

Univerza v Ljubljani
Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo

LETNO POROČILO ZA LETO 2016

Poslovno poročilo s poročilom o kakovosti

Računovodsko poročilo

Dekan UL FGG:
prof. dr. Matjaž Mikoš

Sprejeto na 5. seji UO UL FGG dne 24. 2. 2017
Poročilo o kakovosti je bilo sprejeto na 36. seji senata UL FGG dne 22. 2. 2017

Ljubljana, februar 2017

POSLOVNO POROČILO ZA LETO 2016

VSEBINA

I. POROČILO DEKANA	4
1. Izobraževalna dejavnost	4
2. Raziskovalna dejavnost	7
3. Kadrovske zadeve	9
4. Strokovno svetovalno delo	12
5. Poslovanje fakultete	12
6. Investicije in investicijsko vzdrževanje	14
7. Sklep	16
II. SPLOŠNI DEL	17
1. Predstavitev UL FGG	17
2. Kratek opis razvoja	17
3. Predstavitev vodstva	18
4. Predstavitev najpomembnejših organov	19
5. Kratek pregled dejavnosti	20
6. Kratek opis gospodarskih, monetarnih, fiskalnih in drugih vplivov na delovanje UL FGG	23
III. POSEBNI DEL	23
POROČILO O DOSEŽENIH CILJIH IN REZULTATIH	23
1. Zakonske in druge pravne podlage za delovanje UL FGG	23
2. Poslanstvo in vizija UL FGG	24
3. Dolgoročni cilji UL FGG	24
4. Letni cilji UL FGG	26
5. Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev v primerjavi z doseženimi cilji iz poročila preteklega leta ali več let	57
1 ANALIZA KAKOVOSTI PO PODROČJIH/DEJAVNOSTIH S POVZETKI IN PREDLOGI UKREPOV	67
1.1 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST	67
1.2 RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST	73
1.3 UMETNIŠKA DEJAVNOST	75
1.4 PRENOS IN UPORABA ZNANJA	76
1.5 USTVARJALNE RAZMERE ZA DELO IN ŠTUDIJ	77
1.6 KNJIŽNIČNA IN ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST	80
1.7 UPRAVLJANJE IN RAZVOJ KAKOVOSTI	82
1.8 POGOJI ZA IZVAJANJE DEJAVNOSTI IN PODPORNIA DEJAVNOST	83
1.9 INFORMACIJSKI SISTEM	85

1.10	UPRAVLJANJE S ČLOVEŠKIMI VIRI	86
1.11	ZAGOTAVLJANJE STIKOV Z JAVNOSTJO	88
1.12	VODENJE IN UPRAVLJANJE ORGANIZACIJE.....	89
2	AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI.....	90
2.1	DELOVANJE SISTEMA KAKOVOSTI, PRIPRAVA DOKUMENTOV ZA SISTEM KAKOVOSTI, INSTRUMENTOV IN KAZALNIKOV KAKOVOSTI.....	90
2.2	SESTAVA IN DELOVANJE KOMISIJE OZ. ORGANA ZADOLŽENEGA ZA KAKOVOST	90
2.3	IZVAJANJE ŠTUDENTSKIH ANKET.....	91
2.4	IZVAJANJE DRUGIH ANKET, ANALIZ IN METOD ZA PRIDOBIVANJE POV RATNIH INFORMACIJ RAZLIČNIH SKUPIN IN NJIHOV VPLIV NA KAKOVOST	91
2.5	MOREBITNE ZUNANJE EVALVACIJE IN AKREDITACIJE.....	91
2.6	POSVETOVANI OBISK	91
2.7	ANALIZA TVEGANJ	92
3	SAMOEVALVACIJSKA POROČILA	95
3.1	Operativno gradbeništvo (VS, 1. stopnja)	95
3.2	Vodarstvo in okoljsko inženirstvo (1. stopnja)	99
3.3	Geodezija in geoinformatika (1. stopnja)	104
3.4	Vodarstvo in okoljsko inženirstvo (2. stopnja).....	111
3.5	GRADBENIŠTVO (2. stopnja).....	114
3.6	Prostorsko načrtovanje (2. stopnja).....	118
1.	Nastanek morebitnih nedopustnih posledic pri izvajanju programa	123
2.	Ocena gospodarnosti in učinkovitosti poslovanja glede na opredeljene standarde in merila, kot jih je predpisalo pristojno ministrstvo, ter ukrepi za izboljšanje učinkovitosti in kakovosti poslovanja	123
3.	Ocena delovanja sistema notranjega nadzora javnih financ na UL FGG	124
4.	Pojasnila na področjih na katerih zastavljeni cilji niso bili doseženi.....	128
5.	Ocena učinkov poslovanja UL FGG na druga področja, predvsem na gospodarstvo, socialne razmere, varstvo okolja, regionalni razvoj, urejanje prostora ipd.....	128
6.	Priloge	129
IV.	ZAKLJUČNI DEL	130
1.1.	RAČUNOVODSKO POROČILO	NAPAKA! ZAZNAMEK NI DEFINIRAN.

I. POROČILO DEKANA

Letno poročilo UL FGG je pripravljeno skladno z Navodilom o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna in na podlagi Programa dela in akcijskega načrta UL FGG za leti 2017 in 2018. Letno poročilo UL FGG je sestavljeno iz poslovnega poročila, ki vključuje tudi poročilo o kakovosti in računovodskega poročila.

1. Izobraževalna dejavnost

je v tem poročilu postavljena na prvo mesto, saj gre za osnovno poslanstvo UL FGG. Uspešnost (pomembnost) neke fakultete pogosto merimo s številom vpisanih študentov nanjo. Primerjava med vsemi vpisanimi študenti na UL FGG kaže od začetka leta 2013 (š. l. 2012/13) do začetka leta 2016 (š. l. 2016/2017) naslednjo sliko:

Študij	jan.13	jan.14	jan.15	jan.15	jan.16
	(š.l. 2012/13)	(š.l. 2013/14)	(š.l. 2014/15)	(š.l. 2015/16)	(š.l. 2016/17)
redni dodiplomski študiji (5 »predbolonjskih« + 5 bolonjskih študijev I. stopnje)	1164	798	628	530	475
redni dodiplomski študiji (5 bolonjskih študijev II. stopnje)	130	264	338	361	291
izredni dodiplomski študiji (2 »predbolonjska« + 2 bolonjska študija I. stopnje)	131	77	0	0	0
podiplomski študij (4 »predbolonjski« študiji + 1 bolonjski študij III. stopnje)	123	99	57	66	53
skupaj	1548	1238	1023	957	819
novinci v 1. letnikih I. stopnje	408	335	219	208	183
novinci v 1. letnikih II. stopnje	91	159	132	125	77

V študijskem letu 2016/17 se je nadaljeval trend zmanjševanja vpisanih študentov, ki smo mu priča že od leta 2010, in sicer praktično na vseh študijskih programih. Vzroki za zmanjšano skupno število vpisanih študentov na UL FGG so predvsem v že nekajletnem zmanjševanju vpisa v prvostopenjske študijske programe, kar se odraža tudi na študijskih programih višjih stopenj. Prav tako se zmanjšanje študentov pojavlja zaradi nekajletne ukinitve vpisa v izredne študijske programe, kjer nimamo več vpisanih študentov v noben letnik. Glavni vzrok zmanjšanja vpisa je izrazit

upad zanimanja dijakov za vpis na študijske programe gradbeništva, predvsem na univerzitetni program prve stopnje, kjer vpisujemo le slabo tretjino nekdanjega števila novincev (sedaj okoli 50, včasih 180).

Posebno pozornost zato namenjamo vpisu novincev v prvostopenjske študijske programe, kjer je vidno nadaljevanje negativnega trenda, ko število prvih prijav na vseh študijih upada in sprejemamo tudi študente z drugo prijavo. Zato je povprečno število točk uspeha na srednjih šolah sprejetih kandidatov na vseh študijih nizko in upada v zadnjih letih, izrazito po letu 2012:

Vrsta študija	Uspeh na srednji šoli v %							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
BA Gradbeništvo (UN)	74,79	72,26	67,55	71,28	65,34	65,98	64,34	67,61*
BA Geodezija in geoinformatika (UN)	81,22	83,57	74,3	78,79	72,78	72,43	69,28	67,62
BA Vodarstvo in okoljsko inženirstvo (UN)	61,36	62,87	60,66	65,85	59,48	59,73	72,52	63,29
BA Operativno gradbeništvo (VS)	72,44	68,45	67,23	68,67	69,86	64,13	61,74	66,43*
BA Tehnično upravljanje nepremičnin (VS)	79,67	77,62	71,39	65,3	66,86	65,37	70,86	73,37*

*Navidezen občuten skok uspeha je posledica malega števila vpisanih

Uspeh na srednji šoli je izračunan po enotnem kriteriju 60 % splošna matura, poklicna matura oziroma zaključni izpit in 40 % uspeh v 3. in 4. letniku. Zmanjšanje števila vpisanih študentov je tudi posledica dejstva, da za vpis v višji letnik zahtevamo vseh 60 KT, kar ob slabšem znanju vpisanih dijakov povzroča vedno večje probleme. Zato smo sprejeli prilagoditev pogoja za vpis v tretje letnike na prvostopenjskih programih in sicer namesto 60 KT za vpis v tretji letnik od študijskega leta 2016/17 zadošča 54 KT. Ob tem navedimo dejstvo, da imamo v študijskem letu 2015/16 preko 1000 študentov brez statusa, ki pavzirajo prvo ali šele drugo zaporedno leto in tako predstavljajo velik potencialni bazen študentov, ki se bodo vrnili in vpisali v višji letnik, ko bodo izpolnili pogoje za napredovanje po programu.

Zmanjšano število vpisanih študentov na drugi strani izboljšuje razmerje med pedagogi in študenti, kar omogoča delo v manjših skupinah in s tem vsaj pogojno omogoča boljšo kakovost poučevanja in boljšo prehodnost. V ta namen smo ob vsakoletnem prilagajanju študijskih programov kombinirane seminarne vaje (skupina 30 študentov) in laboratorijske vaje (skupina 15 študentov) pri posameznih predmetih spremenili v samo laboratorijske vaje (skupina 15 študentov). UL FGG skuša povečati število vpisanih študentov tudi s proaktivno promocijo vseh študijskih programov. Sedaj pogledjmo, katere študijske programe smo izvajali v študijskem letu 2016/2017.

V študijskem letu 2016/2017 UL FGG nadaljuje z izvajanjem dveh bolonjskih visokošolskih strokovnih študijskih programov I. stopnje (Operativno gradbeništvo in Tehnično upravljanje nepremičnin) in treh bolonjskih univerzitetnih študijskih programov I. stopnje (Gradbeništvo, Geodezija in geoinformatika in Vodarstvo in okoljsko inženirstvo). Pri vseh omenjenih študijih smo v študijskem letu 2016/2017 začeli izvajati sedaj že vse tri letnike po prenovljenih študijskih programih, nekatere manjše spremembe pa se v nekaterih programih uvajajo že tudi po prenovi.

V študijskem letu 2016/2017 izvajamo študij v prvem in drugem letniku na treh magistrskih študijskih programih druge stopnje: Gradbeništvo (na dveh smereh: Gradbene konstrukcije in Nizke gradnje), Geodezija in geoinformatika, Stavbarstvo ter Vodarstvo in okoljsko inženirstvo. Samo 2. letnik izvajamo na magistrskem študijskem programu Prostorsko načrtovanje, ki se razpisuje na vsaki dve leti.

V letu 2016 se je iztekel rok za zaključek predbolonjskih študijskih programov. Tako je se je število diplomantov glede na pretekla leta zelo povečalo, saj je študijske programe na UL FGG dokončalo 571 diplomantov vseh treh stopenj študija, med njimi 356 na predbolonjskih študijskih programih in 215 diplomantov na bolonjskih študijskih programih.

Diplomska listina	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
univ. dipl. inž.	97	103	105	129	135	118	65	163
dipl. inž. (UN)	/	/	/	49	112	121	111	89
dipl. inž.	47	77	67	64	25	22	25	114
dipl. inž. (VS)	/	/	13	27	33	36	55	44
mag. inž.	/	/	/	/	4	7	31	64
magister znanosti	16	5	11	11	11	4	6	71
doktor znanosti	8	11	9	9	14	7	4	8
doktor znanosti (B-III)	/	/	/	/	/	9	14	18
skupaj	168	196	205	289	334	315	311	571

Za izvedbo vseh študijskih programov je UL FGG v letu 2016 pridobila 6.647.020 EUR, od tega 5.990.334 € od MIZŠ in 656.685 EUR s šolninami.

Leto	MIZŠ	šolnine	skupaj
2009	6.652.763 €	760.572 €	7.413.365 €
2010	6.567.763 €	596.785 €	7.164.548 €
2011	6.437.289 €	694.336 €	7.131.626 €
2012	6.085.840 €	550.518 €	6.636.358 €
2013	5.571.131 €	453.291 €	6.024.422 €
2014	5.685.079 €	376.076 €	6.061.156 €
2015	5.731.509 €	499.902 €	6.231.411 €
2016	5.990.334 €	656.685 €	6.647.020 €

V kolikor izločimo v preteklih letih razmejene MIZŠ prihodke, ki smo jih v letu 2016 potrebovali za zaključevanje predbolonjskih podiplomskih študijev, smo od MIZŠ v letu 2016 prejeli 2,8 % več sredstev, kar je pokrilo samo povišanje stroškov dela iz naslova plačnih ukrepov v letu 2015 in 2016. Brez upoštevanja tega, nujno potrebnega namenskega priliva, bi izkazovali od leta 2009 stalno upadanje sredstev MIZŠ. Prilivi iz naslova šolnin zaradi ukinitve izrednega predbolonjskega študija in zmanjšanega vpisa na doktorski študij stalno upadajo. Porast prihodkov v letu 2015 in 2016 izhaja iz aktiviranja razmejenih prihodkov šolnin predbolonjskih študijev iz preteklih let, ki pokrivajo povišane stroške ob zaključevanju teh študijev. V letu 2017 pričakujem občutno znižanje prihodkov iz naslova šolnin.

2. Raziskovalna dejavnost

Nadaljujmo z raziskovalno dejavnostjo, ki je neločljivo povezana s pedagoškim delom. UL FGG ne opravlja raziskovalne dejavnosti samo v okviru nacionalnega raziskovalnega programa Republike Slovenije, temveč tudi v različnih domačih in tujih projektih ter drugih oblikah mednarodnega raziskovalnega sodelovanja. Finančna kriza v gradbeništvu je v zadnjih letih vplivala tudi na obseg aplikativnih raziskovalnih projektov, sofinanciranih s strani industrije, medtem ko je število mednarodnih projektov stabilno.

V letu 2016 se je nadaljevalo delo v okviru programskih skupin Geoinformacijska infrastruktura in trajnostni prostorski razvoj Slovenije (P2-0227) v obsegu 2933 ur, Gradbene konstrukcije in gradbena fizika (P2-0158) v obsegu 4317 ur, Vodarstvo in geotehnika (P2-0180) v obsegu 5776 ur, E-Gradbeništvo (P2-0210) v obsegu 3504 ur, Mehanika konstrukcij (P2-0260) v obsegu 3740 ur in Potresno inženirstvo (P2-0185) v obsegu 6880 ur.

Poleg tega UL FGG z 239 raziskovalnimi urami sodeluje tudi v programski skupini Kemijsko inženirstvo (P2-0191), katere nosilna raziskovalna organizacija je Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo Univerze v Ljubljani.

Raziskovalni programi / projekti	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Programske skupine	7	7	7	7	7	7
Temeljni raziskovalni projekti	10	8	12	13	6	9
Aplikativni raziskovalni projekti	7	7	5	6	3	5
Podoktorski raziskovalni projekt	3	2	2	0	0	0
CRP program	8	5	1	1	3	5
Raziskovalno-razvojni programi S4	/	/	/	/	/	2
Evropski projekti v okviru 7. okvirnega programa in H2020	9	11	11	10	11	11
Drugi mednarodni projekti	21	25	24	13	9	8
COST projekti	5	4	3	3	9	8
Bilateralni raziskovalni projekti	5	6	3	3	3	7
Skupaj	72	75	66	56	51	57

V letu 2016 smo zabeležili stabilno sliko pri projektih evropskega okvirnega programa za raziskave in inovacije Obzorje 2020 in v projektih COST. Nekoliko manjše je število ostalih mednarodnih projektov. Pri novih domačih temeljnih in aplikativnih raziskovalnih projektih smo v letu 2016 pri Javni agenciji za raziskovalno dejavnost kot nosilna organizacija uspeli pridobiti 2 nova temeljna projekta, ki sta se začeli financirati v letu 2016, istočasno pa sodelujemo še pri 3 novih raziskovalnih projektih kot partnerska organizacija. V letu 2016 smo v partnerstvu z drugimi nosilnimi organizacijami uspešno pridobili tudi tri raziskovalne projekte v okviru Ciljnega raziskovalnega programa CRP. Vključili smo se tudi v dva raziskovalno-razvojna programa s prednostnega področja Pametne zgradbe in dom z lesno verigo (Strategije pametne specializacije Slovenije – S4). Število projektov, ki jih izvaja UL FGG, se je v zadnjih petih letih stalno zmanjševalo. V letu 2016 smo prvič po petih letih zabeležili pozitiven trend števila projektov glede na predhodno leto.

Glede na usmeritve Agencije Republike Slovenije za raziskovalno dejavnost (ARRS), naj se raziskovalci v Republiki Sloveniji v večjem obsegu kot v preteklosti usmerijo na pridobivanje sredstev na mednarodnem raziskovalnem trgu, lahko ugotovimo, da smo bili v letu 2016 pri tej svoji usmeritvi dokaj uspešni. Za celotno raziskovalno dejavnost v letu 2016 (všteti so vsi programi, nacionalni in evropski projekti in mladi raziskovalci) je UL FGG realizirala 2.616.204 € prihodkov, kar pomeni 6,8 % manj v primerjavi z preteklim letom. Pri tem so se prihodki iz vira MIZŠ (ARRS) zvišali za 5,6 %, prihodki za raziskovalno dejavnost iz proračuna EU in ostalih virov pa so se znižali za kar 20,6 %. V primerjavi s preteklimi leti lahko ugotovimo pomemben premik iz daljšega obdobja upadanja prihodkov iz MIZŠ (ARRS), vse od leta 2009, se je v letu 2016 zgodil preobrat, najizrazitejša rast prihodkov se je zgodila pri temeljnih in aplikativnih projektih. Porast prihodkov iz MIZŠ (ARRS) je samo deloma uspel kompenzirati dramatičen padec prihodkov iz različnih evropskih projektov. Tako glede na leto 2009 beležimo opazen padec prihodkov za raziskovalno dejavnost (za 12,3 %) in smo dosegli novo najnižjo vrednost.

Leto	MIZŠ (ARRS)	Drugi (EU in dr.)	Skupaj
2009	2.348.349 €	635.228 €	2.983.577 €
2010	2.302.378 €	847.802 €	3.150.179 €
2011	2.243.492 €	1.193.680 €	3.437.172 €
2012	2.129.767 €	1.342.133 €	3.471.900 €
2013	1.831.540 €	1.127.383 €	2.958.923 €
2014	1.793.246 €	1.223.241 €	3.016.487 €
2015	1.476.361 €	1.331.131 €	2.807.491 €
2016	1.558.955 €	1.057.249 €	2.616.204 €

Število objavljenih znanstvenih in strokovnih del na UL FGG je v letu 2016 najnižje v zadnjih 7 letih. Opazen je upad objav znanstvenih člankov v revijah in upad registriranih patentov (v primerjavi z 2014 upad za polovico, vendar še vedno vzpodbudno, saj v preteklih 7 letih z izjemo leta 2015 na UL FGG ni bilo prijavljenih in registriranih patentov). Število objavljenih znanstvenih monografij je zadnja 3 leta stanovitno. Razveseljiv je trend povečevanja števila objav znanstvenih prispevkov na konferenci, vključno z vabljenimi predavanji, in števila poglavij v znanstvenih

monografijah. Kvaliteta objavljenih izvirnih znanstvenih člankov nekoliko narašča, saj število čistih citatov WoS v zadnjih štirih letih narašča, kar je deloma posledica drugačne usmeritve habilitacijskih Meril za volitve v nazive na UL in meril vrednotenja raziskovalnega, razvojnega in strokovnega dela na ARRS (sistem SICRIS), kjer pridobiva na pomenu citiranje objav in h-indeks. Število citatov na avtorja je še vedno relativno nizka. V letu 2016 smo pridobili dva patenta pri Uradu Republike Slovenije za intelektualno lastnino ter podali dve patentni prijavi v Veliki Britaniji.

Pregled objavljenih in izvedenih del na UL FGG po tipologiji COBISS	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1.01 Izvirni znanstveni članek	96	98	90	116	117	113	103
1.02 Pregledni znanstveni članek	13	13	9	9	11	7	3
1.03 Kratki znanstveni prispevek	5	2	4	0	0	1	0
1.06 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci (vabljeni predavanja)	9	8	12	4	10	4	5
1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci	96	114	134	95	69	56	64
1.12 Objavljeni povzetek znan. prispevka na konferenci	90	62	61	68	41	73	42
1.16 Samostojni znanstveni sestavek v monografiji	26	19	23	11	16	11	13
1.22 Intervju	11	3	10	3	11	10	13
1.25 Drugi članki ali sestavki	19	23	24	12	13	15	17
2.01 Znanstvena monografija	1	1	1	1	2	4	3
2.21 Programska oprema	0	1	1	1	2	1	3
2.23 Patentna prijava	0	0	0	0	0	4	2
2.25 Druge monografije in druga zaključena dela	0	0	2	0	4	5	4
skupaj	366	344	371	320	296	304	272

3. Kadrovske zadeve

Ob začetku leta 2016 je bilo na UL FGG 190 redno in 16 dopolnilno zaposlenih delavcev, skupaj torej 206. Ob koncu leta 2016 se je število redno zaposlenih na UL FGG zmanjšalo na 189 in število dopolnilno zaposlenih na 13. Konec leta 2016 je bilo skupno število zaposlenih 202.

V spodnji preglednici je prikazano gibanje števila zaposlenih v obdobju od 2013 do 2016:

Skupina delovnih mest	2013	2014	2015	2016	Indeks 2016/2015	Indeks 2016/2013
Pedagoški delavci	89	87	86	87	1,01	0,98
Tehniški sodelavci	12	10	10	9	0,9	0,75
Administrativno-tehniški delavci	33	32	32	33	1,03	1,00
Mladi raziskovalci	17	12	8	9	1,13	0,53

Strokovni in raziskovalni sodelavci	35	43	54	51	0,91	1,46
Skupaj redno zaposleni	186	184	190	189	0,99	1,02
Dopolnilno zaposleni	12	11	16	13	0,81	1,08
SKUPAJ VSI ZAPOSLENI	198	195	206	202	0,98	1,07

V letu 2016 se je skupno število zaposlenih v primerjavi z letom prej zmanjšalo za 2 % oz. samo redno zaposlenih za 1 %. Pedagoško delo izvajajo redno zaposleni učitelji in asistenti ter del delovnega časa tudi raziskovalci v učiteljskih in asistentskih nazivih ter dopolnilno zaposleni in zunanji pogodbeni sodelavci. V letu 2016 se je sicer zmanjšalo število zunanjih pogodbenih sodelavcev in so torej večino pedagoškega delo opravili redno zaposleni sodelavci.

Na področju raziskovalnega dela, kjer se pogodbe o zaposlitvi v večini primerov sklepajo za določen čas, za čas trajanja projektov, je pretok kadra največji. Ob koncu leta 2016 je imelo sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za določen čas skupaj 57 redno zaposlenih, od tega 45 raziskovalcev za delo na projektih, 9 mladih raziskovalcev in 3 administrativni delavci. Med dopolnilno zaposlenimi je 12 raziskovalcev na projektih in en pedagoški delavec. Največ mladih diplomantov UL FGGS smo zaposlili v drugi polovici leta 2016 na novo pridobljenih projektih TIGR4smart in IQ DOM (MIZŠ in EU). Ob koncu leta je bilo sicer stanje zaposlenih raziskovalcev in strokovnih sodelavcev približno enako kot eno leto prej, prav tako število administrativnih in tehniških sodelavcev.

Zaradi specifičnih zahtev pri prijavljanju na razpise, vodenju administracije in finančnega spremljanja projektov, se vse bolj izraža potreba po vzpostavitvi projektne pisarne na fakulteti.

Na UL FGGS je bilo ob začetku leta 2016 zaposlenih 8 mladih raziskovalcev. Do konca leta sta usposabljanje zaključila 2 mlada raziskovalca in pridobili smo 3 nove, tako je bilo ob koncu leta 2016 na UL FGGS zaposlenih 9 mladih raziskovalcev. V primerjavi z letom 2015 se je torej število povečalo, je pa glede na pretekla obdobja mladih raziskovalcev bistveno manj.

Izraženo v FTE je bilo konec leta 2016 število vseh (redno in dopolnilno) zaposlenih 197,05 FTE, pri tem so upoštevani tudi pedagogi, ki so zaposleni polno in hkrati dopolnilno, teh je 66 v obsegu 10,99 FTE. V letu 2015 je bilo število vseh zaposlenih 193,42 FTE in v letu 2014 184,94 FTE. Delež zaposlitev v FTE leta 2016 v primerjavi z letom 2015 se je povečal za 1,9 % in v primerjavi z letom 2014 za 6,5 %.

Pri izvedbi dodiplomskih študijev je v letu 2016 sodelovalo še 5 zunanjih pogodbenih učiteljev in asistentov.

Zaposleni so za opravljanje del na svojih delovnih mestih ustrezno usposobljeni oz. imajo ustrezno stopnjo izobrazbe.

Izobrazbena struktura je razvidna iz spodnje preglednice:

Izobrazba	Redno Zaposleni 2016	Dopolnilno Zaposleni 2016	Vsi 2016	Delež %	Primerjava na leto 2015 vsi	Primerjava na leto 2015 delež v %
dok. znan. (IX)	102	8	110	54,4	104	50,5
mag. znan. (VIII)	11	1	12	5,9	20	9,7
uni (VII/2, VII/1))	63	4	67	33,2	63	30,6
vš (VI)	2	0	2	1,0	3	1,5
V	3	0	3	1,5	6	2,9
IV	3	0	3	1,5	4	1,9
I	5	0	5	2,5	6	2,9
skupaj	189	13	202	100	206	100

V letu 2016 je bilo vodenih skupaj 34 habilitacijskih postopkov (izvolitve v pedagoške, znanstvene oz. strokovne nazive).

Naziv	Izvolitve skupaj	Napredovanje	Reelekcija
Redni profesor	2	2	0
Izredni profesor	2	0	2
Docent	4	2	2
Višji predavatelj	3	2	1
Asistent	23	15	8
skupaj	34	21	13

Pedagoški in raziskovalni delavci sicer imajo na fakulteti možnost oz. obveznost pridobiti habilitacijski pedagoški ali raziskovalni naziv in se s tem vključiti v pedagoško, raziskovalno in strokovno dejavnost fakultete.

Na dan 31. 12. 2016 je bilo redno in dopolnilno zaposlenih 123 moških in 79 žensk, povprečna starost je znašala 42,74 let (povprečna starost moških je bila 43,76 let, žensk 41,15 let); 71 zaposlenih je bilo starejših od 50 let (od tega 48 moških in 23 žensk). V primerjavi z letom 2015 se je povprečna starost zaposlenih nekoliko znižala, prav tako se je zmanjšalo število zaposlenih, starih nad 50 let in sicer iz 76 na 71.

Obseg formalnega izobraževanja zaposlenih se je v letu 2016, predvsem zaradi obveznosti dokončanja izobraževanja po starih študijskih programih, občutno povečal, študij je dokončalo skupaj 13 zaposlenih, 2 na VII/2 stopnji, 2 delavca sta pridobila znanstveni magisterij in 9 doktorat. Obseg neformalnega izobraževanja zaposlenih (udeležbe na seminarjih in tečajih s področja stroke in drugih vsebin ter na strokovnih posvetovanjih doma in v tujini) pa ostaja v letu 2016 v primerjavi z letom 2015 približno na enakem nivoju.

4. Strokovno svetovalno delo

S strokovnim in svetovalnim delom je leta 2016 UL FGG pridobila 1.204.550 €, kar predstavlja 17,2 % znižanje prihodka glede na leto 2015. Če primerjamo realizacijo prihodkov z leti pred pričetkom gospodarske krize, se je letni prihodek iz naslova strokovnega svetovalnega dela na trgu zmanjšal za dve tretjini in predstavlja le še 11,5 % vseh prihodkov. Tako velik upad dohodka, ki je v največji meri posledica krize slovenskega gradbeništva, je posledično zmanjšal možnosti za lastni razvoj in vlaganja v raziskovalno in drugo opremo, investicije in investicijsko vzdrževanje. Postopki prisilnih poravnjav in stečajev velikih gradbenih podjetij, ki so se pričeli leta 2011, v letu 2016 še vedno niso bili zaključeni. V letu 2016 smo dosegli najnižjo vrednost realizacije prihodkov, morda lahko pričakujemo, da se bodo pozitivni gospodarski kazalci odrazili tudi v gradbeništvu.

Največji naročniki strokovno – svetovalnih storitev na UL FGG v letu 2016 so bili (v padajočem vrstnem redu glede na pridobljena sredstva): DARS d. d., Ljubljana, HESS d. o. o., Brežice, Cinkarna d. d. Celje, IBE d. d. Ljubljana, Nuklearna elektrarna Krško, Inštitut za rudarstvo, geotehnologijo in okolje Ljubljana, Trimo d. d. Trebnje, DRI upravljanje investicij d. o. o. Ljubljana, ISOKON d. o. o. Slovenske Konjice, Javno podjetje Kovod Postojna d. o. o., JUB kemična industrija d. o. o. Dol pri Ljubljani, itd..

Pregled objavljenih in izvedenih del na UL FGG po tipologiji COBISS	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
2.12 Končno poročilo o rezultatih raziskav	75	37	65	20	14	12	61
2.13 Elaborat, predstudija, študija	53	48	43	52	14	15	49
2.14 Projektna dokumentacija (idejni p., izvedbeni p.)	24	19	12	11	7	6	7
2.15 Izvedensko mnenje	89	35	64	43	20	8	11
SKUPAJ	241	139	184	126	55	41	128

V letu 2016 je ponovno povečano število strokovnih elaboratov in poročil, skupno jih je 128, podobno kot leta 2013 in trikrat toliko kot lansko leto.

5. Poslovanje fakultete

Leta 2016 je prihodek UL FGG znašal 10.467.774 €, to je 0,2 % manj kot v letu 2015, ko je znašal 10.492.923 €.

Struktura prihodkov za leti 2016 in 2015 ter sprememba v višini prihodkov v zadnjem letu sta razvidni iz naslednje preglednice.

Prihodki	2015	Struktura 2015	2016	Struktura 2016	Rast 2016/2015
MIZŠ - šolstvo	5.731.508,92	54,6%	5.990.334,25	57,2%	4,5%

ARRS programske skupine, projekti, CRP, MR	1.476.360,62	14,1%	1.558.954,98	14,9%	5,6%
Drugi proračunski viri RS	268.022,44	2,6%	133.793,61	1,3%	-50,1%
EU projekti	1.063.108,31	10,1%	923.455,61	8,8%	-13,1%
Izredni študiji	499.901,82	4,8%	656.685,42	6,3%	31,4%
Tržna dejavnost	1.454.020,55	13,9%	1.204.549,93	11,5%	-17,2%
PRIHODKI (OBRAČUNANI) SKUPAJ	10.492.922,66	100,0%	10.467.773,80	100,0%	-0,2%

Iz pregleda prihodkov po dejavnostih je razvidno, da se trend zniževanja prihodkov v zadnjih letih nadaljuje. Prihodki leta 2016 iz MIZŠ so v primerjavi s prejšnjim letom na malenkost višji ravni, vendar ne v celoti na račun nakazil iz MIZŠ v letu 2016, temveč tudi iz naslova sprostitev razmejenih prihodkov zaradi zaključevanja predbolonjskih podiplomskih študijev. Najbolj zaskrbljujoči sta realizacija prihodkov za znanstveno raziskovalno dejavnost iz sredstev EU projektov in realizacija prihodkov tržne dejavnosti, realizacija obeh se je znatno znižala. Prihodki tržne dejavnosti so dosegli najnižjo raven od pričetka gospodarske krize in so v letu 2016 nižji za kar 17,2 % v primerjavi s preteklim letom, le ti predstavljajo samo še 34,8 % ustvarjenih tržnih prihodkov leta 2008! Prihodki EU projektov so se znižali za 13,1 % v primerjavi s preteklim letom in padli na najnižjo raven zadnjih petih let. Glede na zaznane pozitivno dinamiko pridobljenih EU projektov lahko za leto 2017 pričakujemo višjo realizacijo prihodkov, medtem ko za tržno dejavnost tega ne moremo trditi z neko visoko gotovostjo. Prihodki iz evropskih virov financiranja predstavljajo tveganje iz vidika načrtovanja dinamike finančnih prilivov in zahtev sofinanciranja lastne udeležbe na projektih. Velik upad prihodkov na tržni dejavnosti predstavlja tveganje z vidika finančnega vira za posodabljanje poslovanja in vzdrževanje stavb in opreme. Porast prihodkov na izrednem študiju v letu 2016 izhaja iz aktiviranja razmejenih prihodkov šolnin predbolonjskih študijev iz preteklih let, ki pokrivajo povišane stroške ob zaključku teh študijev.

Največji del razpoložljivih sredstev je namenjen pokrivanju stroškov dela. Za vse zaposlene (redno in dopolnilno) na fakulteti je UL FGG v letu 2016 namenila za bruto plače in nadomestila 5.599.669 €, kar predstavlja 53,49 % prihodka leta 2016. Vsi stroški dela skupaj so v letu 2016 znašali 7.018.352 € (67,0 % prihodka), kar predstavlja zvišanje, za 3,7 % v primerjavi s predhodnim letom (upoštevaje izplačilo OPN v letu 2015), ko so predstavljali 64,5 % prihodkov leta 2015. Če eliminiramo vpliv izplačila plačnih nesorazmerij so se v letu 2016 stroški dela povečali za 2,8 %. Porast je v največji meri posledica izplačevanja dodatnih delovnih obremenitev, ki so posledica upokojevanj v preteklih letih in niso bila nadomeščena ter iz naslova plačnih ukrepov v letu 2016. Povprečno število zaposlenih, izračunanih iz ur, se je v letu 2016 povišalo na 193,41, kar je posledica novih zaposlitev na projektih.

Povprečna bruto plača zaposlenega na UL FGG se je v zadnjih letih zniževala, v letu 2016 je znašala 2.412,71 € in je bila za 1,1 % nižja kot v letu 2015, če izključimo izplačilo plačnih nesorazmerij v preteklem letu. Vztrajno se znižuje tudi odstotek primerjave povprečne plače na UL FGG v primerjavi s povprečno plačo v Republiki Sloveniji. Ta je višja od povprečja v RS za 52,9 %, kar je 3,6 odstotne točke manj kot v letu 2015.

Vsi ostali odhodki leta 2016 predstavljajo 30,04 % prihodkov. Glede na leto 2015 so se zmanjšali za 7,6 % in so znašali 3.144.346 €. Zmanjšanje odhodkov je posledica znatnega znižanja odhodkov v zadnjih letih, kot posledica manjšega obsega izvajanja aktivnosti na vseh dejavnostih, varčevalnih ukrepov in racionalizacije na vseh področjih poslovanja – investicijsko vzdrževanje, zunanjih raziskav, študentskega dela, nakup knjig

in tuje periodike, službene poti, druge storitve,... V letu 2016 so se povišali predvsem honorarji, stroški rednega vzdrževanja ter stroški dela na projektih.

Ustvarjen presežek prihodkov nad odhodki v letu 2016 znaša 305.076 € in je deloma razporejen na presežek za pokrivanje morebitnih presežkov odhodkov nad prihodki v prihodnjih obdobjih, deloma pa na namenska sredstva za investicije v opremo.

6. Investicije in investicijsko vzdrževanje

UL FGG ni v letu 2016 iz proračuna za nakup opreme in investicijsko vzdrževanje iz namenskih sredstev MIZŠ prejela nobenih sredstev. Skupni znesek investicij v opremo v letu 2016 je znašal 379.995 €, v investicijsko vzdrževanje stavb pa zaradi pomanjkanja sredstev za tekoče poslovanje le najnujnejše, to je 3.175 €. Od celotnega prihodka v letu 2016 (10.467.774 €) je UL FGG tako namenila za vlaganje v opremo, investicije in investicijsko vzdrževanje 383.170 € oz. 3,66 % vsega prihodka (v letu 2015 522.250 €, kar je predstavljalo 4,98% vsega prihodka). V primerjavi z letom 2015 predstavlja znesek za 26,63 % manj sredstev vlaganja v opremo, investicije in investicijsko vzdrževanje. To zmanjšanje je predvsem posledica nekoliko manjšega vlaganja v vse vrste opreme in bistveno manjšega investicijskega vlaganja. Največji delež novo nabavljene opreme predstavljata laboratorijska in računalniška oprema in sicer 77,91 %. 45,25 % opreme je financirane iz presežkov na tržni dejavnosti iz preteklih let, 36,76 % iz namenskih virov za raziskovalno dejavnost, 2,37 % iz virov MIZŠ in 15,63 % iz drugih virov.

Za izvajanje izobraževalnega, raziskovalnega in strokovnega dela UL FGG uporablja 9.632 kosov različne opreme, od katere pa je 8.306 kosov že v celoti amortiziranih. Sedanja vrednost zemljišča, stavb in opreme je 4.136.832 €, od tega je vrednost opreme 843.912 € (19,85%).

NABAVA OPREME V LETU 2016	šolstvo	znanost	druga JS	trg	skupaj 2016 po vrstah
licence, računalniški programi	3.644	5.749	0	19.834	29.227
pohištvo	0	4.619	8.217	8.190	21.026
laboratorijska oprema	736	65.132	7.737	65.315	138.920
oprema za promet in zveze	0	0	0	1.659	1.659
računalniška oprema	4.621	57.523	43.424	51.556	157.124
učila	0	154	0	0	154
druga oprema in aparati	0	0	0	236	236
oprema za hlajenje in ogrevanje	0	0	0	0	0
avdiovizualna oprema	0	6.506	0	25.143	31.649
SKUPAJ nabava 2016 po virih	9.001	139.683	59.378	171.933	379.995

Nagrade in priznanja

V okviru prireditve v Tednu univerze v času od 5. 12. 2016 do 9. 12. 2016 so zaposleni ter študentje UL FGG prejeli naslednje nagrade in priznanja:

- **»Zlata plaketa Univerze v Ljubljani«** za izjemne zasluge pri razvijanju znanstvenega in pedagoškega ustvarjanja univerze in krepitev njenega ugleda je bila podeljena prof. dr. Mateju Fischingerju.

Univerzitetno Prešernovo nagrado za študijsko leto 2015/2016 je prejel študent

- **Blaž Barič** za zaključno delo z naslovom »Izdelava zbirke poplavnih dogodkov za oceno poplavnega tveganja z uporabo funkcije kopula«, pod mentorstvom doc. dr. Mojce Šraj in somentorstvom Giovanni Maccioni (MSc).

Fakultetno Prešernovo nagrado za študijsko leto 2015/2016 so prejeli naslednji študentje:

- **Urška Dolinar** za zaključno delo z naslovom »Vpliv viskoznega lezenja na mehansko obnašanje jeklenih konstrukcij v primeru požara«, pod mentorstvom doc. dr. Tomaža Hozjana in somentorstvom prof. dr. Igorja Planinca
- **Jan Možina** za zaključno delo z naslovom »Kontrolne meritve žerjavne proge s terestričnim laserskim skeniranjem«, pod mentorstvom izr. prof. dr. Tomaža Ambrožiča in somentorstvom asist. Klemna Kregarja
- **Monika Dolinšek** za zaključno delo z naslovom »Degradirana območja v Zasavski regiji«, pod mentorstvom doc. dr. Alme Zavodnik Lamovšek in somentorstvom viš. pred. mag. Mojce Foški.

Priznanja najuspešnejšim študentom za študijsko leto 2015/2016 so bila podeljena:

- na prvostopenjskih študijskih programih: Anja Šinkovec, Urban Kavka, Vasja Hodnik, Jošt Rakovec, Jernej Gortnar, Tadeja Vok, Gregor Udovič.
- drugostopenjskih študijskih programih: Miha Tallarini, Ajda Kofol Stojanović, Marko Lavrenčič, Aleš Jamšek, Mateja Uršič.

Pohvale najboljšim pedagogom, ki jih podeljuje Študentski svet UL FGG so prejeli: prof. dr. Matej Fischinger, doc. dr. Tomaž Hozjan, prof. dr.

Zvonko Jagličič, izr. prof. dr. Anka Liseč, doc. dr. Dušan Petrovič, asist. Tilen Urbančič, izr. prof. dr. Janko Logar, doc. dr. Mojca Šraj, viš. pred. dr. Leon Hladnik, izr. prof. dr. Dušan Žagar.

Goljevščkovo nagrado, ki jo podeljuje Oddelek za okoljsko gradbeništvo skupaj z Inštitutom za hidravlične raziskave za spodbujanje poglobljenega strokovnega in raziskovalnega dela študentov, sta v letu 2016 prejela

- **Sara Grobljar** za zaključno delo z naslovom »Modeliranje odtočnih razmer na poplavnih urbanih površinah«, pod mentorstvom prof. dr. Franca Steinmana in somentorstvom viš. pred. mag. Gašperja Raka.
- **Žiga Žibert** za zaključno delo z naslovom »Sodobni načini prikazovanja hidroloških meritev in napovedi«, pod mentorstvom doc. dr. Mojce Šraj in somentorstvom doc. dr. Matevža Dolenca in mag. Nejca Pogačnika.

Fakultetno priznanje zaposlenim na UL FGG je bilo v letu 2016 podeljeno Rajku Bezlaju.

Prvo mesto na natečaju za **Rektorjevo nagrado za naj inovacijo Univerze v Ljubljani** je v letu 2016 prejela inovacija »Piezoelektrično deformabilno zrcalo«. Zrcalo je izdelala skupina, med katerimi je tudi **Jan Pribošek**, študent 2. letnika univerzitetnega programa BA Gradbeništvo.

Ljubljanska mestna občina je **doc. dr. Alojziju Juvancu**, upokojenemu profesorju UL FGG, podelila **Plaketo glavnega mesta**.

Trije študentje UL FGG: **Urban Kavka, Gašper Antolin in Jure Česnik**, so se uvrstili na državno tekmovanje Kenguru za študente. Poleg njih so dobili priznanje še Tilen Lovše, Vesna Bertoncelj, Andraž Starc in Žan Luka Šumečki.

7. Sklep

Iz navedenih podatkov lahko ugotovimo, da je bilo poslovanje UL FGG v letu 2016 v pogojih minimalno zmanjšanega prihodka (za 0,2%) racionalno in gospodarno in da je bil program dela za to leto izpolnjen. Glede na rahlo povečanje števila zaposlenih v FTE se ob nominalno praktično enakih dohodkih v letu 2016 kot so bili leta 2015, povečuje delež stroškov dela v celotnem prihodu – ob zmanjševanju števila redno vpisanih študentov in zaradi nekaj akreditiranih študijskih programov in modulov, ki še ne potekajo redno oz. vsakoletno, bo treba v letu 2017 (in naslednjih letih) razmisliti o (skupnem) izvajanju vsaj dela akreditiranih bolonjskih študijskih programov ali o njihovi postopni integraciji. Ob ponovnem znižanju na novo vpisanih študentov v razpisane študijske programe, morajo nove pedagoške zaposlitve nujno voditi v boljšo kakovost pedagoškega dela, večjo mednarodno vpetost in prepoznavnost zaposlenih pedagogov, in z inovativno promocijo (raziskovalne naloge po osnovnih in srednjih šolah, poletne šole, dan odprtih vrat) ali uvedbo preizkusov znanja (spremembo vpisnih pogojev) zagotoviti vpis boljših študentov, tudi na morebitnih plačljivih novo akreditiranih mednarodnih magistrskih študijskih programih. Poleg tega bi morali pridobivati strokovno in raziskovalno delo z visoko dodano vrednostjo (ceno), saj bomo le tako lahko ohranili relativno visok nivo socialne kohezije med zaposlenimi in visok nivo vzdrževanja objektov iz lastnih tržnih sredstev.

Vprašanje je, ali nam bo realna situacija to omogočala, saj vsakoletni program dela žal ne more odpraviti nekaterih »sistemskih« težav, s katerimi se soočamo. Hkrati pa se zaradi problema zmanjšanja financiranja osnovne dejavnosti že leta vlečejo nerešeni problemi:

1. Zaostajanje plač v izobraževalnih – raziskovalnih ustanovah v primerjavi z rastjo povprečnih plač v R Sloveniji je destimulativno in pospešuje odliv zaposlenih. Po statističnih podatkih je imelo leta 2010 v Sloveniji 60,0% prebivalcev v starosti od 25 do 64 let srednjo izobrazbo (ISCED 3-4). Na UL FGG imajo zaposleni v podobnem deležu (60,2%) izobrazbo IX. (doktorat znanosti) in VIII. stopnje (magister znanosti). Povprečna plača na UL FGG se je v letu 2016 ponovno znižala (na 2.412,71 €), in je od povprečja v Republiki Sloveniji višja le še za 52,9 % (leta 2015 za 56,5% in leta 2006 za 82,2%). S tem težje zaposlujemo kakovostne strokovnjake iz prakse.
2. Restriktivnost državnega proračuna za vsa zadnja leta na področju izobraževalne in raziskovalne dejavnosti; zniževanje financiranja ne glede na uvedbo bolonjskih programov, ki z dodatnim petim letnikom širi obseg dela in s tem povečuje stroške izvajanja dejavnosti, onemogoča bistveni preskok na področju internacionalizacije in za dvig kakovosti pedagoškega dela. Decembrska novela Zakona o visokem šolstvu in napovedana sprememba zakonodaje in uvedba večletnega in povečanega financiranja univerz s poudarkom na razvojnem stebru obetata morebitne boljše čase. Opazno je tudi poslabševanje pogojev za raziskovano delo pedagogov in raziskovalcev.
3. Pomanjkanje proračunskih in neproračunskih sredstev za posodabljanje iztrošene raziskovalne in pedagoške opreme in vzdrževanje prostorov v 3 relativno starih objektih za izvajanje dejavnosti (npr. še vedno nismo uspeli zamenjati azbestne kritine na objektu Hajdrihova

28a, ki je obenem poškodovana od neurja maja 2000), poslabšuje kakovost pedagoškega dela in težje pritegne odlične dijake na študijske programe na UL FGG.

II. SPLOŠNI DEL

1. Predstavitev UL FGG

Ime zavoda je: Univerza v Ljubljani Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo

Skrajšano ime zavoda je: UL FGG

Ulica: Jamova cesta 2

Kraj: 1000 Ljubljana

Spletna stran: <https://www.fgg.uni-lj.si/>

Elektronska pošta: fgg@fgg.uni-lj.si

Telefonska številka: (01) 4768 500

Številka faksa: (01) 4250 681

Matična številka: 1626981000

ID za DDV: SI98643339

Transakcijski podračun pri UJP: IBAN SI56011006030708865

Vpisana pri Okrožnem sodišču v Ljubljani, dne 14.10.1996, v registrskem vložku št. 061/10156610

2. Kratek opis razvoja

S sprejetjem Zakona o univerzi Kraljestva Srbov, Hrvatov in Slovencev v Ljubljani, ki ga je dne 23. julija 1919 podpisal regent v Beogradu, je bila ustanovljena prva slovenska univerza, ki jo je sestavljalo pet fakultet, med katerimi je bila tudi Tehniška fakulteta. Na Tehniški fakulteti so začeli predavati tudi gradbeništvo in geodezijo. Jeseni 1921 je bilo zgrajeno poslopje ob Aškerčevi cesti 7 (sedanja »Stara tehnika«), v katerem so dobili prostor trije oddelki Tehniške fakultete: Oddelek za arhitekturo, Oddelek za elektrotehniko in Oddelke za gradbeništvo.

Oddelek za gradbeništvo je bil do leta 1931 organiziran v dveh inštitutih: Inštitutu za tehnično mehaniko in Inštitutu za gradbeno inženirstvo. V letu 1931 sta se inštituta razdelila na šest zavodov. Takšna organizacijska oblika je na Oddelku za gradbeništvo obveljala do konca druge svetovne vojne leta 1945.

Študij geodezije je bil v letih 1919-1928 organiziran kot dveletni zemljemerski tečaj. V letu 1928 se je preoblikoval v štiriletni študij kulturno - geodetske smeri, a je bil ukinjen že leta 1931. Geodetski oddelek je bil znova ustanovljen šele po drugi svetovni vojni.

V času od druge svetovne vojne do danes je doživel več organizacijskih in statusnih sprememb.

Takoj po vojni je Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo, sestavljena iz Oddelka za gradbeništvo in Oddelka za geodezijo, postala samostojna članica Univerze v Ljubljani. V letu 1949 je bila dokončana zgradba na Hajdrihovi ulici 28, kamor sta se s »Stare tehnike« preselila konstrukcijski in hidrotehnični odsek Oddelka za gradbeništvo.

V letu 1957 je bila ustanovljena Fakulteta za arhitekturo, gradbeništvo in geodezijo, ki je imela tri oddelke: Oddelek za arhitekturo, Oddelek za gradbeništvo in Geodetsko – komunalni oddelek. V letu 1969 je bila zgrajena nova stavba na Jamovi cesti 2, kamor sta se preselila Oddelek za gradbeništvo in Geodetsko – komunalni oddelek. V pritličju je začel delovati Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo FAGG (IGF), v prvem nadstropju pa Laboratorij za mehaniko tal (LMT). V skladu s sprejetim Zakonom o združenem delu leta 1976 sta na VDO FAGG nastali dve samostojni pravni enoti: VTOZD Arhitektura in VTOZD Gradbeništvo in Geodezija. Ob stavbi na Jamovi cesti 2 je bil leta 1984 zgrajen Konstrukcijsko prometni laboratorij (KPL). VTOZD Arhitektura in VTOZD Gradbeništvo in Geodezija sta leta 1991 zaradi uskladitve z Zakonom o zavodih izgubila status pravne osebe in se preimenovala v Šolo za arhitekturo (ŠA) in Oddelek za gradbeništvo in geodezijo (OGG) na FAGG. Oba oddelka sta tudi po letu 1991 nastopala samostojno v pravnem prometu, vendar v imenu in za račun fakultete.

Z uveljavitvijo Odloka o preoblikovanju Univerze v Ljubljani (31. 12. 1994) je prenehala obstajati FAGG. Nastali sta dve novi fakulteti: Fakulteta za arhitekturo (UL FA) in Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo (UL FG). 1. 1. 1995 je Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo postala ena od članic Univerze v Ljubljani.

V času od ustanovitve do 31. 12. 2016 je na fakulteti diplomiralo skupno 7.972 diplomantov. Od tega jih je na področju gradbeništva diplomiralo 5.279, na področju geodezije 2.291, na področju vodarstva in komunalnega (okoljskega) inženirstva pa 402. V letu 2013 smo dobili prve magistre inženirje. Do 31.12.2016 je na drugostopenjskih študijskih programih študij zaključilo skupno 106 inženirjev. Od tega 41 na področju gradbeništva, 25 na področju geodezije in geoinformatike, 13 na področju stavbarstva, 16 na področju vodarstva in okoljskega inženirstva in 11 iz področja prostorskega načrtovanja.

Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo je ena od dveh fakultet s področja gradbeništva in edina fakulteta za področje geodezije in področje vodarstva in okoljskega inženirstva v Sloveniji ter pomembno in neposredno vpliva na kadrovsko strukturo zaposlenih v gospodarstvu, in to na področju vseh treh glavnih področij izvajanja študijskih programov (Gradbeništvo in Geodezija ter Vodarstvo in okoljsko inženirstvo), pa tudi državnih organov in organov lokalnih skupnosti.

3. Predstavitev vodstva

UL FG zastopa, vodi in predstavlja dekan fakultete, v njegovi odsotnosti pa prodekani fakultete.

1. 10. 2013 je bil za štiriletno mandatno obdobje (ponovni mandat) izvoljen dekan prof. dr. Matjaž Mikoš.

Za isto mandatno obdobje so bili izvoljeni naslednji prodekani:

- prof. dr. Jože Korelc za prodekana za izobraževalno in raziskovalno dejavnost,
- doc. dr. Dušan Petrovič za prodekana za razvojno in mednarodno dejavnost,

- doc. dr. Alma Zavodnik Lamovšek za prodekanjo za študentske zadeve,
- izr. prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov za prodekanjo za gospodarske zadeve.

Z uveljavitvijo sprememb in dopolnitev Pravil UL FGG, ki so bile sprejete na seji senata UL FGG dne 26. 3. 2014, ima dekan možnost, da tudi med trajanjem mandata s posebnim pooblastilom spreminja področja dela med prodekani.

Dekan prof. dr. Matjaž Mikoš je tako s 1. 4. 2014 izdal naslednja pooblastila prodekanom:

- prof. dr. Jožetu Korelcu za opravljanje del na raziskovalnem in mednarodnem področju,
- doc. dr. Dušanu Petroviču za opravljanje del na izobraževalnem in razvojnem področju,
- doc. dr. Almi Zavodnik Lamovšek za opravljanje študentskih zadev,
- izr. prof. dr. Violeti Bokan Bosiljkov za opravljanje gospodarskih zadev.

Zaradi študijske odsotnosti prodekana doc. dr. Dušana Petroviča v tujini je prodekanska dela na izobraževalnem in razvojnem področju začasno (od 3. 11. 2014 do 9. 2. 2015) prevzel dekan prof. dr. Matjaž Mikoš.

V letu 2015 je bil na seji senata UL FGG dne 23. 9. 2015 s funkcije prodekana za raziskovalno in mednarodno področje razrešen prof. dr. Jože Korelc.

Na predlog dekana sta bila na seji senata UL FGG dne 4. 11. 2015 izvoljena dva nova prodekana: prof. dr. Žiga Turk in prof. dr. Matjaž Dolšek. Oba sta bila izvoljena za obdobje do 30. 9. 2017.

Od 5. 11. 2015 ima UL FGG pet prodekanov:

- doc. dr. Dušan Petrovič, pooblaščen za izobraževalno področje,
- prof. dr. Matjaž Dolšek, pooblaščen za raziskovalno in mednarodno področje,
- prof. dr. Žiga Turk, pooblaščen za razvojno področje,
- prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov, pooblaščen za gospodarske zadeve,
- doc. dr. Alma Zavodnik Lamovšek, pooblaščen za študentske zadeve.

4. Predstavitev najpomembnejših organov

Poleg dekana in prodekanov so najpomembnejši organi še: senat, upravni odbor, študentski svet in akademski zbor.

Senat je najvišji strokovni organ UL FGG in od uveljavitve sprememb in dopolnitev Pravil UL FGG, ki so bile sprejete na seji senata dne 7. 5. 2014, šteje 28 članov. Član senata UL FGG je po svoji funkciji postal dekan in hkrati tudi predsednik senata. V senatu UL FGG je poleg dekana zastopanih še 21 predstavnikov PRE in 6 predstavnikov študentov.

Z uveljavitvijo sprememb in dopolnitev Pravil UL FGG sprejetih na seji senata UL FGG dne 1. 7. 2015 so stalna delovna telesa senata naslednja:

- Študijski odbori UL FGG
- Kadrovska komisija
- Komisija za znanstveno raziskovalno delo

- Komisija za informatiko knjižničarstvo in založništvo ter
- Odbor za Prešernove nagrade študentom UL FGG.

Senat se je v letu 2016 sestal na 12 rednih in 1 dopisni seji in 1 izredni seji. Senat je obravnaval in sklepal o zadevah v okviru svojih pristojnosti.

Upravni odbor je organ upravljanja UL FGG in je sestavljen iz 9 članov. Dodatni član UO UL FGG je od 1. 7. 2015 (s spremembo in dopolnitvijo Pravil UL FGG tudi predstavnik študentov). Predsednica UO UL FGG je prodekanja za gospodarske zadeve izr. prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov. UO UL FGG je imel v letu 2016 10 rednih in 1 izredno sejo.

Študentski svet je organ študentov UL FGG. Od 8. 11. 2016 je predsednik student Benjamin Cerar, podpredsednik pa Miha Tallarini.

Akademski zbor je sestavljen iz visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev ter predstavnikov študentov. Akademski zbor obravnava poročila dekana in drugih organov UL FGG ter daje pobude in predloge senatu UL FGG. Predsednica akademskega zbora je izr. prof. dr. Maruška Šubic Kovač. V letu 2016 sta bili 2 dopisni seji akademskega zbora.

Oddelki ter študijski odbor doktorskega študija

Oddelek je širša organizacijska enota, ki izvaja en ali več sorodnih študijskih programov prvih dveh stopenj študija. V oddelek se združujejo PRE, ki izvajajo večino predmetov takih študijev. Problematiko posameznih oddelkov ali študijev obravnavajo študijski odbori, ki jih vodijo predstojniki in njihovi namestniki:

- predstojnik Oddelka za gradbeništvo je izr. prof. dr. Janko Logar, njegov namestnik doc. dr. Tomo Cerovšek,
- predstojnik Oddelka za okoljsko gradbeništvo je izr. prof. dr. Dušan Žagar, njegova namestnica doc. dr. Mojca Šraj,
- predstojnik Oddelka za geodezijo je prof. dr. Bojan Stopar, njegova namestnica je bila do razrešitve na senatu UL FGG dne 28. 1. 2015 doc. dr. Alma Zavodnik Lamovšek, od 5. 3. 2015 dalje pa je postal namestnik doc. dr. Miran Kuhar.
- predstojnik Študijskega odbora doktorskega študija je prof. dr. Matjaž Četina, njegov namestnik prof. dr. Boštjan Brank.

Tajništvo

Tajništvo UL FGG opravlja upravno-administrativne, pravne, kadrovske, finančne, strokovno - tehnične naloge za vse dejavnosti UL FGG in ga sestavljajo: kadrovska služba, referat za študijske zadeve, finančno - računovodska služba, služba za raziskovalno dejavnost, služba za mednarodno sodelovanje, služba za gospodarske zadeve. V organizacijskem smislu spada v tajništvo še center za informatiko (knjižnica, računalniški center in promocijsko – karierni center). Tajništvo vodi Majda Klobasa, univ. dipl. prav.

5. Kratek pregled dejavnosti

UL FGG deluje na treh lokacijah na Jamovi cesti 2, Hajdrihovi ulici 28 in na lokaciji Groharjeva ulica 2b.

V stavbi na Jamovi cesti 2 se pretežno izvajajo študijski programi s področij gradbeništva in geodezije, v njej pa je tudi sedež uprave fakultete, razen finančno računovodske službe, ki deluje na lokaciji Groharjeva ulica 2b. Študijski programi s področja okoljskega gradbeništva se pretežno

izvajajo v zgradbi na Hajdrihovi ulici 28. Izobraževalno in znanstveno-raziskovalno dejavnost UL FGG v glavnem financira Republika Slovenija. Vsebinsko je dejavnost UL FGG klasično razdeljena na osem področij:

- geodezija,
- komunalno gospodarstvo in prostorsko planiranje,
- materiali in konstrukcije,
- operativno gradbeništvo,
- promet in prometne gradnje,
- hidrotehnika,
- gradbena informatika in
- osnovni predmeti,

uresničuje pa se v 21 pedagoško-raziskovalnih enotah (PRE), 2 laboratorijih in 3 inštitutih. Dvanajst pedagoško-raziskovalnih enot (PRE) je organizacijsko povezanih v Oddelek za gradbeništvo, šest pedagoško-raziskovalnih enot je organizacijsko povezanih v Oddelek za geodezijo, tri pedagoško-raziskovalne enote pa so organizacijsko povezane v Oddelek za okoljsko gradbeništvo.



Zgradba Fakultete za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani na Jamovi cesti 2, Ljubljana.



Zgradba Fakultete za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani na Hajdrihovi ulici 28 v Ljubljani.

UL FGG izvaja znanstveno-raziskovalno delo kot temeljno, uporabno in razvojno raziskovalno delo. To delo opravlja znotraj nacionalnega raziskovalnega programa in zunaj njega bodisi v slovenskem prostoru ali pa s sodelovanjem v evropskih projektih in po mednarodnih bilateralnih pogodbah. UL FGG opravlja tudi strokovno, svetovalno in drugo dejavnost skladno s 26. členom Statuta UL. Strokovno in svetovalno delo opravlja bodisi na podlagi neposrednih naročil, javnih razpisov in povabil za oddajo ponudb.

Za izvajanje znanstveno-raziskovalne dejavnosti in izobraževanja, ki sta sestavina nacionalnega programa, pridobiva UL FGG proračunska sredstva. Za raziskovalno, izobraževalno (izredni študij, podiplomski študij, ki ni proračunsko financiran) ter strokovno in svetovalno delo, ki ni sestavina nacionalnega programa, pridobiva fakulteta sredstva neposredno od uporabnikov njenih storitev.

Kadar fakulteta izvaja nacionalni program izobraževanja in znanstveno-raziskovalnega dela nastopa navzven v imenu in za račun Univerze v Ljubljani. Kadar opravlja dejavnost, ki ni sestavina nacionalnega programa visokega šolstva, nastopa fakulteta navzven v svojem imenu in za svoj račun. V slednjem primeru fakulteto zastopa dekan fakultete ali eden od prodekanov. V primeru izvajanja nacionalnega izobraževalnega ali znanstveno-raziskovalnega programa fakulteto zastopa rektor ali po njegovem pooblastilu dekan.

Ker so viri pridobivanja sredstev različni, fakulteta vodi ločeno knjigovodstvo za proračunska in neproračunska sredstva.

6. Kratek opis gospodarskih, monetarnih, fiskalnih in drugih vplivov na delovanje UL FGG

Fiskalni vplivi na delovanje UL FGG se kažejo v rahlem zvišanju skupnih sredstev za izobraževalno in raziskovalno dejavnost v letu 2016 ter v negotovosti financiranja, ki jo prinaša trenutna gospodarska situacija v državi. Prilivi za izvajanje študijskih dejavnosti, namenjeni pokrivanju stroškov tekočega poslovanja, so se prvič po večletnem zniževanju rahlo povišali. Večletni upad je UL FGG le deloma finančno kompenzirala s pridobivanjem evropskih projektov, pretežno pa s pokrivanjem stroškov tekočega poslovanja s porabo prihrankov iz preteklih obdobij ter strogimi varčevalnimi ukrepi in racionalizacijo poslovanja. Povišani stroški izvajanja bolonjskih programov se na UL FGG rešujejo z zmanjšanjem vpisa novih študentov, kjer postaja problem slaba motivacija, ker so ponujeni študijski programi zahtevni, področje gradbeništva pa v družbi okuženo in nezanimivo. Ob velikem upadu sredstev ARRS (nacionalno financiranje raziskovalne dejavnosti) in stalnem spreminjanju pogojev za raziskovalno dejavnost (pridobivanje novih projektov), se krepijo tveganja in nihanja prihodkov – posledično nimamo sistemiziranih delovnih mest raziskovalcev. Težke gospodarske razmere, še posebno katastrofalne razmere v gradbeništvu in slaba likvidnost gospodarstva, vplivajo tudi na poslovanje na domačem in tujem trgu. Omenjeno poslovanje predstavlja pomemben del poslovanja UL FGG, zlasti zaradi zagotavljanja kakovosti opreme in študijskih procesov. Slabe razmere v gradbeništvu vplivajo tudi na ugled stroke in s tem vsaj posredno na vpis študentov v študijske programe, zato še obstoječa razpoložljiva sredstva namenjamo izboljšavi kakovosti izvedbe pedagoške dejavnosti in promociji.

Vpliv gibanja obrestnih mer za vloge posrednih proračunskih uporabnikov, vključenih v EZR države, ki jih skladno s Pravilnikom določa Zakladnica EZR države, je bil v letu 2016 izrazito negativen. Povprečna obrestna mera se je že v letu 2014 v primerjavi s preteklim letom znižala za 21,9 %, v letu 2015 za dodatnih 93,4 % in v letu 2016 za dodatnih 99,0 % - za letno vezavo depozitov je obrestna mera 0,00 %. Takšna obrestna mera je kljub splošnemu padanju obrestnih mer v primerjavi z obrestmi na poslovnih bankah nestimulativna. Ta vpliv se kaže predvsem v zanemarljivi višini finančnih prihodkov, ki so v letu 2016 znašali 3.626 EUR. Zmanjšanje je posledica prej navedene ničelne obrestne mere v EZR države in nizkih obrestnih mer pri poslovnih bankah.

III. POSEBNI DEL

Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih

1. Zakonske in druge pravne podlage za delovanje UL FGG

UL FGG deluje v skladu z določili Zakona o visokem šolstvu in drugimi zakonskimi in podzakonskimi predpisi s področja visokega šolstva: Odloka o preoblikovanju Univerze v Ljubljani, Statuta Univerze v Ljubljani, Pravili UL FGG ter internih pravilnikov in sklepov organov upravljanja UL FGG. Pogoje delovanja UL FGG določajo tudi strateški dokumenti Republike Slovenije, sicer Resolucija o raziskovalni in inovacijski strategiji Slovenije (RISS) 2011–2020, Resolucija o nacionalnem programu visokega šolstva (NPVŠ) 2011–2020 in Strategija internacionalizacije slovenskega šolstva 2016-2020. Na nivoju UL pa so strateški dokumenti Strategija UL 2012-2020, Strategija UL za razvoj karier raziskovalcev za obdobje 2012-2016.

Na delovanje UL FGG vplivajo tudi določila Zakona o raziskovalni in razvojni dejavnosti in ostali predpisi s področja raziskovalne in razvojne dejavnosti ter zakonodaje in internih pravil s področja javnega naročanja.

UL FGG je posredni proračunski uporabnik, ki ga zavezujejo določbe Zakona o javnih financah, Zakona o računovodstvu in drugi zakonski in podzakonski predpisi, ki urejajo to področje: Pravilnik o računovodstvu UL in Računovodska pravila UL FGG.

2. Poslanstvo in vizija UL FGG

Senat UL FGG je na 16. redni seji dne 28. 1. 2015 sprejel poslanstvo in vizijo UL FGG z naslednjo vsebino:

POSLANSTVO UL FGG:

Učimo, ustvarjamo nova znanja in razvijamo inovativne rešitve na področju gradbeništva, okoljskega inženirstva in geodezije.

Raziskovalno delo, vpeto v mednarodno okolje, strokovna odličnost in odlično izobraževanje nam omogočajo izobraževanje inovativnih inženirjev prihodnosti. V sodelovanju z gospodarstvom in družbo rešujemo razvojna in strokovna vprašanja, razvijamo trajnostno gradnjo in soustvarjamo pogoje za zdravo in varno okolje.

VIZIJA UL FGG

Do leta 2025 se uvrstiti med najboljše fakultete na področju gradbeništva, okoljskega inženirstva in geodezije v Srednji Evropi.

- Dvig kakovosti raziskovalnega dela na najvišjo mednarodno raven.
- Stalno izboljševanje in posodabljanje študijskih programov in kakovosti pedagoškega dela.
- Dvig pomena in kakovosti inženirskega izobraževanja in poklica v sodobni družbi.
- Večja vključenost v reševanje razvojnih in strokovnih vprašanj v Sloveniji in tujini.

3. Dolgoročni cilji UL FGG

Dolgoročne cilje UL FGG lahko zapišemo po skupinah: izobraževalno, raziskovalno in strokovno delo.

Med dolgoročne cilje na področju izobraževalnega dela uvrščamo:

- V skladu s potrebami slovenskega gradbeništva, geodezije, vodarstva in okoljskega inženirstva ter v skladu z obstoječimi prostorskimi in kadrovskimi možnostmi izobraževati strokovnjake na veljavnih in mednarodno primerljivih študijskih programih vseh treh stopenj študija.
- Pridobitev ustreznih mednarodnih akreditacij za študijske programe UL FGG ter s tem povečevati konkurenčnost svojih študijskih programov v zaostrenih gospodarskih pogojih in pogojih večje konkurence na trgu študijskih programov na strokovnih področjih gradbeništva, okoljskega gradbeništva in geodezije.
- Ohraniti stabilno financiranje izobraževalne dejavnosti univerz v skladu z novelo zakona, ki bo stimuliralo kakovost univerzitetnega poučevanja ter prožnejšo ureditev financiranja tretje stopnje.

- Dvigati pedagoško ustreznost in kakovost pedagoškega kadra z omogočanjem pedagoških usposabljanj in izobraževanj, s spremembami meril za izvolitev na pedagoškem področju ter s skrbjo pri zaposlovanju novih pedagogov.
- Izboljšati odnos učiteljev do administrativnega, s pedagoškim procesom povezanega dela.
- Povečati vključitev zainteresiranih študentov v raziskovalno, razvojno in strokovno delo.
- Ohranjanje obsega in učinkovitosti vseh oblik učiteljskega in študentskega tutorstva.
- Opredelitev lika pedagoga UL FGG.
- Premišljeno uvajanje novih tehnologij in metod v pedagoško delo.
- Povečanje deleža ekskurzij in projektnega dela v študiju.
- Prožnejša ureditev zaposlovanja in plačila za delo zaposlenih na univerzi glede na današnjo ureditev s sistemom javnih uslužbencev.
- Aktivna politika zaposlovanja visokošolskih sodelavcev z izkušnjami v praksi (industriji, gospodarstvu), predvsem pri strokovnih predmetih, spodbujanje opravljanja strokovnega izpita po Zakonu o graditvi objektov za pedagoge, ki predavajo na gradbeništvu in okoljskem gradbeništvu, povečanje vpliva strokovnega dela pri merilih za izvolitev v pedagoške nazive pri učiteljih strokovnih predmetov.
- Vključevanje odličnih posameznikov strokovnjakov iz prakse v pedagoški proces s posameznimi predavanji in tematikami, posebej zanimivimi za študente ter s primeri dobre prakse ter najboljših razpoložljivih tehnik.
- Graditi proaktivno delujoč promocijski sistem na UL FGG, ki bo zagotavljal vpis dobrih in odličnih študentov, motiviranih za ponujene študijske programe, ter spremljal njihovo kariero po koncu študija v sodelovanju z že razvitim Klubom diplomantov UL FGG.
- Internacionalizacija študijskih programov (predvsem magistrskih in doktorskega) z vključevanjem tujih strokovnjakov ter raziskovalcev v pedagoški proces ter delno izvedbo programa v angleškem jeziku v skladu z zakonodajo.
- Zagotovljanje ustreznih delovnih pogojev za študente, prostor za študij, sodelovanje, tutorstvo.

Raziskovalno delo

Med dolgoročne cilje na področju raziskovalnega dela uvrščamo:

- Prizadevanje za državno pasovno financiranje raziskovalnega dela na univerzi, ki bo presegalo trenutno programsko financiranje in individualno raziskovalno delo pedagogov.
- Sprejeta lastna (fakultetna) dolgoročna strategija in akcijski načrt za njeno uresničevanje ter delovanje v smeri raziskovalne kakovosti in spodbujanja zaposlovanja tujih odličnih raziskovalcev v okviru obstoječih raziskovalnih skupin na UL FGG.
- Pokrivanje s kakovostnim raziskovalnim delom vseh področij gradbeništva, okoljskega gradbeništva in geodezije, tudi z ustanavljanjem novih raziskovalnih skupin in novih raziskovalnih inštitutov.
- Stalna skrb za prenavljanje kakovostne raziskovalne opreme, tudi z lastnimi sredstvi, pridobljenimi na trgu.
- Ohranjanje deleža raziskovalnega dela v letnem prihodku s krepitvijo deleža visokokakovostnih projektov.
- Povezovanje v večje raziskovalne enote (skupine) in sodelovanje v novih oblikah raziskovalnega povezovanja, kot so centri odličnosti in kompetenčni centri, tudi zaradi možnosti skupne nabave večje raziskovalne opreme.
- Ohranitev programskega financiranja v današnjem obsegu (predvsem ob morebitni ukinitvi ohranitev stalnosti financiranja predvsem temeljnega raziskovanja, ki je dobra osnova kakovostnemu doktorskemu študiju na UL FGG).

- Sklenitev pogodb o raziskovalnem sodelovanju s kakovostnimi univerzami v Evropi in razvitih državah sveta (kot npr. BRIC & OECD) in še posebej fakultetami, ki delujejo na istih področjih kot UL FGG.
- Ponovna vključitev predstavnika za področje gradbeništva in geodezije v strokovna telesa Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (ARRS).
- Zaustaviti upadanje števila mladih raziskovalcev, financiranih s strani Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije, ki so bili do sedaj eden glavnih stebrov raziskovalne dejavnosti na UL FGG.

Strokovno delo

Med dolgoročne cilje na področju strokovnega dela uvrščamo:

- Krepitev pozicije Inštituta UL FGG d.o.o. kot delovnega okolja za opravljanje visokokakovostnega strokovnega in svetovalnega dela, ki ga zaposleni zaradi zakonskih omejitev ne morejo opravljati neposredno na UL FGG, ter podporo skupnim infrastrukturnim projektom UL, kot je bila npr. uspešno zaključena novogradnja FKKT in FRI ter prizidek za MF ter je lahko energetska prenova stavbnega fonda UL, pomemben je tudi prispevek inštituta pri urejanju lastništva UL na nepremičninah.
- Pomembna nova vloga Inštituta UL FGG d.o.o. bi lahko bila tudi vloga internega inkubatorja za diplomante na začetku kariere, ki bi jim omogočila za določen čas okolje za vstop na trg delovne sile.
- Spodbujanje strokovnega dela zaposlenih na tistih zahtevnih strokovnih izzivih in nalogah, ki so vredne univerzitetne ustanove, ne da bi obenem predstavljali nelojalne konkurence privatni sferi – pri tem je to področje uredil nov, v letu 2016 sprejet pravilnik UL o delu izven UL, ki še ni polno uresničen.
- Ustrezno vrednotenje kakovostnega strokovnega dela v habilitacijskih merilih za izvolitve na Univerzi v Ljubljani, predvsem za strokovne predmete (strokovna košarica).
- Krepitev delovanja na področju varstva intelektualne lastnine, predvsem s povečevanjem uspešnega prenosa znanja v prakso, ustvarjanjem novih tehnologij, s(o)delovanjem v okviru Ljubljanskega univerzitetnega inkubatorja, ustanavljanjem odcepljenih (spin-off) podjetij v tehnoloških parkih.

4. Letni cilji UL FGG

S študijskim letom 2016/2017 UL FGG nadaljuje z izvajanjem študijskih programov prve stopnje in sicer:

- visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Operativno gradbeništvo v 1., 2. in 3. letniku,
- visokošolski strokovni študijski program prve stopnje Tehnično upravljanje nepremičnin v 1., 2. in 3. letniku,
- univerzitetni študijski program prve stopnje Gradbeništvo v 1., 2. in 3. letniku,
- univerzitetni študijski program prve stopnje Geodezija in geoinformatika v 1., 2. in 3. letniku in
- univerzitetni študijski program prve stopnje Vodarstvo in okoljsko inženirstvo v 1., 2. in 3. letniku.

Ob upoštevanju prehodnosti med posameznimi letniki na različnih študijskih programih, naj bi bilo v letu 2017 pričakovano število diplomantov po posameznih bolonjskih študijskih programih naslednje:

- Gradbeništvo (UN): 47 študentov,
- Operativno gradbeništvo (VS): 35 študentov,
- Geodezija in geoinformatika (UN): 20 študentov,
- Tehnično upravljanje nepremičnin (VS): 10 študentov,
- Vodarstvo in okoljsko inženirstvo (UN): 18 študentov.

UL FGG je v študijskem letu 2016/2017 izvaja pet magistrskih študijskih programov druge stopnje:

- Vodarstvo in okoljsko inženirstvo v 1. In 2. letniku,
- Geodezija in geoinformatika v 1. In 2. letniku,
- Gradbeništvo v 1. in 2. letniku na smereh Gradbene konstrukcije in Nizke gradnje,
- Stavbarstvo v 1. In 2. letniku in
- Prostorsko načrtovanje – 2. letnik.

Pojasnilo: skladno z zakonodajo so študiji bolonjske II. stopnje podiplomski študiji, dejansko pa je bolj smiselno, da se štejejo skupaj s prvostopenjskimi, zato v izogib nejasnostim študije delimo po stopnjah na prvostopenjske, drugostopenjske (magistrske) in tretjestopenjske (doktorske).

Prvostopenjski in drugostopenjski (magistrski) študij

Vsakoletni cilj UL FGG je izvajanje študijskih programov za potrebe pridobitve izobrazbe. Za šolsko leto 2016/2017 je UL FGG predlagala za vpis na svoje študijske programe prve stopnje od 30 do 80 mest za novince. Na razpisane študijske programe je bilo za šolsko leto 2015/2016 sprejeto naslednje število novincev:

Preglednica I: Razpisana mesta v prve letnike na študijskih programih I. stopnje

Študij	BA Gradbeništvo (UN)	BA Geodezija in geoinformatika (UN)	BA Vodarstvo in okoljsko inženirstvo (UN)	BA Operativno gradbeništvo (VS)	BA Tehnično upravljanje nepremičnin (VS)
Razpisana mesta	60	30	35	80	30
Vpisani novinci	52	31	8	57	30

Na vseh študijih je bilo kandidatov s prvo prijavo za vpis v 1. letnik manj, kot je bilo razpisanih mest, zato smo na vseh preostalih študijih razpisali še drugi prijavni rok. Kljub temu, da v drugem roku nismo zapolnili vseh vpisnih mest, tretjega roka nismo razpisali na nobenem študijskem programu.

Na prvostopenjskem univerzitetnem študiju Gradbeništva UL FGG se v študijskem letu 2016/2017 v 3. letniku izvaja pouk na štirih modullih (Hidrotehnika, Konstrukcije, Promet in Stavbarstvo) od možnih petih (ne izvaja se modul Komunala). Na študijskih programih Geodezija in geoinformatika (UN) in Vodarstvo in okoljsko inženirstvo (UN) usmeritve niso predvidene.

Na prvostopenjskem visokošolskem strokovnem študiju Operativno gradbeništvo se na UL FGG v 3. letniku izvajala dva modula (Konstruktiva in Organizacija) od treh možnih (ne izvajata se modul Promet). Splošni modul smo ukinili. Na visokošolskem strokovnem študiju Tehnično upravljanje nepremičnin v 3. letniku niso predvidene usmeritve.

Preglednica II: Razpisana mesta v prve letnike na študijskih programih II. stopnje

Študij	MA Gradbeništvo	MA Geodezija in geoinformatika	MA Vodarstvo in okoljsko inženirstvo	MA Stavbarstvo	MA Prostorsko načrtovanje
razpisana mesta	60	30	35	20	0
vpisani novinci	29	24	15	9	0

Na II. stopnji se je v roku vpisalo 29 kandidatov na MA Gradbeništvo, od tega 12 na smer Nizke gradnje, 17 na Gradbene konstrukcije in 0 na smer Geotehnika-hidrotehnika. 9 kandidatov se je vpisalo na MA Stavbarstvo, 24 kandidatov se je vpisalo na MA Geodezija in geoinformatika ter 15 kandidatov na MA Vodarstvo in okoljsko inženirstvo. Magistrski študijski program Prostorsko načrtovanje razpisujemo vsako drugo leto.

Na drugostopenjskem študiju Gradbeništva UL FGG sta se v 1. letniku izvajali 2 smeri: Nizke gradnje in Gradbene konstrukcije. V 2. letniku smo na smeri Gradbene konstrukcije izvajali 3 module in sicer: Masivne konstrukcije, Jeklene konstrukcije in Interdisciplinarni projektni študij računalniško podprtega projektiranja konstrukcij od predvidenih štirih – izvajali nismo Mednarodnega magistrskega modula inženirsko modeliranje. Na smeri Nizke gradnje smo v 2. letniku izvajali samo modul Prometno inženirstvo od predvidenih štirih – niso se izvajali moduli Organizacija-informatika, Komunalno inženirstvo in modul Projekt.

Na študijskih programih MA Geodezija in geoinformatika, MA Stavbarstvo in MA Vodarstvo in okoljsko inženirstvo sta se izvajala oba letnika. Na omenjenih študijih do vključno študijskega leta 2016/17 ni predvidenih smeri ali modulov, so pa ti uvedeni na študijskem programu MA Vodarstvo in okoljsko inženirstvo od leta 2017/18 naprej.

Na študijskem programu MA Prostorsko načrtovanje, katerega razpis je predviden vsako drugo študijsko leto, smo v študijskem letu 2016/2017 izvajali smo 2. letnik; tudi na tem študijskem programu ni predvidenih smeri ali modulov.

Izredni prvostopenjski študij:

Zaradi iztekajočih se predbolonjskih študijskih programov smo na UL FGG razpisali izredna vpisna mesta na obeh prvostopenjskih visokošolskih študijskih programih: Operativno gradbeništvo in Tehnično upravljanje nepremičnin, ter na univerzitetnem študijskem programu vodarstvo in okoljsko inženirstvo (tako za vpis v 1. letnik, kot tudi mesta za vpis po merilih za prehode), saj študenti, skladno z veljavnimi Merili za prehode NAKVIS-a in Zakonom o visokem šolstvu, niso imeli več možnosti nadaljevanja študija na rednih študijskih programih. S strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport smo v začetku septembra prejeli pojasnila k možnim prehodom iz »starih« študijskih programov UN ali VS, akreditiranih pred 11. 6. 2004 (in po 1. 1. 1994), v »bolonjske« študijske programe v 1. letnik in po merilih za prehode v višji letnik v skladu z Merili za prehode med študijskimi programi, ki jih je obravnavala Delovna skupina za enotno delovanje VPIS na svojem 1. sestanku dne 6. 9. 2016. Skladno

s to uredbo smo študente pozvali k vpisu po merilih za prehode na redna vpisna mesta. Le malo kandidatov je bilo takšnih, ki skladno z omenjeno uredbo niso izpolnjevali pogojev za vpis na redna razpisana mesta in so se vpisali izredno (3 na BA OG (VS) in 2 na TUN (VS)). Te študente smo priključili k redni izvedbi pouka.

Tako na študiju Operativnega gradbeništva in na študiju Tehničnega upravljanja nepremičnin je še precej študentov, ki so se na izredni študij vpisali že pred leti in jim je formalno že potekel status, vendar še študija niso zaključili. Pričakujemo, da jim bo uspelo v naslednjih letih.

Tretjestopenjski (doktorski) študiji:

UL FGG od šolskega leta 2009/10 izvaja doktorski študijski program tretje stopnje Grajeno okolje, ki ga dolgoročno želi krepiti in mu zagotavljati visoko kakovost.

UL FGG je tudi sodelovala pri izvedbi drugih doktorskih študijskih programih tretje stopnje, predvsem pri interdisciplinarnem doktorskem študijskem programu Varstvo okolja za katerega vodimo pretežni del študijske evidence.

Doktorski študij Grajeno okolje se izvaja na štirih znanstvenih področjih:

- Gradbeništvo,
- Geodezija,
- Načrtovanje in urejanje prostora in
- Geologija (sodelovanje z UL NTF).

Zaradi relativno majhnega števila študentov na posameznih znanstvenih področjih so predavanja na UL FGG organizirana le pri vseh obveznih predmetih, pri izbirnih pa, če je prijavljeno zadostno število študentov (vsaj 5). Če je študentov manj, je organizirano individualno delo s študenti, ki obsega konzultacije, izdelavo seminarских nalog in izpit. Pri večini predmetov študenti izdelajo seminarske naloge, katerih osnovni namen je, da slušatelji aktivno uporabijo pridobljeno znanje, ga dodatno poglobijo in pridobijo določene izkušnje pri reševanju raziskovalnih in strokovno-razvojnih problemov.

V š. l. 2016/2017 je bilo na doktorskem študijskem programu Grajeno okolje razpisanih 20 mest in v 1. letnik vpisanih 21 študentov.

Preglednice UL FGG za izobraževalno dejavnost

Prvostopenjski in drugostopenjski (magistrski) študij:

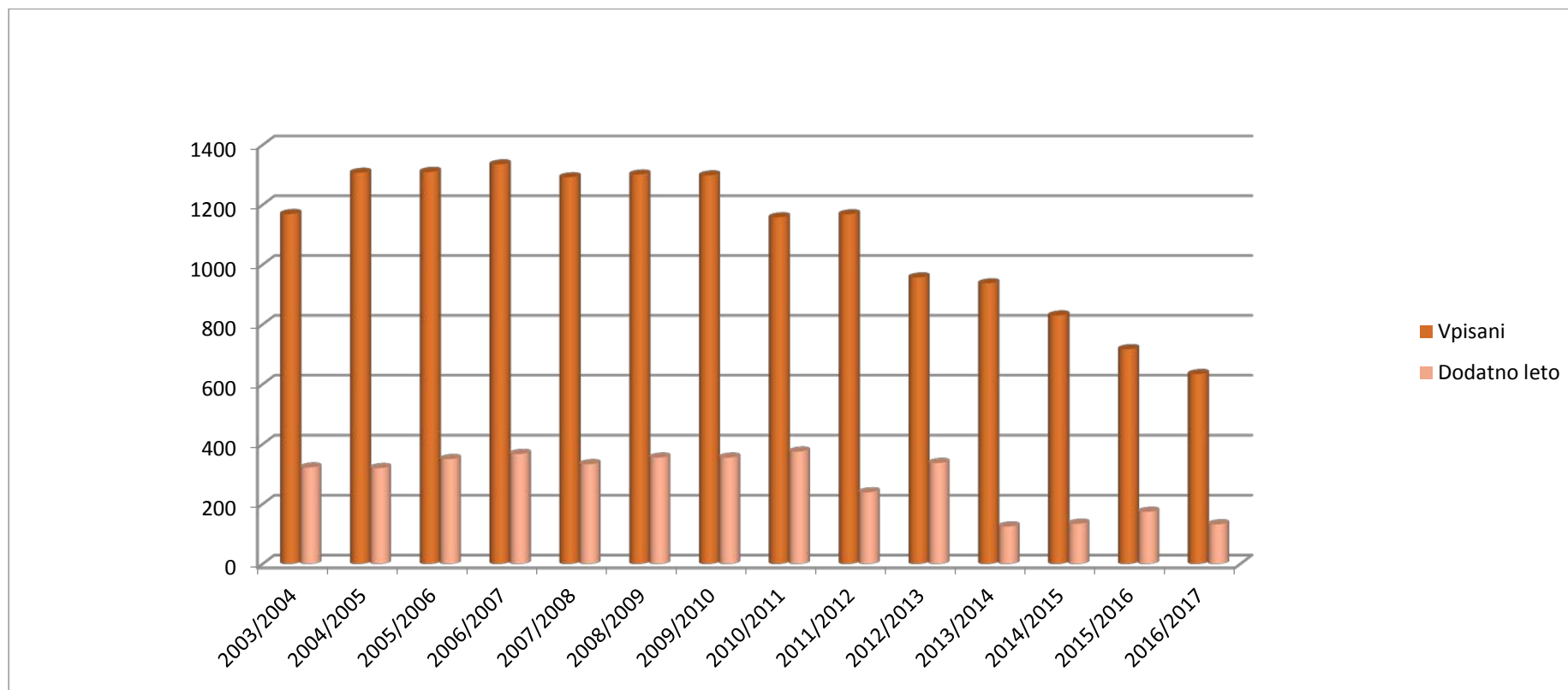
Pregled vpisanih študentov po posameznih programih in letnikih je razviden iz preglednice III.

Preglednica III: Vpis študentov v študijske programe prve (BA) in druge (MA) po letnikih v š. l. 2016/2017

I. stopnja											
Program	1. letnik	1. letnik IZR.	1. ponovno	2. letnik	2. ponovno	2. Po merilih	3. letnik	3. Po merilih	Skupaj	Dodatno leto	Vsi
B - Gradbeništvo (UN)	52	0	15	22	4	2	33	10	138	14	152
B - GIG (UN)	31	0	3	17	1	1	16	4	73	0	73
B - VOI (UN)	8	0	6	20	0	0	8	11	53	5	58
SKUPAJ	91	0	24	59	5	3	57	25	264	19	283
Program	1. letnik	1. letnik IZR	1. ponovno	2. letnik	2. ponovno	2. Po merilih	3. letnik	3. Po merilih	Skupaj	Dodatno leto	Vsi
B - OG (VS)	57	3	8	10	2	1	25	9	115	9	124
B - TUN (VS)	30	2	8	8	0	0	6	9	63	5	68
SKUPAJ	87	5	16	18	2	1	31	18	178	14	192
II. stopnja											
Program	1. letnik	/	1. ponovno	2. letnik	2. ponovno	/	/	/	Skupaj	Dodatno leto	Vsi
B II - GR - NG	12	/	0	7	/	/	/	/	19	13	32
B II - GR - GK	17	/	1	17	/	/	/	/	35	26	61
B II - GR - GH	0	/	0	2	/	/	/	/	2	8	10
B II - Stav.	9	/	1	26	/	/	/	/	36	3	39
B II - PN	0	/	0	16	/	/	/	/	16	2	18
B II - GIG	24	/	2	22	/	/	/	/	48	27	75
B II - VOI	15	/	1	20	/	/	/	/	36	20	56
SKUPAJ	77	0	5	110	0	0	0	0	192	99	291
VSI 2016/2017	255	5	45	187	7	4	88	43	634	132	766

Skupni vpis na prvostopenjskih in drugostopenjskih študijskih programih v zadnjih enajstih letih je prikazan na sliki 1. Skupno število vpisanih študentov se zmanjšuje že 7 let. Razlogi za to so manjšanje generacij maturantov, vse večja ponudba različnih študijskih programov in kriza

zaposlovanja v gradbeništvu, zaradi česar se na študijske programe UL FGG vpisuje manj dijakov in še med temi dijaki s slabšim srednješolskim uspehom (znanjem).



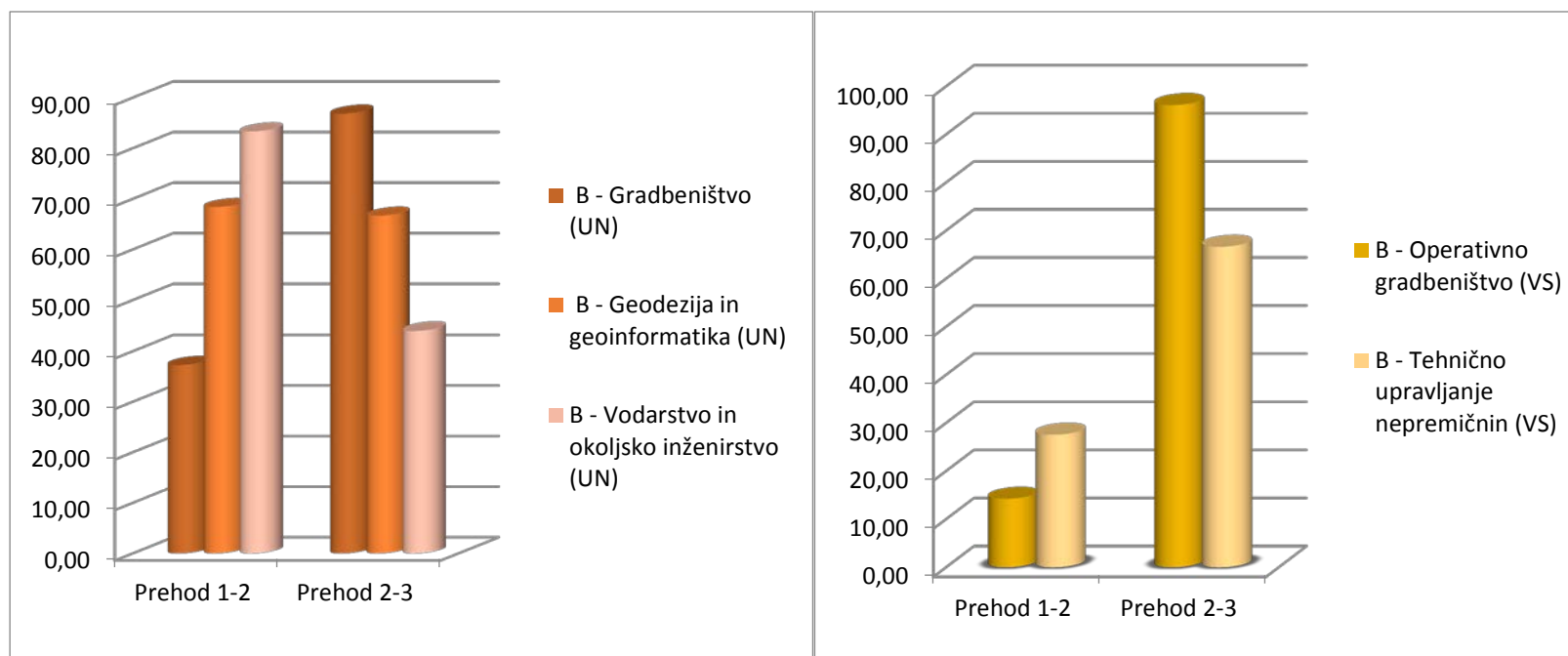
Slika 1: Skupni vpis na prvostopenjskih (BA) in drugostopenjskih (MA) študijskih programih.

Preglednica IV: Novinci v višjih letnikih (š. I. 2016/2017)*

Program	1. letnik 2015/2016	2. letnik 2016/2017	2. letnik 2015/2016	3. letnik 2016/2017
B - Gradbeništvo (UN)	59	22	38	33
B - Geodezija in geoinformatika (UN)	26	17	24	16

B - Vodarstvo in okoljsko inženirstvo (UN)	24	20	25	11
B - Operativno gradbeništvo (VS)	70	10	26	25
B - Tehnično upravljanje nepremičnin (VS)	29	8	9	6

Prehod generacije študentov na I. stopnji, ki je bila vpisana v š. l. 2015/2016, v višje letnike v š. l. 2016/2017, je razviden iz preglednic IV ter na sliki 2 za prvostopenjske univerzitetne študijske programe (levo) in za prvostopenjske strokovne študijske programe (desno).



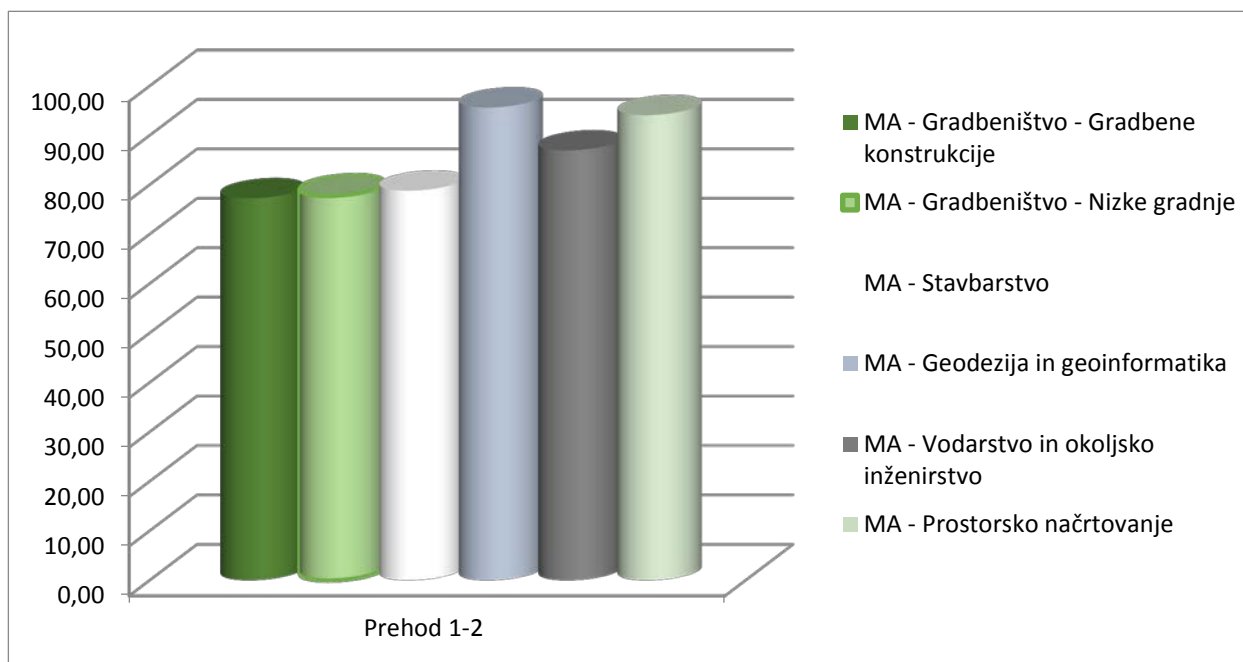
Slika 2: Prehod v višje letnike na prvostopenjskih univerzitetnih študijskih programih (levo) in prehod na prvostopenjskih strokovnih študijskih programih (desno) – oboje za š.l. 2015/16 → 2016/17.

Prehodnost na strokovnih študijih, ki jih izvaja UL FGG, se iz leta v leto spreminja. V zadnjem letu je prehodnost iz prvega v drugi letnik precej upadla, prehodnost iz drugega v tretji letnik pa je nekoliko narasla. Najverjetneje je prehodnost odvisna tudi od interesa in zavzetosti za delo posameznih generacij, ki se na te študije vpisujejo.

Prehod generacije študentov na II. stopnji, ki je bila vpisana v š. l. 2015/2016, v višje letnike v š. l. 2016/2017, je razviden iz preglednice V ter na Sliki 4.

Preglednica V: Novinci v višjih letnikih na II. st. (š. l. 2016/17)*

Program	1. letnik 2015/2016	2. letnik 2016/2017
MA - Gradbeništvo - Gradbene konstrukcije	22	17
MA - Gradbeništvo - Nizke gradnje	9	7
Ma - Stavbarstvo	33	26
MA - Geodezija in geoinformatika	23	22
MA - Vodarstvo in okoljsko inženirstvo	23	20
MA - Prostorsko načrtovanje	17	16



Slika 3: Prehod v višje letnike na drugostopenjskih študijskih programih – za š. l. 2015/16 → 2016/17).

V preglednici VI in VII je prikazana primerjava med vpisanimi študenti v posamezne letnike na UL FGG ob začetku š.l. 2015/16 in š.l. 2016/17. Kot je razvidno iz preglednic VI in VII, je število vpisanih študentov v letu 2016/17 na obeh stopnjah v primerjavi z letom 2015/16 nižje.

Preglednica VI: Primerjava vpisanih študentov po letnikih na UL FGG ob začetku š. l. 2015/16 in š. l. 2016/17 na I. stopnji

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Skupaj	Dodatno leto	Vsi
staro 2015/2016	252	98	133	483	47	530
ново 2016/2017	223	88	131	442	33	475
indeks novo/staro	0,88	0,89	0,98	0,92	0,7	0,89

Preglednica VII: Primerjava vpisanih študentov po letnikih na UL FGG ob začetku š. l. 2015/16 in š. l. 2016/17 na II. stopnji

Štud. leto	1. letnik	2. letnik	Skupaj	Dodatno leto	Vsi
staro 2015/2016	130	104	234	127	361
ново 2016/2017	82	110	192	99	291
indeks novo/staro	0,63	1,05	0,82	1,28	0,81

V š. l. 2016/2017 se na UL FGG v celoti izvajajo načrtovani študijski programi. Oblike in količine izvedenega učnega programa po posameznih programih so razvidne iz preglednice VIII.

Na UL FGG v študijskem letu 2015/2016 izvajamo 5 bolonjskih študijev prve stopnje, 4 bolonjske študijske programe druge stopnje v 1. in v 2. letniku in 1 drugostopenjski študijski program samo v 2. letniku.

Iz preglednice VIII je mogoče zaključiti naslednje:

- a) boljša prehodnost in boljši učni uspeh je pri tistih študijskih programih, kjer je manj študentov in
- b) k boljšemu učnemu uspehu pripomore izvajanje vaj v manjših skupinah, v katerih je študente lažje motivirati za delo.

Preglednica VIII: Struktura pouka po posameznih študijih na UL FGG

UL FGG	SKUPAJ POUKA (ure)						Izvedene ure pouka	Število študentov	Število ur pouka na enega študenta
	PR	SE	SV	LV	DD				
PRVA STOPNJA									
GR (UN)	1736 (48 %)	145 (4 %)	795 (22 %)	710 (20 %)	210 (6 %)	3596 (100 %)	138	21,5	
GIG (UN)	1146 (44 %)	75 (3 %)	755 (24 %)	560 (22 %)	175 (7 %)	2846 (100 %)	73	35,3	
VOI (UN)	1256 (49 %)	90 (4 %)	570 (22 %)	535 (21 %)	110 (4 %)	2561 (100 %)	53	48,3	
OG (VS)	1356 (47 %)	115 (4 %)	705 (24 %)	430 (15 %)	272 (10 %)	2878(100 %)	115	25	
TUN (VS)	1116 (46 %)	30 (1 %)	480 (20 %)	470 (19 %)	345 (14 %)	2441 (100 %)	63	38,7	
SKUPAJ	6610 (47 %)	455 (3 %)	3170 (23 %)	2705 (19 %)	1112 (8 %)	14052 (100 %)	442	31,8	
DRUGA STOPNJA									
GRADBENIŠTVO - GRADBENE KONSTRUKCIJE	806 (35 %)	340 (15 %)	270 (12 %)	630 (28 %)	230 (10 %)	2276 (100 %)	35	65	
GRADBENIŠTVO - NIZKE GRADNJE	786 (42 %)	120 (6 %)	405 (22 %)	330 (18 %)	219 (12 %)	1860 (100 %)	19	97,9	
STAVBARSTVO	511 (28 %)	0 (0 %)	425 (24 %)	495 (28 %)	350 (19 %)	1781 (100 %)	36	49,5	
PROSTORSKO NAČRTOVANJE	225 (23 %)	120 (12 %)	300 (30 %)	0 (0 %)	345 (35 %)	990 (100 %)	16	61,9	
GEODZIJA IN GEOINFORMATIKA	360 (24 %)	75 (5 %)	315 (21 %)	345 (22 %)	435 (28 %)	1530 (100 %)	48	31,9	
VODARSTVO IN OKLOJSKO INŽENIRSTVO	890 (41 %)	196 (9 %)	290 (13 %)	410 (19 %)	389 (19 %)	2175 (100 %)	36	60,4	
SKUPAJ	3578 (38 %)	851 (7 %)	2005 (19 %)	2210 (21 %)	1968 (15 %)	10612 (100 %)	190	55,9	

Na UL FGG je leta 2016 diplomiralo 410 študentov na I. stopnji in na predbolonjskih dodiplomskih študijskih programih. Primerjava med številom diplom in trajanjem študija na UL FGG v obdobju od leta 2003 do leta 2016 je v preglednici IX.

Preglednica IX: Primerjava med številom diplom in trajanjem študija na UL FGG v obdobju od leta 2006 do leta 2016.

Leto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
Program	Število diplom	Povp. trajanje študija (let)	Število diplom	Povp. trajanje študija (let)	Število diplom	Povp. trajanje študija (let)	Število diplom	Povp. trajanje študija (let)	Število diplom	Povp. trajanje študija (let)	Število diplom	Povp. trajanje študija (let)	Število diplom	Povp. trajanje študija (let)	Število diplom	Povp. trajanje študija (let)	Število diplom	Povp. trajanje študija (let)	Število diplom	Povp. trajanje študija (let)	Število diplom	Povp. trajanje študija (let)
UN GR*	70	7	63	7,35	53	7,23	52	7,64	48	8,69	53	7,50	77	7,33	86	7,30	56	7,89	36	8,74	76	12,10
UN GEO*	35	6,88	30	6,73	35	6,81	29	7,69	28	7,22	32	6,89	35	6,61	26	6,60	30	7,32	10	7,89	25	13,42
UN VKI*	24	6,59	19	6,78	23	7,44	16	6,99	27	7,62	20	7,79	17	7,56	23	7,80	32	7,58	19	8,86	62	11,42
UN skupaj	135	6,82	112	6,95	111	7,16	97	7,44	103	7,84	105	7,39	129	7,17	135	7,23	118	7,60	65	8,50	163	12,31
GR (UN)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	20	3,83	74	4,90	71	4,98	66	4,82	45	5,51
GIG (UN)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	23	3,23	26	3,70	30	3,87	28	4,07	27	4,18
VOI (UN)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	6	3,65	11	3,90	20	4,54	17	4,92	17	5,25
UN skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	49	3,57	111	5,92	121	4,46	111	4,60	89	4,98
VS GR*	23	6,81	26	7,27	24	6,75	22	7,6	45	8,08	35	7,88	31	8,12	19	8,70	12	11,56	15	11,86	76	14,33
VS GEO*	23	7,73	22	6,25	31	7,24	16	7,18	18	6,86	32	7,00	33	6,99	6	6,60	10	7,89	10	10,99	38	12,85
VS skupaj	46	7,27	48	6,76	55	6,99	38	7,39	63	7,47	67	7,44	64	7,56	25	6,27	22	9,73	25	11,43	114	13,59
OG (VS)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	10	3,33	17	4,02	21	5,60	25	5,58	37	5,86	31	5,53
TUN (VS)	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	3	3,73	10	3,56	12	4,90	11	5,25	18	4,94	13	5,52
VS skupaj	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	13	3,53	27	3,79	33	6,11	36	5,42	55	5,40	44	5,53
SKUPAJ	200	7,045	160	6,855	166	7,077	135	7,42	166	7,66	185	6,12	269	5,52	304	6,83	297	6,80	256	7,48	410	9,10

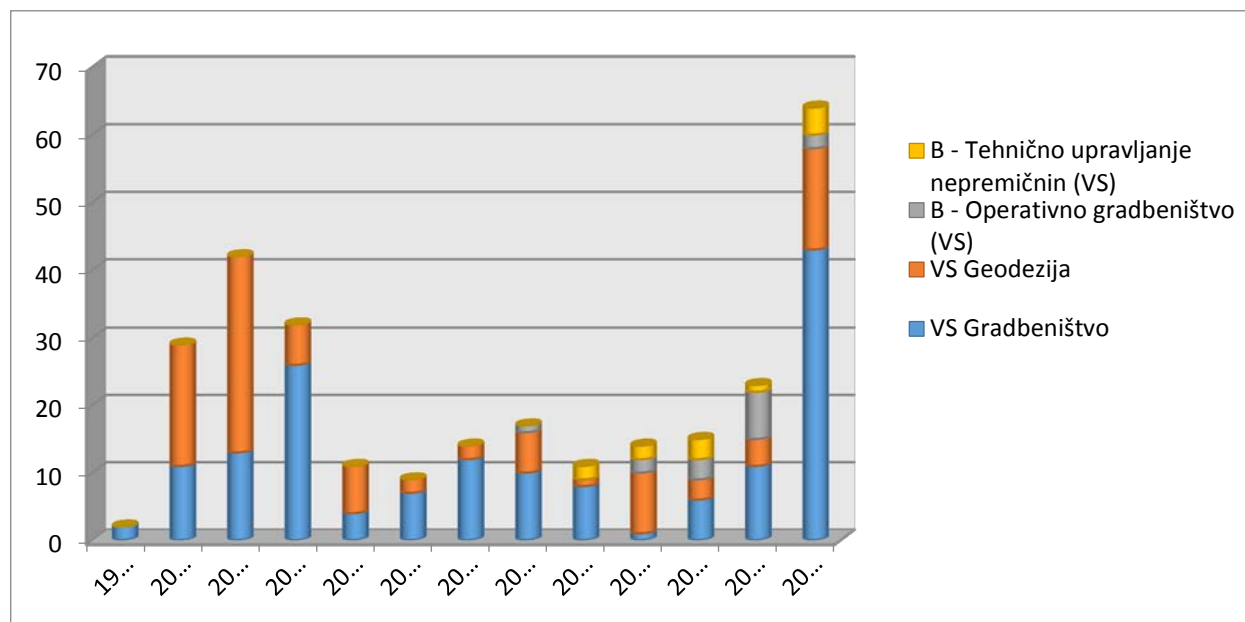
*predbolonjski študijski programi

Povprečno trajanje študija na starih študijskih programih je ne glede na študijski program trajalo med sedem in štirinajst let. Z uvedbo novih študijskih programov, spremenjenih pravilnih pri študiju in večjem poudarku na sprotne študiju se je trajanje študija občutno skrajšalo.

V letu 2013 pa so študij zaključili prvi magistri na drugostopenjskih študijskih programih. Njihovo uspešnost in primerjavo z leti 2014, 2015 in 2016 na posameznih študijskih programih si lahko ogledate v preglednici X.

Preglednica X: Magistrske naloge (M) in trajanje študija v letih (T) na UL FGG na drugostopenjskih študijskih programih v letih med 2013 in 2016.

Leto	2013		2014		2015		2016	
Program	Število diplom	Povp. trajanje študija (let)	Število diplom	Povp. trajanje študija (let)	Število diplom	Povp. trajanje študija (let)	Število diplom	Povp. trajanje študija (let)
MA GR	2	1,9	2	2,89	12	3,04	25	3,12
MA Stavb.	1	2,2	2	3,02	3	2,8	7	3,04
MA PN	1	1,9	2	2,45	1	3,42	7	4,45
MA VOI	/	/	1	2,16	5	2,85	10	3,06
MA GIG	/	/	/	/	10	2,95	15	3,53
SKUPAJ	4	2	7	2,63	31	3,01	64	3,44



Slika 4: Število diplomantov na izrednih študijih za 18 let.

Izredni prvostopenjski (VS) študij

Izredni študijski programi na UL FGG so v izteku. Predavanja za te študente so se iztekla v š. l. 2012/2013, v študijskem letu 2013/2014 smo imeli zadnje študente, vpisane v dodatno leto. V š. l. 2016/2017 še vedno vodimo evidence študentov kot aktivne pavzerje, ki zaključujejo študij. Za vse te študente redno in izredno razpisujemo izpitne roke.

V letu 2016 je na UL FGG na izrednih dodiplomskih (predbolonjskih) in prvostopenjskih študijih diplomiralo naslednje število študentov:

- predbolonjski visokošolski študijski program Gradbeništvo - 43 študentov,
- na prvostopenjskem študijskem programu Operativno gradbeništvo – 2 študentov,
- na predbolonjskem visokošolskem študiju Geodezija – 15 študentov in
- na prvostopenjskem študijskem programu Tehnično upravljanje nepremičnin – 4 študenti.

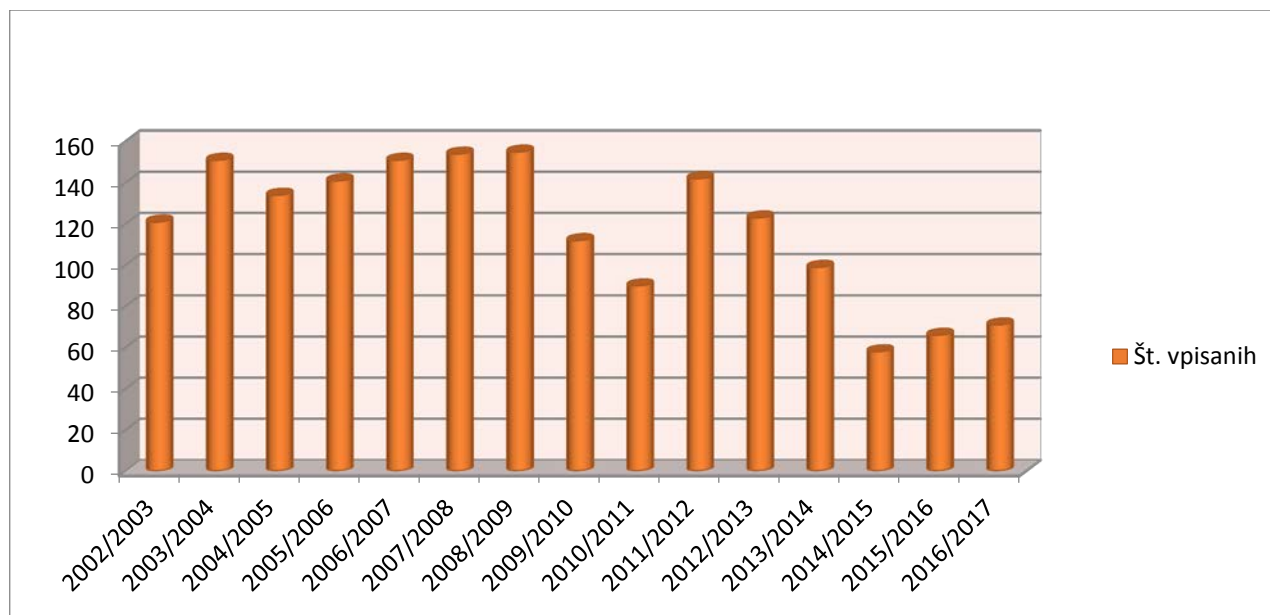
Na sliki 4 je prikazano skupno število diplom na izrednih študijih gradbeništva in geodezije. Vpis se v zadnjih letih ne izvaja, saj je interes študentov za vpis na izredni študij povsem upadel. Vpišemo le kakšnega posameznika, ki ne izpolnjuje pogojev za vpis v redni študij.

Tretjestopenjski (doktorski) študij

Vpis v 1., 2. in 3. letnik doktorskih študijev na UL FGG v študijskem letu 2016/17 je razviden iz preglednice XI.

Preglednica XI: Število vpisanih študentov na doktorskih študijih v š. l. 2016/2017.

Študijski programi	Znanstveno področje	1. letnik	2. letnik	2. letnik po merilih	3. letnik	Dodatno leto	SKUPAJ
<i>Grajeno okolje – III.st.</i>							
	Gradbeništvo	12	7	5	5	2	31
	Načrtovanje in urejanje prostora	2	0	1	1	1	5
	Geodezija	3	2	0	1	0	6
	Geologija	4	4	0	2	1	11
Skupaj GO		21	13	6	9	4	53
<i>Varstvo okolja</i>		6	5	0	3	4	18
Vsi 2016/2017		27	18	6	12	8	71



Slika 6: Število vpisanih na podiplomske študije na UL FG v zadnjih petnajstih letih.

Vpis na podiplomskih študijih se izvaja samo še za doktorski študij, saj je nekdanji znanstveni magistrski študij izzvenel. Vsi vpisani študentje v študijskem letu 2016/2017 so doktorski študentje: 53 jih je na doktorskem študiju Grajeno okolje; 18 študentov pa je vpisanih na interdisciplinarni doktorski študij Varstvo okolja, za katerega vodimo pretežni del študijske evidence.

Preglednica XII: Število doktorandov v letu 2016 na študijskih programih III. stopnje.

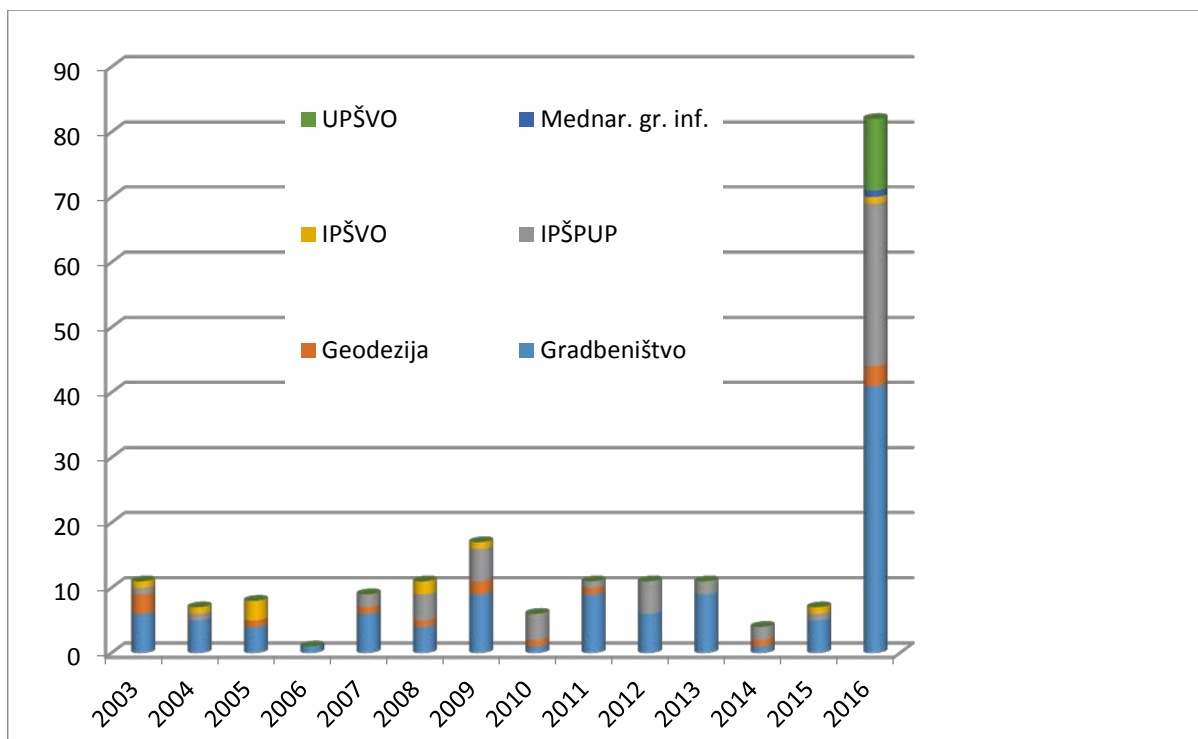
Študijski program	Področje	Število doktoratov
Grajeno okolje - III. st.	Gradbeništvo	12
	Načrtovanje in urejanje prostora	1
	Geodezija	1
	Geologija	3
Varstvo okolja	/	1
SKUPAJ		18

V letu 2016 je na UL FGG na doktorskem študijskem programu Grajeno okolje študij zaključilo 17 doktorandov, na univerzitetnem doktorskem študiju Varstvu okolja pa 1 doktorand iz področja gradbeništva, kot je razvidno iz preglednice XII.

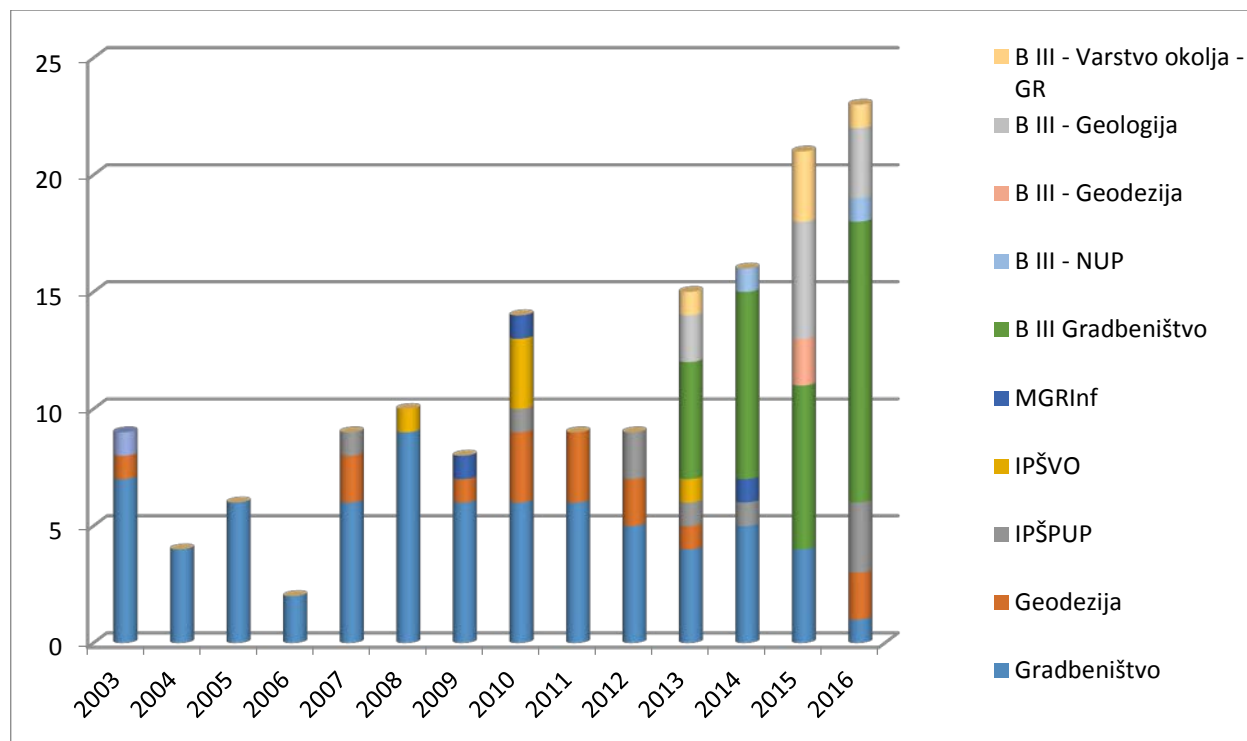
Na predbolonjskih podiplomskih študijskih programih je magistriralo 82 študentov, doktoriralo pa je 8 študentov (preglednica XIII).

Preglednica XIII: Število magisterijev in doktoratov v letu 2016 na predbolonjskih podiplomskih študijskih programih.

Program	Število magisterijev	Število doktoratov
Gradbeništvo	41	1
Geodezija	3	2
IPŠPUP	25	3
Mednarodna gr. inf.	1	0
IPŠVO	1	0
UPŠVO	11	2
SKUPAJ	82	8



Slika 7: Število magisterijev na UL FGG v zadnjih štirinajstih letih.



Slika 7a: Število doktoratov na UL FGG v zadnjih trinajstih letih.

Zaradi zaključka predbolonjskih študijskih programov se je predvsem število zaključkov magisterijev v letu 2016 znatno povečalo, kar je razvidno iz Preglednice XIII in Slike 7. Nekoliko se je povečalo tudi število doktoratov, vendar ne v tako veliki meri.

Raziskovalna in razvojna dejavnost

Letni program raziskovalnega dela UL FGG je za leto 2016 vključeval financiranje 7 programskih skupin (preglednica XV) v obsegu 27.389 raziskovalnih ur (16.1 FTE). Celoten obseg raziskovalnih ur je bil tudi izveden.

Preglednica XV: Raziskovalni programi na UL FGG v letu 2015.

Št.	Raziskovalni program	Sistemizirani raziskovalci	Ostali
P2-0158	Gradbene konstrukcije in gradbena fizika	12	4
P2-0185	Potresno inženirstvo	18	6
P2-0210	E-gradbeništvo	13	3
P2-0227	Geoinformacijska infrastruktura in trajnostni prostorski razvoj Slovenije	21	9
P2-0260	Mehanika konstrukcij	23	4
P2-0180	Vodarstvo in geotehnika	22	6
P2-0191	Kemijsko inženirstvo	1	0
Skupaj UL FGG		110	32

100 od skupaj 110 sistemiziranih raziskovalcev (doktorji znanosti) sodeluje v raziskovalnih programih z izvajalskimi in obračunskimi urami. Obenem smo v letnem programu načrtovali, da bo raziskovalno delo potekalo v okviru teoretičnih, uporabnih in ciljnih ter razvojno-raziskovalnih projektov, ki se še niso končali, pri čemer smo planirali tudi pridobitev novih domačih projektov in bili v letu 2016 glede na načrtovano dokaj uspešni, saj smo pridobili dva nova temeljna projekta.

V letu 2016 smo v skladu s programom raziskovalnega dela nadaljevali z izobraževanjem mladih raziskovalcev (skupaj 11), od katerih smo leta 2016 pridobili 3 mlade raziskovalce. Dvema mladima raziskovalcema je v letu 2016 status potekel in oba sta usposabljanje tudi že uspešno zaključila z doktoratom znanosti. Program mladih raziskovalcev iz gospodarstva se v letu 2016 na UL FGG ni več izvajal.

Kot navedeno zgoraj, smo v letu 2016 uspeli pridobiti dva nova nacionalna temeljna raziskovalna projekta:

- J2 - 7316 Potresna žilavost in utrjevanje montažnih industrijskih stavb z betonskimi fasadami (01.2016 - 12.2018)
- J2 - 7322 Modeliranje hidrološkega odziva nehomogenih povodij (01.2016 - 12.2018)

Hkrati smo uspešno nadaljevali z delom v temeljnem raziskovalnem projektu, ki se je sicer iztekel v juliju 2016, vendar smo pridobili soglasje ARRS za podaljšanje roka za izvedbo do februarja 2017:

- J2 - 5461 Načrtovanje konstrukcij na sprejemljivo potresno tveganje z uporabo nelinearnih metod analize (08.2013 - 02.2017)

V letu 2016 se je začelo izvajanje dveh aplikativnih in enega temeljnega raziskovalnega projekta, pri katerih sodelujemo kot partnerji, nosilke pa so zunanje organizacije:

- L2 - 7630 Termo- in foto-aktivne prevleke za okna (02.2016 - 02.2019)
- L1 - 7544 Napredne metode odstranjevanja in spremljanja onesnažil, ki so na prioriteten seznamu Vodne direktive (02.2016 - 02.2019)
- J7 - 6857 Rastlinstvo in hidrologija Ljubljanskega barja nekoč in danes (01.2016 - 06.2017)

Prav tako smo v sodelovanju z zunanjimi nosilkami nadaljevali z delom na aplikativnih raziskovalnih projektih:

- L2 - 6778 Primerjalna študija ekosistemskih storitev in upravljanje v kontrastnih rečnih sistemih Slovenije (07.2014 – 06.2017)
- L7 - 6747 In-situ remediacija onesnažene zemljine na področju stare Cinkarne (07.2014 – 06.2017)

in temeljnih raziskovalnih projektih:

- J1 - 6728 Vpliv anorganskih nanodelcev na biološke membrane (07.2014 - 06.2017)
- J2 - 6749 Obnašanje večetažnih strižnih sten z odprtinami pri potresni obtežbi (07.2014 - 06.2017)
- J6 - 6853 Prožnost alpskih pokrajin z vidika naravnih nesreč (10.2014 – 09.2017)

V sodelovanju z zunanjimi nosilkami pa smo uspešno zaključili en aplikativni in dva temeljna raziskovalna projekta:

- L1 - 5457 Ostanke zdravilnih učinkovin in sredstev za osebno nego v okolju: prisotnost, viri, čiščenje in učinki (08.2013 - 07.2016)
- J2 - 5462 Razvoj novih tehnologij za ločevanje in čiščenje črne in sive vode (08.2013 - 07.2016)
- J2 - 5496 Generiranje sintetične populacije kot osnova za "activity-based" / "agent-based" mikrosimulacijske prometne modele (08.2011 - 07.2016)

V letu 2016 se je nadaljevalo raziskovalno delo na ciljnih raziskovalnih projektoma:

- V2 - 1523 Izdelava modela povezanosti celotne Slovenije s kolesarskimi potmi (10.2015 - 10.2017)
- V6 - 1510 Celovita metodologija za popis in analizo degradiranih območij, izvedba pilotnega popisa in vzpostavitev ažurnega registra (10.2015 – 04.2017)

V sodelovanju z zunanjimi nosilkami smo v letu 2016 pridobili tri nove ciljne raziskovalne projekte:

- V1 - 1649 In situ imobilizacija onesnaženih zemljin z uporabo naprednih nanotehnologij in njihova predelava v urbana tla (10.2016 - 09.2018)
- V2 - 1620 Samodejni postopki identifikacije sprememb dejanske rabe kmetijskih zemljišč (10.2016 - 03.2018)
- V6 - 1652 Model povezovanja prostorskega in razvojnega načrtovanja na regionalni ravni (10.2016 - 03.2018)

V letu 2016 smo uspešno pridobili tudi dva razvojno-raziskovalna programa S4 (Javni razpis "RRI v verigah in mrežah vrednosti"):

- TIGR4smart – Trajnostno in inovativno gradbeništvo za pametne stavbe
- IQDOM – Inteligentni dom nove generacije zasnovan na pametnih napravah in lesu

V letu 2016 smo na fakulteti nadaljevali z delom v okviru infrastrukturnega centra Grajeno okolje, kot sestavni del mreže infrastrukturnih centrov Univerze v Ljubljani. Žal ARRS za novo odobrene infrastrukturne centre ni zagotovil dodatnega financiranja.

Raziskovalno delo je potekalo v okviru temeljnih, uporabnih in razvojno-raziskovalnih projektov ter številnih projektov v evropskem raziskovalnem prostoru ter v bilateralnih projektih. UL FGG je v letu 2016 sodelovala v skupno 34 tovrstnih projektih v RS in tujini, ki so navedeni v nadaljevanju.

UL FGG vsako leto uspešno pridobiva nove projekte v okviru evropskega okvirnega programa Obzorje 2020. V letu 2016 smo pridobili naslednje projekte:

- EX-RESILIENCE: Extreme loading analysis of petrochemical plants and design of metamaterial-based shields for enhanced resilience, H2020 Marie Skłodowska-Curie Innovative Training Networks (2016 - 2019)
- INCEPTION: Inclusive Cultural Heritage in Europe through 3D semantic modelling (2016 - 2019)
- LIQUEFACT: Assessment and mitigation of liquefaction potential across Europe: a holistic approach to protect structures / infrastructures for improved resilience to earthquake-induced liquefaction disasters (2016 - 2019)

V letu 2016 se je delo zaključilo na naslednjih projektih evropskih projektih 7.okvirnega programa:

- TURAS: Transitioning towards Urban Resilience and Sustainability (10.2011 - 09.2016)
- STREST: Harmonized approach to stress tests for critical infrastructures against natural hazards (2013-2016)
- DRONIC: Application of an unmanned surface vessel with ultrasonic, environmentally friendly system to (mapand) control blue-green algae (Cyanobacteria) (01.2014 - 06.2016)

nadaljevali pa so se še naslednji projekti:

- ENTICE: dEcentralized repositories for traNsparent and efficienT virtual maChine opErations (2015-2018)
- SWITCH: Software Workbench for Interactive Time Critical and Highly self-adaptive cloud applications (2015-2018)
- ITN-DCH (Marie Curie), Initial Training Networks for Digital Cultural Heritage: Projecting our Past to the Future (10.2013-10-2017)
- MARS, Managing Aquatic ecosystems and waer Resources under multiple Stress (02.2014 - 01.2017)
- RRI-ICT-Forum – Supporting and promoting responsible research and innovation in ICT (2014-2017)

Raziskovalci UL FGG so bili v letu 2016 uspešni tudi pri pridobivanju drugih evropskih projektov:

- PROLINE-CE (INTERREG): Efficient Practices of Land Use Management Integrating Water Resources Protection and Non-structural Flood Mitigation Experiences (2016 - 2019)
- OUTBURST (RFCS): OpTimization of Steel Plated BRidges in Shape and Strength (2016-2018)

Nadaljevali pa so se še naslednji mednarodni projekti:

- NEWREBAR (RFCS): New dual-phase steel Reinforcing Bars for enhancing capacity and durability of antiseismic moment resisting frames (2015-2019)
- EU HardWoods: European hardwoods for the building sector (ERA-NET Plus Initiative WOODWISDOM-NET) (2014-2017)
- HCLTP: Hybrid Cross Laminated Timber Plates (ERA-NET Plus Initiative WOODWISDOM-NET) (2014-2017)
- Environmental Protection and Natural Disasters (Erasmus+ KA2, Strateška partnerstva)(2015-2017)

V letu 2016 sta se zaključila mednarodna projekta:

- DRINKADRIA (Adriatic IPA), Networking for Drinking Water Supply in Adriatic Region (2013 - 2016)
- WINDRISK: Wind Risk Prevention Project (EU DG ECHO) (2014-2016)

UL FGG od leta 2007 sodeluje tudi v mreži ITS-Edunet, ki se ukvarja z uvajanjem izboljšav v izobraževanje na področju inteligentnih transportnih sistemov na evropski ravni.

Živahno mednarodno raziskovalno sodelovanje poteka še v okviru naslednjih COST projektov:

- COST CA15221: Advancing effective institutional models towards cohesive teaching, learning, research and writing development (2016-2020)
- COST IC1302: KEYSTONE, Semantic keyword-based search on structured sources (2013-2017)
- COST CA 15113: SMRES – Science and Management of Intermittent Rivers and Ephemeral Streams (2015-2019)
- COST TD1406: Innovation and Intelligent Management of Heritage buildings (2015-2019)
- COST TU1406: Quality specifications for roadway bridges, standardization at European level (2015-2018)
- COST TU1304: Wind energy technology reconsideration to enhance the concept of smart cities (2015-2018)
- COST TU1403: Adaptive Facades network (2014-2018)
- COST TU1404: Towards the next generation of standards for service life of cement-based materials and structures (2014-2018)

V okviru dvoletnih bilateralnih raziskav so raziskovalci UL FGG v letu 2016 uspeli pridobiti kar 6 novih projektov:

- Socialni mediji in upravljanje kariere, SLO-RU (2016-2018)
- Internet stvari in računalništvo v oblaku kot podpora za razvoj novih pametnih pristopov v gradbeništvu, SLO-RU (2016-2018)
- Precizna izmera fasad za potrebe energetske sanacije stavb, SLO-BiH (2016-2017)
- Laboratorijske preiskave in numerično modeliranje zemeljskih plazov v flišu na Hrvaškem in v Sloveniji, SLO-HR (2016-2017)
- Zmanjšana upogibna in uklonska nosilnost večslojnih ogljikovih nanocevk zaradi nepopolnega stika med njimi, SLO-HR (2016-2017)
- Digitalno pripovedovanje zgodb, samo-predstavitev in identiteta, SLO-ZDA (2016-2017)

nadaljevalo in zaključilo pa se je na projektu, pridobljenem v letu 2015:

- Računalniško podprte prostorske analize v podporo odločanju pri regionalnem planiranju, SLO-ZDA (2015 - 2016)

Mednarodna dejavnost in sodelovanje v evropskih projektih

Preglednica XVI: Kazalniki – študij UL FGG v tujini.

Kazalnik UL FGG	1. in 2. stopnja		3. stopnja	
	š. l. 2014/2015	š. l. 2015/2016	š. l. 2014/2015	š. l. 2015/2016
Število študentov, ki so opravili del študija v tujini	19	12	0	0
Število tujih študentov, ki so opravili del študija v Sloveniji	59	56	1	1
Število študentov na praksi v tujini	3	4	0	0
Število visokošolskih učiteljev, ki so sodelovali pri pedagoškem procesu v tujini kot gostujoči profesorji	6	12	0	1

Preglednica XVII: Kazalniki – gostujoči raziskovalci in strokovni sodelavci.

Kazalnik UL FGG	š. l. 2013/2014	š. l. 2014/2015	š. l. 2015/2016
Število gostujočih raziskovalcev in strokovnih sodelavcev, ki so prišli v Slovenijo	3	6	3
Število gostujočih raziskovalcev in strokovnih sodelavcev, ki so šli iz Slovenije v tujino	6	4	11

V študijskem letu 2015/2016 smo obnovili oz. na novo sklenili štirideset bilateralnih pogodb, in sicer dve z univerzami v Avstriji, eno z univerzo v Bolgariji, tri z univerzami na Češkem, dve z univerzami na Danskem, eno z univerzo v Franciji, eno z univerzo v Grčiji, dve z univerzami na Hrvaškem, pet z univerzami v Italiji, eno z univerzo v Latviji, eno z univerzo na Madžarskem, tri z univerzami v Nemčiji, eno z univerzo na Nizozemskem, štiri z univerzami na Poljskem, dve z univerzami na Portugalskem, eno z univerzo na Slovaškem, kar pet z univerzami v Španiji, tri z univerzami v Turčiji ter eno z univerzo na Norveškem.

V študijskem letu 2015/2016 je v okviru programa ERASMUS+ v tujini študiralo 12 študentov, kar je veliko manj od načrtovanih in tudi prijavljenih 24 izmenjav. Razlog studentje najdejo predvsem v težavah pri izpolnitvi obveznosti za prehod v naslednji letnik, saj je status študenta obvezen za odhod v tujino. Prav tako so še vedno težave pri ustreznem nadomeščanju domačih predmetov v tujini, kar bi lahko povzročilo, da bi zaradi študija v tujini in posledično neopravljenih domačih obveznosti doma lahko izgubili leto študija. Prav tako študenti vedno pogosteje odhajajo v tiste države, kjer pridobljena štipendija zadošča za kritje stroškov za življenje.

V letu 2015/16 pa smo zabeležili še 4 izmenjave za namene praktičnega usposabljanja, kar je še vedno zelo malo v primerjavi s 28 študenti, ki so se na to vrsto izmenjave prijavili. Glavni razlog za tako majhno realizacijo je ta, da študenti s težavo najdejo primernega delodajalca v tujini, ali pa še pred nastopom izmenjave že najdejo redno zaposlitev.

V letu 2015/2016 je na izmenjavo v Slovenijo prišlo 32 študentov v okviru programa Erasmus+, 15 študentov v okviru programa Erasmus Mundus Flood Risk Management, še dodatnih 6 študentov v okviru programa CEEPUS. Število prihajajočih študentov je v primerjavi s preteklim študijskim letom ostalo na približno enaki ravni, manjši je bil zgolj vpis v program Erasmus Mundus. Kljub temu pa bi bilo potrebno okrepiti izmenjavo na 3. stopnji študija, ki v zadnjih letih nekoliko upada tako pri prihajajočih kot pri odhajajočih študentih.

Poleg študentov je bila precej pestra tudi izmenjava učiteljev. V okviru programa Erasmus+ so na UL FGG v študijskem letu 2015/16 prišli na krajše izmenjave 4 učitelji iz tujine, in sicer iz Hrvaške, Nemčije, Irske in Poljske.

V okviru programa Erasmus+ je 7 učiteljev UL FGG opravilo izmenjavo na tuji univerzi za namen poučevanja, in sicer v Romuniji, Italiji, na Švedskem, v Nemčiji, Veliki Britaniji in Avstriji, en učitelj pa je opravil pripravljalni študijski obisk v okviru štipendijskega sklada NFM. Poleg tega sta dva učitelja UL FGG sodelovala na skupnem podiplomskem študijskem programu Gradbena informatika v sodelovanju z Univerzama v Dublinu in Corku, Irska ter Univerzo v Mariboru, 1 učitelj je sodeloval na Univerzi v Sarajevu.

Mednarodna dejavnost je predstavljena in se redno posodablja tudi na domači spletni strani Fakultete za gradbeništvo in geodezijo.

Knjižnična dejavnost

Knjižnična dejavnost knjižnice UL FGG se odvija na dveh lokacijah, na Jamovi cesti 2 (Gradbeništvo, Geodezija, Grajeno okolje) in na Hajdrihovi ulici 28 (Vodarstvo in okoljsko inženirstvo). Knjižnično gradivo v obeh knjižničnih prostorih je postavljeno po sistemu prostega pristopa. V vsaki stavbi obstaja tudi knjižnični arhiv.

V knjižnici UL FGG na Jamovi cesti 2 ohranjamo v maju 2014 uveden urnik, za izposajo je knjižnica odprta od 8. do 17. ure, v petek do 14. ure, kar je tedensko 42 ur. Čitalnica je odprta vsak dan do 20. v petek do 15. ure, skupno 55 ur. Ob koncu tedna je knjižnica zaprta. V njej je 50 čitalniških mest, ki so polno zasedena predvsem v času priprav na kolokvije in v izpitnih obdobjih.

V knjižnici na lokaciji Oddelka za vodarstvo in okoljsko gradbeništvo na Hajdrihovi ulici 28 je za potrebe uporabnikov knjižnice skrbelo administrativno osebje oddelka. Posredovanje gradiva med obema lokacijama knjižnice je bilo zagotovljeno s kurirsko dostavo po dogovoru.

Čitalnica knjižnice na Hajdrihovi ulici 28 je odprta vsak dan od 8.00 do 16.00, v petek do 14.00, skupno 38 ur. V njej primanjkuje čitalniških mest z računalnikom. Čitalnica knjižnice pogosto služi kot predavalnica ali sejna soba za potrebe oddelka.

V letu 2016 sta obisk in izposoja gradiva na ravni prejšnjih let, na dom in v čitalnico je bilo izposojenih okrog 30.000 enot. Predvidevali smo manjšo izposajo diplomskih del zaradi e-dostopa preko repozitorija DRUGG, vendar je upad manjši od pričakovanega. Zadovoljiv je elektronski dostop do člankov tujih revij (**preglednica spodaj**).

Obisk učiteljev je v upadanju, saj se raje poslužujejo sodobnih elektronskih poti dostopanja do gradiv in komunikacije s knjižničarji. Kljub bogatemu knjižničnemu fondu za naše raziskovalce in učitelje smo s servisom medknjižnične izposoje preskrbeli 120 enot, prevladujejo članki (80 enot). Iz naše knjižnice smo posredovali 130 enot gradiva UL FGG, predvsem naročnikom izven Univerze v Ljubljani. Nadaljuje se trend rasti svetovanja in opravljanja storitev za končnega uporabnika preko elektronske pošte.

Preglednica XX: Uporaba mednarodnih revij preko oddaljenega dostopa v letih od 2011 do 2016.

Leto	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Število uporabe	13.465	14.465	15.720	15.369	11.919	14.812

Prispevek doktorskih disertacij v digitalni knjižnici Slovenije dLib.si je primerljiv s prejšnjimi leti, posredovali smo 26 doktorskih disertacij.

Mejniki opravljenega dela v letu 2016:

- Ugotavljamo, da smo v letu 2016 pridobili manj strokovnega gradiva kot v prejšnjih letih, smo pa konec decembra 2016 z nakupom preko 300 standardov izdatno obogatili njihovo zbirko, skupno jih je preko 1.000, kar bo vidno v statistiki za leto 2017.

- Zaradi zaključka predbolonjskih študijev beležimo v letu 2016 dvojni prirast visokošolskih del v primerjavi s prejšnjimi leti, to je 600 naslovov oziroma 1.200 enot. Beležimo več evidentiranih objav zaposlenih, skupaj 623, število znanstvenih objav je enako kot v prejšnjih letih, ponovno je povečano število strokovnih elaboratov in poročil, skupno 128 enot, kar je enako kot leta 2011 in trikrat toliko kot v letih po 2011.
- V letu 2016 smo izvedli povezanost sistemov DRUGG in RUL in pri tem ročno prečistili repozitorij RUL – segment UL FGG vseh 5000 neustreznih zapisov, ki so bili iz sistema COBISS avtomatizirano prenešeni z neustrezno iskalno sintakso. S tem smo dosegli poenotenost zbirk obeh sistemov in ustvarili pogoje za ukinitvev sistema DRUGG v letu 2017.
- V maju 2016 je bilo na fakulteti uvedeno preverjanje podobnosti vsebin visokošolskih del po sistemih TurnitIn in Detektorju podobnosti vsebin. V knjižnici smo s preverjanjem oblikovne ustreznosti visokošolskih del in navajanja virov prispevali h kakovosti visokošolskih del, kljub njihovem izjemnemu prilivu zaradi zaključka predbolonjskih študijev na vseh stopnjah. Vsa dela so bila inventarizirana v sistemu COBISS in arhivirana v repozitorijih DRUGG in RUL do konca leta 2016, s čimer smo avtorjem in mentorjem zagotovili takojšnjo vidnost in odmevnost.
- Za promocijo fakultete smo poskrbeli s sodelovanjem na informativnem dnevu, dnevih odprtih vrat fakultete in tehniškem dnevu OŠ Kamnik, od koder so prispeli trije razredi šestošolcev. Za promocijo učbenikov smo poskrbeli na promocijsko-prodajnem sejmu akademske knjige Liber.ac v času od 24. do 26. maja 2016, ki ga je organizirala Filozofska fakulteta UL.
- Izvedba ogledov strokovnih knjig - novitet iz mednarodnega prostora v prostorih knjižnice FGG - v dogovoru s posameznimi posredniki (Mladinska knjiga, Bookla) je za učitelje in raziskovalce prijazen način obveščanja o novostih in priložnost za takojšnjo pridobitev gradiva. Ogleda smo izvedli ob dnevu knjige aprila, ob sejmu Frankfurt po Frankfurtu in ob koncu leta.

Preglednica XVIII: Skupni knjižnični fond v letih 2011 do 2016.

Leto	Knjige, brošure	Disertacije, magistrska dela, diplome	Revije	Neknjžno gradivo	Kartografsko gradivo in standardi	Skupaj
2011	41.746	7.740	12.456	1.604	84	63.630
2012	42.448	8.340	12.831	1.955	84	65.658
2013	43.038	8.898	13.120	2.364	110	67.538
2014	43.635	9.417	13.382	2.702	110	69.254
2015	44.297	9.823	13.657	2.993	138	70.908
2016	44.862	10.930	13.926	3.623	159	73.500

Prirast gradiv v repozitoriju DRUGG v 2016:

Repozitorij DRUGG vsebuje konec leta 2016 3.435 enot. Zaradi povečanega priliva visokošolskih del ob zaključku predbolonjskih študijev je prirast arhiviranih gradiv v letu 2016 najvišji od ustanovitve repozitorija in obsega 629 arhiviranih del. Prevladujejo visokošolska dela (N=604), njihov delež se je podvojil v primerjavi z letom 2015. Posledično je bilo v letu 2016 arhiviranih manj ostalih vrst gradiv, kot so monografije (N=5) in članki (N=24).

Promocija repozitorija smo izvedli s predstavitvijo na Kongresu IFLA v Ameriki v avgustu 2016 in s predstavitvijo na Posvetovanju sekcij Zveze bibliotekarskih društev Slovenije v Mariboru v septembru 2016, na promocijskih prireditvah fakultete, v okviru študija na UL FGG pa s predstavitevami v okviru doktorskega seminarja, za doktorande, za študente 1. letnika gradbeništva, v individualnih razgovorih), vendar odziv še ni zadovoljiv.

V letu 2015 je bilo opravljenih 239.000 prenosov iz repozitorija DRUGG, kar je v povprečju 650 prenosov dnevno. To je največ od ustanovitve repozitorija DRUGG v letu 2011. Ker so gradiva bila spomladi 2016 ponovno prenesena in vidna tudi v repozitoriju RUL, so številke prenosov zagotovo še višje. Vse leto 2016 smo intenzivno usklajevali obe zbirki, saj je bilo v repozitoriju RUL zaradi neustrezne sintakse in zajemanja metapodatkov iz različnih sistemov prisotnih več gradiv kot v repozitoriju DRUGG. Po petih letih obstoja repozitorija DRUGG bomo v letu 2017 gradiva arhivirali samo še v repozitoriju RUL, sistem DRUGG pa še nekaj časa vzdrževali. V ta namen je bila uvedena neposredna oddaja visokošolskih del v sistem za trajnostno arhiviranje v sistemu RUL.

Preglednica XIX: Stanje repozitorija DRUGG po vrstah gradiva in po letih.

Vrsta gradiva	Št. enot 30.12. 2012	Št. enot 30. 12. 2013	Št. enot 30. 12. 2014	Št. enot 30. 12. 2015	Št. enot 30. 12. 2016
Visokošolska dela skupaj	1444	1763	2115	2418	3022
doktorske disertacije	50	60	85	104	131
magistrska dela	68	82	93	129	280
diplomske naloge	1326	1621	1937	2185	2611
Monografije	31	39	59	63	68
strokovne knjige	2	7	14	17	22
zborniki konferenc	29	32	44	45	45
video konferenca	0	1	1	1	1
Članki in sestavki	165	227	289	321	345
Članki	141	191	250	280	298
prispevki v zbornikih	24	36	39	41	43
drugo	0	2	2	4	4
SKUPAJ VSE	1640	2032	2463	2806	3435

Bibliografska dejavnost knjižnice:

V letu 2016 smo gradili bibliografije učiteljev in raziskovalcev UL FGG ter za zunanje naročnike, skupno smo v sistemu COBISS izvedli 3.071 zapisov. Pojavljajo se potrebe vpisovanja bibliografskih enot za študente, predvsem za kandidate za štipendije in študirajoče v tujini. Med bibliografskimi

enotami zaposlenih na UL FGG še vedno prevladujejo znanstvene objave, med njimi izvorni znanstveni članki. Izreden priliv visokošolskih del se v bibliografijah raziskovalcev odraža s porastom vpisa sekundarnih vlog, kot so mentorstva in članstva v komisijah za zagovor.

Založniška dejavnost UL FGG:

V letu 2016 na UL FGG nismo izdali nobenega novega učbenika, pripravljen pa je ponatis učbenika Statika I. Fond knjižnice je obogaten z osmimi študijskimi gradivi in enim srednješolskim učbenikom učiteljev UL FGG. Prodajo učbenikov smo izvajali v prostorih knjižnice in preko posrednika Bookla d. o. o. Število prodanih enot je primerljivo z letom 2015 (N=252), kar je posledica manjših generacij in majhne kupne moči študentov.

Preglednica XX: Število prodanih učbenikov po letih

Leto	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Število	662	648	569	629	494	236	252

Promocija zdravja pri delu z zaposlenimi in fakultetni šport

Na podlagi 32. čl. Zakona o varnosti in zdravju pri delu (ZVZD-1, Ur. l. RS 43/2011) in Izjave o varnosti in zdravju pri delu z oceno tveganja UL FGG, je dekan UL FGG februarja 2014 imenoval skupino za zdravje na UL FGG.

V skupini sodelujejo:

- dr. Aleš Golja, odgovorni za pripravo programa promocije zdravja in koordinator skupine,
- Mojca Majerčič Mole, univ. dipl. psih, pomočnica tajnika za kadrovske zadeve,
- Mateja Bukovec, dr. med. spec., izvajalec medicine dela,
- Aleš Langus, pooblaščen izvajalec za varnost pri delu,
- Urška Prusnik, univ. dipl. oec., pomočnica tajnika za gospodarske zadeve.

Naloga skupine za zdravje je pripraviti letni načrt promocije zdravja pri delu z zaposlenimi, ki vključuje tudi potrebna finančna sredstva. Skupina skrbi tudi za spremljanje izvajanja letnega načrta in o svojem delu letno poroča dekanu UL FGG in UO UL FGG.

V letu 2016 smo izvedeli naslednje aktivnosti in ukrepe za izboljšanje počutja na delovnem mestu:

- Zimski športni dan (februar 2016) Nosilec: A. Golja
- Pohod na Rožnik(marec 2016) Nosilec: M. Mikoš
- Kajakaški izlet po reki Krki (maj 2016) Nosilec: A. Golja
- Športno rekreativnepočitnice v Volarjih (julij 2016) Nosilec: A. Golja
- 1x tedensko po 1 uro plavanja v bazenu Tivoli Nosilec: A. Golja
- 1x tedensko po 1uro igranja badmintona v Športnem centru Dolgi most Nosilec: A. Golja
- 1x tedensko po 2uri fitnesa v Športnem centru Dolgi most Nosilec: A. Golja

V študijskem letu 2015/16 je bilo vpisanih v izbirni program predmeta Športna vzgoja 124 redno vpisanih študentov I. in II. stopnje bolonjskega programa.

Večina študentov in študentk (80 %) je opravilo svoje obveznosti pri urah športne vzgoje z obiskovanjem vadbe v univerzitetnih športnih dvoranah, pri športnih igrah, aerobiki, družabnem plesu in pri individualnih športih oziroma na bazenih pri plavanju. Izvajala se je na različnih lokacijah: v športni dvorani v Rožni dolini, v bazenu Tivoli, v plesni dvorani plesnega centra BU-BA in športni dvorani Dolgi most.

Ostali študentje (20 %) so si izbrali programe športnih dejavnosti v naravi tudi v dogovoru s posameznimi fakultetami UL (FS, EF, BF, FFA, FF - izmenjava študentov), ki so potekale organizirano preko UL FGG skozi celo leto:

Mesec	Športno rekreativne dejavnosti v naravi	Število študentov
Oktober 2015	Planinski pohod na Stol	10 študentov
November 2015	Planinski pohod na Nanos	12 študentov
December 2015	Planinski pohod na Slivnico	8 študentov
Dec. 2015 – Maj 2016	Alpsko smučanje na Krvavcu, pohodi na Šmarno goro, Krvavec	15 študentov
Februar 2016	Enotedenski tečaj alpskega smučanja v Kranjski Gori	8 študentov
Marec 2016	Planinski pohod na Slavnik	10 študentov
April 2016	Tečaj jadranja	14 študentov
Maj 2016	Kajakaški izlet po reki Krki	15 študentov
Julij 2016	Petdnevni ekološko- športni rekreativni tabor Tolmin	16 študentov

Študenti izbirnega predmeta Športna vzgoja so imeli probleme z izvajanjem celotnega programa zaradi neuskkljenega urnika z ostalimi predmeti.

Študentje in študentke UL FGG so v študijskem letu 2015/16 dosegli na panožnih prvenstvih Univerze v Ljubljani naslednje odlične športne dosežke:

- deskanje na snegu – študenti: 1. mesto Andraž Muhič; državno prvenstvo 2. Mesto Andraž Muhič,
- orientacijski tek – študenti: 2. Mesto Melecky Martin, 4. mesto Šumečki Žan Luka, 12. mesto Česnik Jure; študentke - 11. mesto Jezernik
- Maja, 12. mesto Vendramin Ana, 13. mesto Kafol Stojanović Ajda, 14. mesto Potočnik Ana; zaposlene 1. mesto Mojca Foški; zaposleni 2. mesto Dušan Petrovič, 5. mesto Kozmus Klemen, 9. mesto Golja Aleš,
- skvoš – študenti: 8.. mesto Gabršček Dani,

- badminton – študentke: 2. mesto Magyar Sabina, 9. mesto Medved Andreja, Intihar Tadeja; študenti: 2. mesto Božiček David, 25. mesto Kogelnik Leon;
- hitropotezni šah – študentke: 3. mesto – Leonardi Caterina; študenti: 13. mesto- Laposi Andrej,
- namizni nogomet – študenti: 1. mesto Leon Kogelnik, Žan Belšak, 5. mesto Mateo Turčič, Andrej Hlača, 7. mesto Nac Ermec, Klemen Oset, Andreja Medved, Jure Česnik; ekipna razvrstitev- študenti: 1. mesto FGG
- pikado – študentke: 2. mesto Medved Andreja, 3. mesto Zec Tanja; študenti: 3. mesto Hlača Andrej, 4. mesto Kogelnik Leon, 9. mesto Turčič Mateo, Oset Klemen, 17. Mesto Bolarič Dejan, Šraj Alen,
- biljard - študenti: 4. mesto Šraj Alen, 8. mesto Česnik Jure, 12. mesto Bolarič Dejan,
- floorball - študenti: 5-8. Mesto FGG,
- študentski tek na grad – študentke: 15. mesto Kafol Stojanović Ajda, 79. mesto Hus Mateja, 99. mesto Dugon Lidija, Rudolf Monika, 104. mesto Kenda Helena; študenti: 10. mesto Bratina Nik, 57. mesto Kaltak Sandi, 65. mesto Muhič Andraž, 68. mesto Šanca Simon, 88. mesto Zimc Klemen, 90. Mesto Cerar Jani
- plavanje – študenti 200 m mešano: 2. mesto Strbad Matevž, 100 m delfin: 3. mesto Strbad Matevž, 50 m delfin: 7. mesto Strbad Matevž,
- Ekipna državna univerzitetna prvenstva:
 - o 1. mesto študentov in zaposlenih v orientacijskem teku
 - o 1. mesto v pikadu
 - o 1. mesto v biljardu
 - o 6. mesto v badmintonu
 - o 8., 11., 12., mesto v curlingu
 - o 8. Mesto v košarki 3x3
- Ligaška tekmovanja UL:
 - o 7. mesto študentk v odbojcarski ligi
 - o 5. - 8. mesto študentov v košarkarski ligi
 - o 9. mesto študentov v odbojcarski ligi
 - o 9. – 18. mesto študentov v dvoranskem nogometu

Interesna dejavnost študentov

Obštudijske dejavnosti

Študentje UL FGG delujejo v okviru:

- Študentskega sveta UL FGG
- Društva študentov gradbeništva UL FGG
- Društva študentov geodezije Slovenije
- Društvo študentov vodarstva
- Študentska organizacija UL FGG

Študentski svet UL FGG

ŠS UL FGG je kot organ UL FGG podajal svoja mnenja, poglede in rešitve v zvezi s študijsko problematiko in kakovostjo študija na UL FGG kot tudi UL ter podajal mnenja o pedagoškem delu asistentov, docentov in izrednih profesorjev, ki so zaprosili za izvolitev v pedagoške nazive. Aktivno je sodeloval pri reakreditaciji in evalvaciji študijskih programov, ki sta jih izvedla NAKVIS ter ASIIN.

ŠS UL FGG je tudi uspešno izpostavljal aktualno problematiko na fakulteti, med drugim problem neupoštevanja pravilnika o doseganju 30% končne ocene predmeta s sprotnim delom med semestrom. S podbudo Študentskega sveta je vodstvo fakultete poenotilo honorarje za študentsko delo.

ŠS UL FGG je izvajal uvajalno tutorstvo, namen katerega je pomoč in svetovanje študentom prvih letnikov, tutorstvo je koordinirala Maja Mauko. Za člane ŠS UL FGG je potekal trodnevni delovni vikend z namenom lažjega dela in organizacije prednostnih nalog ŠS UL FGG. Podane so bile tudi smernice in usmeritve povezane s študijem na UL FGG.

Vodstvo ŠS UL FGG je aktivno sodelovalo na sejah, delovnih skupinah in delovnemu vikendu v okviru Študentskega sveta Univerze v Ljubljani. En student je bil tudi član komisij senata UL.

ŠS UL FGG je redno ažuriral internetno spletno stran ŠS UL FGG, z zapisniki in vabili na seje. Za boljšo promocijo in prepoznavnost večino novic, ki so pomembne za vse študente delil tudi preko Facebook strani.

ŠS UL FGG je izvedel izbor za Pedagoga leta, pohvale so bile podeljene desetim pedagogom. Ob pomoči pred. mag. Aleša Golje je ŠS UL FGG organiziral dva kulturno - plesna večera s kratkim tečajem družabnega plesa. Kot predsednik Študentskega sveta je bil v pričetku študijskega leta 2015/16 izvoljen Marko Lavrenčič, in sicer v svoj drugi mandat. V letu 2016 se je na FGG pod vodstvom Študentskega sveta organiziralov mednarodno konferenco študentov gradbeništva, geodezije in vodarstva z imenom "Ljubljana Students Conference 2016". Namen konference je bil povezati študente, ter jim predstaviti Fakulteto za gradbeništvo in geodezijo in študij na njej. Konference se je udeležilo več kot petdeset študentov iz Nemčije, Hrvaške, BiH, Srbije ter Turčije, konferenca pa je dosegla . Pobudnik in predsednik organizacijskega odbora je bil Benjamin Cerar. Slednji je bil v začetku študijskega leta 2016/17 tudi izvoljen za predsednika Študentskega sveta UL FGG. Tudi v novem študijskem letu z novim predsedstvom je ŠS UL FGG uspešno nadaljevala učinkovito sodelovanje z vodstvom FGG, med drugim tudi s predstavnikom v Upravnem odboru UL FGG. Nemoteno je v novem študijskem letu potekalo uvajalno tutorstvo za študente prvih letnikov na vseh smereh študija – tudi v tem študijskem letu je bila koordinatorka študentskega tutorstva Maja Mauko. Sodelovala je tudi pri prenovi spletne strani FGG, pripomogla pri ponovni uskladitvi študentskih honorarjev za delo na FGG ter v decembru ponovno organizirala ples v avli fakultete za študente in zaposlene, v sodelovanju s pred. dr. Alešom Goljo.

Društvo študentov gradbeništva UL FGG (DŠG UL FGG)

Društvo študentov gradbeništva UL FGG (DŠG UL FGG) deluje že od leta 2008 in združuje študente tako univerzitetne kot tudi visokošolske smeri gradbeništva. Najpomembnejše poslanstvo društva je, da z organizacijo najrazličnejših strokovnih ekskurzij in predavanj, omogoča študentom gradbeništva, da pridobljeno teoretično znanje oplemenitijo s praktičnimi izkušnjami. Pomembna naloga je tudi organizacija družabnih dogodkov, saj je na ta način najlažje ohranjati medsebojno povezanost študentov gradbeništva.

V letu 2016 je bil prvi dogodek Stand up na FGG, katerega so se udeležili študentje vseh smeri naše fakultete. Omenjeni dogodek je bil organiziran z namenom, da se študenti po končanem izpitnem obdobju podružijo in zasluženo razvedrijo v prostorih naše fakultete. Konec meseca aprila smo s SILAMI FGG (ŠO FGG) sodelovali pri organizaciji trodnevne strokovne ekskurzije v Split. V mesecu maju smo skupaj z DŠV

organizirali ekskurzijo na Primorsko. Pod strokovnim vodstvom doc. dr. Ane Petkovšek smo obiskali viadukt Boršt 1, ČHE Avče, razgledni stolp Gonjače in klet Ščurek. Mesec junij smo pričeli z organizacijo FGG Piknika skupaj s SILAMI FGG. Dogodek je potekal v Študentskem kampusu. Po poletnem odmoru smo se v začetku oktobra na 1. redni seji v novem študijskem letu ponovno zbrali člani našega društva, kjer smo naredili okvirni plan projektov za prihodnje mesece. Seznanili smo se tudi z odhodom nekaterih članov iz društva zaradi dokončanja študija. Hkrati se je v društvo v zadnjih mesecih leta 2016 včlanilo nekaj novih članov. Dne 20. 12. je bil sklican zbor članov, na katerem so potekale volitve novih članov predsedstva. Izvoljeni so bili tajnica, Urša Ošep, blagajnik, Matija Mugerli, podpredsednik, Marko Nusdorfer, in predsednik, David Zajec.

Društvo študentov geodezije Slovenije (DŠGS)

Društvo študentov geodezije je bilo dejavno tudi v preteklem študijskem letu. Organizirali smo družabne dogodke: spoznavni žur že tradicionalne karaoke. Že tradicionalna sta tudi geodetsko brucovanje in geodetski piknik, kjer se nam vedno pridružijo tudi nekdanji študentje in nekateri pedagogi. Tudi v preteklem letu smo se udeležili Geodetskega dne v Laškem ter si ob tej priložnosti ogledali tudi Pivovarno Laško. V aprilu smo sodelovali pri izvedbi Študentske konference na UL FGG, kjer smo vsem študentom geodezije ponudili tudi tri strokovna predavanja na temo satelitske geodezije, brezpilotnih letalnikov in prostorskega načrtovanja. Skupina študentov je fakulteto predstavila tudi z udeležbo na IGSM-ju (mednarodnem srečanju študentov geodezije) v Munchnu in na RGSM-ju (regionalnem srečanju študentov geodezije) v Beogradu. O dogodkih smo poročali tudi v časopisu Most in Geodetskem vestniku. Konec leta je predsedovanje društvu prevzel Alen Šraj.

Društvo študentov vodarstva (DŠV)

DŠV je organizacija na fakultetni ravni, ki združuje študente Vodarstva in okoljskega inženirstva in simpatizerje. V preteklem koledarskem letu je bilo tako naše delovanje usmerjeno v organizacijo dogodkov, privlačnih za omenjeno ciljno skupino.

Prvi dogodek leta je bil delovni vikend v Žužemberku po koncu zimskega izpitnega obdobja, ki se ga je udeležilo 12 aktivnih članov društva. Delovni vikend je namenjen spoznavanju ekipe, izboljšanju sodelovanja, razdelitvi nalog in zbiranju idej za v bodoče.

Naslednji odmevnejši projekt je bilo sodelovanje pri organizaciji večdnevne ekskurzije v Split – skupaj s ŠO FGG in ostalima društvoma. Ekskurzije se je udeležilo 8 vodarjev. Z DŠG smo organizirali strokovno ekskurzijo na Primorsko, ki pa se je zaradi neugodnega termina udeležila le 1 študentka vodarstva.

Skupaj z Oddelkom za okoljsko gradbeništvo smo gostili dva predavatelja iz tujine. Juraj Škvarka, doktorski študent s Slovaške, je predaval o malih HE in o nasutih pregradah; Bradford P. Collett, mlad profesor z Univerze v Tennesseeju, je predstavil primere dobre prakse pri odvodnji v mestu. Povabili smo bivša študenta UL FA, da sta predstavila projekt Amasiko – izgradnja dnevnega centra za otroke z ulic, graditeljsko odpravo v Ugandi, h kateri so bili povabljeni tudi naši študenti. V mesecu aprilu smo s sodelovanjem podprli prvo študentsko konferenco naše fakultete, ki je bila uspešna in zelo lepo sprejeta.

V mesecu maju smo na Hajdrihovi 28 izpeljali enega najodmevnejših dogodkov, Tradicionalni piknik vodarjev, na katerem se družijo in zabavajo študenti vseh smeri, vedno pa nas obiščejo tudi zaposleni. Zaradi velikega povpraševanja smo naročili ponatis puloverjev Oddelka za okoljsko gradbeništvo.

V novo študijsko leto smo vstopili s pripravo simboličnih prigrizkov, nato pa nadaljevali po ustaljenih tirnicah: z brucovanjem in kostanjevim piknikom, prvega se je udeležilo okoli 40 študentov, drugega pa dobrih 20. Decembra smo organizirali avtobusni prevoz izpred fakultete v Narodni dom v Mariboru, kjer je potekal že 27. Mišičev vodarški dan, skupaj nas je bilo kar 43 študentov. Tradicionalni bowling je bil tokrat slabše obiskan, z okrog 15 udeleženci. Po dvoletnem premoru smo ponovno obudili dobrodnelno obarvan projekt, Praznični bazar: skupaj s študenti UL

FA smo poskrbeli za radoživ dan na Hajdrihovi, pripravili tople napitke in prigrizke, zbrane prostovoljne prispevke pa v celoti namenili graditeljski odpravi v Ugando

Študentska organizacija UL FGG

Študentska organizacija Fakultete za gradbeništvo in geodezijo je v letu 2016 skrbela za organizacijo obštudijskih dogodkov, namenjenim spoznavanju in druženju študentov FGG. V februarju je bil organiziran športni dan, smučanje na avstrijskem smučišču Katschberg, marca pa strokovni tečaj programskega orodja AutoCAD. V aprilu je potekala spomladanska zabava skupaj s študenti Pedagoške fakultete in Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani. V zaključku meseca aprila je bila organizirana strokovna ekskurzija v Split, kjer smo si ogledali zanimiva gradbišča. V maju smo se udeležili tradicionalnega srečanja študentov Gradbenijada 2016, ki je potekalo v črnogorskem letovišču Budva. Tam smo se s študenti drugih fakultet iz regije pomerili v športu in strokovnih znanjih. Nadaljevali smo s projektom Puloverji UL FGG. Letni študijski semester smo zaključili s projektom zdravega zajtrka na UL FGG. Organizirali smo tudi dva dobrodelna dogodka in sicer udeležbo študentov FGG na teku Wings for life 2016 in krvodajalsko akcijo. S pričetkom novega študijskega leta je bila v sklopu projekta Pozdrav brucem oktobra organizirana spoznavna zabava s študenti Pedagoške fakultete in Naravoslovnotehniške fakultete Univerze v Ljubljani. Nadaljevali smo s projektom Puloverji UL FGG in ponovno organizirali tečaj AutoCAD. Predsednica ŠO UL FGG je Maja Mauko.

5. Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev v primerjavi z doseženimi cilji iz poročila preteklega leta ali več let

Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev v primerjavi z doseženimi cilji iz poročila preteklega leta ali več let je razvidna iz prejšnje točke tega poslovnega poročila.

Sestavni del te točke in priloge k temu poslovnemu poročilu so podatki poslani na UL za potrebe priprave poslovnega poročila UL za leto 2016 in so sestavljeni iz datoteke šablona za zajem podatkov po posameznih področjih.

Uresničevanje nalog iz Programa dela 2016 za naslednja področja: izobraževanje, raziskovalna in razvojna dejavnost, prenos in uporaba znanja, ustvarjalne razmere za delo in študij, knjižnična in založniška dejavnost, upravljanje in razvoj kakovosti, investicije in vzdrževanje, prostori in oprema, informacijski sistem, upravljanje s človeškimi viri, zagotavljanje stikov z javnostjo, vodenje in upravljanje organizacije.

Pregled realizacije predlogov ukrepov oz. ukrepov iz poročila o kakovosti za leto 2015.

PODROČJE	Stopnja (pri izobraževanju)	Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	UKREP	STATUS	DODATNA OBRAZLOŽITEV
01. IZOBRAŽEVANJE	1. stopnja	Malo vključenih strokovnjakov iz prakse v izvedbo pouka predvsem na visokošolskih strokovnih študijskih programih.	Vzpostavitev povezav s strokovnjaki iz prakse.	vključeno v program dela (akcijski načrt) 2017	Z izboljševanjem stanja v gospodarstvu in vključitvijo predstavnikov delodajalcev v komisijo za kakovost računamo na večje izboljšanje.
		Premalo praktičnega dela, dela na primerih.	Sprememba načina izvedbe strokovnih predmetov.	delno vključeno v program dela (akcijski načrt) 2017	Nabava posebnih pripomočkov, trud v tej smeri.
		Prevelik obseg teoretičnih vsebin v prvih letnikih.	Sprememba študijskih programov.	vključeno v program dela (akcijski načrt) 2017	Imeli smo predloge rešitev, a zaradi pomanjkanja časa za usklajevanje smo se odločili, da se opravijo daljše in bolj poglobljene razprave pri iskanju rešitev.
	2. stopnja	Dolg čas do dokončanja študija.	Večja vzpodbuda in pomoč pri magistrskih	delno realizirano v	Z izboljševanjem stanja v gospodarstvu in nekaj večjega

PODROČJE	Stopnja (pri izobraževanju)	Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	UKREP	STATUS	DODATNA OBRAZLOŽITEV
			nalogah.	letu 2016	zaposlovanja se kaže trend študentov po hitrejšem zaključevanju študija.
		Premalo ravni študija primernih ekskurzij.	Motivacija pedagogov za organizacijo le teh, združevanje več obiskov z različnimi tematikami.	delno vključeno v program dela (akcijski načrt) 2017	Usklajevanje med izvajalci in organizacijami že poteka, potrebno je še več usklajevanja, tudi omogočiti lažjo formalno izvedbo.
		Slaba informiranost študentov o FGG in UL.	Prenova spletnih strani, večja raba Facebooka.	realizirano v letu 2016	Vzpostavljena nova spletna stran, ki je precej bolj pregledna.
	3. stopnja	Celovita ureditev arhiva doktorskega študija.	Digitalizacija pisnega arhiva v okviru študentskega referata.	realizirano v letu 2016	
		Nadaljnja prizadevanja, da se uredi sistemsko sofinanciranje doktorskega študija na državni ravni.	UL FGG je brez vpliva na odločitve na državni ravni že v letu 2015 uvedla nadomestne ukrepe lastnega sofinanciranja doktorskega študija (razpis mest za doktorske študente-asistente, možnost sofinanciranja doktorskega študija za na internem razpisu izbrane najboljše študente). S temi aktivnostmi bomo nadaljevali tudi vnaprej.	opuščeno	Prizadevanja UL in članic so bila uspešna, država je z javnim razpisom sofinancirala doktorske študente v študijskem letu 2016/2017.
		Premajhna prepoznavnost študija v mednarodnem okolju.	Tesnejše povezovanje z Univerzami v Grazu, Delftu in Trondheimu, ki so že dale pobudo za	delno realizirano v letu 2016	Na doktorski program Grajeno okolje je v letu 2016/17 vpisanih 53 študentov od tega vsaj šest tujcev.

PODROČJE	Stopnja (pri izobraževanju)	Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	UKREP	STATUS	DODATNA OBRAZLOŽITEV
02.			povezave. Povečanje števila tujih članov v komisijah za zagovore doktorskih nalog. Nadaljevanje dobre prakse doktorskih seminarjev s kvalitetnimi tujimi predavatelji.		
	05. internacionalizacija v izobraževalni dejavnosti	Dokaj nizek interes študentov po odhodu na izmenjave.	Več informiranja in vzpodbujanja. Fleksibilnost pri priznavanju kreditov iz tujine.	delno vključeno v program dela (akcijski načrt) 2017	Povečali smo informiranje, uredili postopke, žal se interes bistveno ni povečal, prej zmanjšal.
		Visoke zahteve po priznavanju kreditov pridobljenih v tujini.	Zgodnejše načrtovanje odhoda pri študentih.	delno vključeno v program dela (akcijski načrt) 2017	Težko dosegljivo, študentje ne načrtujejo dovolj vnaprej.
	04. prejšnji dodiplomski in podiplomski študiji	Kljub vzpodbudam še vedno premajhna aktivnost študentov pri zaključevanju znanstvenega magistrskega in starega doktorskega študija.	Priporočila mentorjem, da intenzivneje spremljajo aktivnosti svojih študentov, zlasti pri zaključevanju njihovih zaključnih nalog.	realizirano v letu 2016	
		Pričakovano precejšnje število zagovorov diplom tik pred iztekom roka.	Skrajšanje rokov in zahtevanje oddaje prej.	realizirano v letu 2016	
		Pritiski študentov po individualnih izrednih rokih.	Popolnejše obveščanje o možnostih in omejitvah.	realizirano v letu 2016	Pritiskov ni bilo veliko.
		(prazno)	Izrivanje gradbeništva iz dveh	Aktivno vključevanje v	realizirano v

PODROČJE	Stopnja (pri izobraževanju)	Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	UKREP	STATUS	DODATNA OBRAZLOŽITEV
RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST		zelo relevantnih poglavij strategije pametne specializacije - pametne stavbe in pametno grajeno okolje.	strategijo.	letu 2016	prednostnega področja pametne stavbe. Aktivno sodelujemo pri pripravi akcijskega načrta za SRIPe na temo pametne stavbe, pametna mesta in krožno gospodarstvo.
		Pomanjkljivo zavedanje družbe in politike o problemih, izzivih in priložnostih, ki so povezani z grajenim okoljem.	Širitev informacij o raziskovalnih in razvojnih dosežkih in problemih s področja grajenega okolja na poljuden način.	delno realizirano v letu 2016	Širili smo rezultate raziskovalnih projektov v različnih medijih.
		Slaba zastopanost gradbeništva v temah H2020 in s tem zmanjšana verjetnost pridobitve raziskovalnih projektov H2020.	Povezovanje z vodilnimi partnerji in inštituti iz EU ter povečanje vpliva na predlagane teme za razpise H2020.	delno realizirano v letu 2016	Ne glede na slabo zastopanost gradbeništva v temah H2020 smo pridobili več novih projektov. Sodelujemo v partnerstvu univerz Utrechtske mreže, mreže UNICA, strateškem partnerstvu s KU Leuven in v FIEC, ki si za to prizadeva na nivoju EU. S tem ukrepom je potrebno nadaljevati v letu 2017.
04. PRENOS IN UPORABA ZNANJA	(prazno)	Razdrobljeno nastopanje na trgu strokovnega dela	Večje sodelovanje s kariernim centrom UL.	ostaja na ravni predloga	Stiki s kariernim centrom UL so zelo omejeni.
		Še vedno nekatera zastarela oprema laboratorijev	Konkuriranje na ustrezne razpise.	delno realizirano v letu 2016	Raziskovalno opremo smo posodabljali iz lastnih sredstev ter iz sredstev projektov in programov (predvsem ARRS), deloma tudi iz tržnih projektov. Na ustreznih razpisih nismo

PODROČJE	Stopnja (pri izobraževanju)	Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	UKREP	STATUS	DODATNA OBRAZLOŽITEV
					pridobili veliko sredstev za posodabljanje opreme ali za zagon Infrastrukturnega centra Grajeno okolje. Z ukrepom je potrebno nadaljevati v letu 2017.
05. USTVARJALNE RAZMERE ZA DELO IN ŠTUDIJ	01. obštudijska in interesna dejavnost, storitve za študente	Kljub povečanim aktivnostim so prostorski pogoji za delo študentov v neformalnih oblikah še vedno pomanjkljivi.	Urediti je potrebno še prostor za delo ŠS in ostalih študentskih organizacij in društev.	realizirano v letu 2016	
		Prezapolnjenost arhivov in knjižnice, razpoložljivih je le še 50 m polic	Pridružitve UL FGG pobudi CTK, NUK, IJS in UL za skupni arhiv (v mesecu novembru) z napovedanimi 150 metri polic, kar je prehodna rešitev ob ohranitvi obstoječih arhivov UL FGG, dolgoročna rešitev je odvisna od finančne ponudbe.	drugo (navedite v obrazložitvi)	Zaradi slabega odziva članic UL bodo arhivi verjetno tudi v bodoče skrb vsake posamezne članice.
		Še vedno premajhna dostopnost do računalniških učilnic.	Izboljšati dostopnost do računalniških učilnic tudi za delo izven kontaktnih ur oziroma omogočiti drugačne oblike dostopnosti do spletnih strani in programske opreme.	delno realizirano v letu 2016	Potrebna je kontrola nad dejansko zasedenostjo računalniških učilnic med kontaktnimi urami, saj opažamo razkorak med njihovo evidentirano in dejansko zasedenostjo. Urediti je treba evidenco zasedenosti vseh učilnic. Poleg tega poskus uvedbe virtualne učilnice zaenkrat ni bil uspešen.

PODROČJE	Stopnja (pri izobraževanju)	Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	UKREP	STATUS	DODATNA OBRAZLOŽITEV
06. UPRAVLJANJE IN RAZVOJ KAKOVOSTI	02. knjižnica	Visoke cene novo izdanih učbenikov iz leta 2014, posledično slaba prodaja	Upad prodaje novejših učbenikov se bo odražal v slabši kakovosti znanja študentov in v finančnem bremenu fakultete (zaloge).	drugo (navedite v obrazložitvi)	Obravnavano na seji Komisije za informatiko, knjižničarstvo in založništvo UL in na Upravnem odboru UL FGG. Cene ostajajo nespremenjene, bolj pazljivo pa se odloča o nakladah. Uvajajo se digitalni formati študijskih gradiv.
	(prazno)	Kljub izboljšanju stanja, je še vedno premalo projektnega dela in medsebojnega povezovanja predmetov.	Še povečati vse oblike sodelovanja, skupinskega in projektnega dela.	delno vključeno v program dela (akcijski načrt) 2017	Projektno usmerjeni predmeti na 2. stopnji se kljub manjšemu številu študentov vseeno izvajajo, kar kaže na to, da je razumevanje za to vrsto študija.
		Študentje se slabše seznanjajo z veščinami, ki jim lahko pomagajo pri kariernem udejstvovanju po končanem študiju.	Večje sodelovanje s kariernim centrom UL.	ostaja na ravni predloga	Vsebinsko sodelovanje s kariernim centrom je preveč enosmerno in ni prilagojeno potrebam UL FGG.
	(prazno)	Nezadostno obveščanje zaposlenih o dogajanju na UL FGG.	Vzpostavitev sistemskega načina prenosa informacij od vodstva do zaposlenih.	delno realizirano v letu 2016	Prenovljene so bile spletne strani UL FGG, ki služijo tako notranjemu kot zunanjemu komuniciranju. Načrtujemo prenovo intraneta.
		Ni sistemskega pogleda na kakovost. Prevladuje razmišljanje, kako to in ono izboljšati, ne pa, kako vzpostaviti sistem za zagotavljanje kakovosti na vseh področjih.	Sistemske pristop deloma začinjamo uvajati s poročilom o kakovosti za leto 2015. Bo tudi predmet posvetovalnih obiskov spomladi 2016.	delno realizirano v letu 2016	V poročilu za kakovost za leto 2015 je bila uvedena metoda DMAIC, ki je bila opažena kot primer dobre prakse tudi s strani evalvacije NAKVISa.
	Prevelika razdrobljenost/usmeritev na	Poenotenje prvostopenjskih študijskih	ostaja na ravni predloga	O korenitejših spremembah študijskih programov se veliko	

PODROČJE	Stopnja (pri izobraževanju)	Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	UKREP	STATUS	DODATNA OBRAZLOŽITEV
		prvostopenjskih študijskih programih.	programov, njihova usmeritev v podajanje teoretičnih vsebin in ukinitvev smeri na prvostopenjskih študijskih programih. Uvedba diplom na prvostopenjskih študijskih programih.		razmišlja in diskutira, realizacija pa je poleg različnih notranjih pogledov in interesov povezana z večjo fleksibilnostjo ureditve akreditacij, ki jo bo prinesla možnost zgolj institucionalne akreditacije v skladu z novelo ZVIS.
		Preveliko število programov na drugi stopnji	Združevanje sorodnih študijskih programov na drugi stopnji, ki bi vodili do različnih strokovnih naslovov.	ostaja na ravni predloga	O korenitejših spremembah študijskih programov se veliko razmišlja in diskutira, realizacija pa je poleg različnih notranjih pogledov in interesov povezana z večjo fleksibilnostjo ureditve akreditacij, ki jo bo prinesla možnost zgolj inštitucionalne akreditacije v skladu z novelo ZVIS.
		Preveliko zaposlovanje pedagogov iz lastnih vrst in premajhna mednarodna vpetost zaposlenega pedagoškega osebja.	Javni mednarodni razpisi, povečana zahtevnost delovnega mesta za izvajanje strokovnih predmetov, povečano vlaganje v sobotno leto na odličnih univerzah.	delno realizirano v letu 2016	Razpisi za delovna mesta na UL FGG so skladno s pravili UL mednarodni. UL FGG izdvađa posebna sredstva za mednarodno gostovanje svojih pedagogov (sobotna leta). V letu 2016 sta jih koristila dva pedagoga.
07. POGOJI ZA IZVAJANJE DEJAVNOSTI IN PODPORN A DEJAVNOST	01. upravljanje s stvarnim premoženjem	Neurejen status IMK d.o.o.	Opre delitev UL FGG glede ustanoviteljskih pravic.	vk ljučeno v program dela (akcijski načrt) 2017	Senat UL FGG naj se opredeli do izstopa iz ustanoviteljstva.
		Neurejena lastninsko pravna razmerja na lokaciji Jamova	Skleniti dogovor z UL glede financiranja oziroma	vk ljučeno v program dela	Glede na to, da je lastnik nepremičnin UL, je tako

PODROČJE	Stopnja (pri izobraževanju)	Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	UKREP	STATUS	DODATNA OBRAZLOŽITEV
		cesta	sofinanciranja stroškov odvetniških storitev.	(akcijski načrt) 2017	sofinanciranje smiselno.
		V dani finančni situaciji se soočamo s pomanjkanjem finančnih sredstev za celovite obnove, v skladu s pravili dobre prakse - že nekaj let si prizadevamo pridobiti sredstva za zamenjavo strešne konstrukcije in močno poškodovane azbestne kritine na stavbi Hajdrihova ulica 28.	Pridobitev finančnih sredstev iz virov UL, MIZŠ in/ali EU.	vključeno v program dela (akcijski načrt) 2017	Imeli smo sestanek na MIZŠ - da bi se dogovorili, kako zagotoviti sodelovanje Hidroinstituta, ki zaseda del prostorov stavbe na Hajdrihovi 28, pri financiranju zamenjave kritine ter kje dobiti finančna sredstva za poseg. Rešitve še nismo našli.
		Ves čas se soočamo z dejstvom, da nam sistem javnih razpisov v skladu z obstoječo zakonodajo ne omogoča nabave najcenejših osnovnih sredstev z zahtevanimi karakteristikami. Enako velja za potrošni material.	Pristojne službe UL naj posredujejo konkretne primere problemov pristojnemu ministrstvu.	vključeno v program dela (akcijski načrt) 2017	To ni samo problem UL FGG.
	02. informacijski sistem	Prenova brezžičnega omrežja.	Izboljšana dostopnost, možnost rabe brezžičnih tehnologij pri pouku.	realizirano v letu 2016	S prenovo v razširjenem obsegu nadaljujemo v 2017
		Prenova spletnih strani.	Prilagoditev novim vsebinam in novim tehnologijam.	delno realizirano v letu 2016	UL FGG ima prenovljene spletne strani z lastnim znanjem.
	03. upravljanje s človeškimi viri	Neurejenost plačila tehniških sodelavcev.	V pripravi so novi Normativi za upravljanje upravno-administrativnih in strokovno tehničnih nalog članic Univerze v Ljubljani, kjer je	delno realizirano v letu 2016	Normativi so bili sprejeti, zato je potrebno urediti plačila tehničnim sodelavcem.

PODROČJE	Stopnja (pri izobraževanju)	Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	UKREP	STATUS	DODATNA OBRAZLOŽITEV
			predvidena tudi ureditev plačila tehniških sodelavcev.		
		Premajhen delež pedagogov s strokovnimi izkušnjami.	Večja povezava z gospodarstvom, večji delež doktorskih del v povezavi z gospodarstvom, skupne objave s strokovnjaki iz prakse, skupne prijave na projekte pametne specializacije, habilitiranje zunanjih strokovnjakov iz prakse za strokovne predmete na strokovnih študijih.	vključeno v program dela (akcijski načrt) 2017	
		Slaba mednarodna vpetost in prepoznavnost pedagoškega osebja.	Izboljšanje pogojev za sobotno leto, stimuliranje mednarodnega raziskovalnega dela (razvojni sklad članice), popravki habilitacijskih meril v opredelitvi mednarodne odličnosti pedagogov.	delno realizirano v letu 2016	Z vpetostjo in prepoznavnostjo nikoli ne bomo popolnoma zadovoljni, je pa velika večina pedagogov mednarodno znanstveno aktivna, nekateri pa sodijo med vodilne na svojem področju, kar izpričujejo citati, uredniški položaji ipd.
	05. zagotavljanje stikov z javnostjo	Premajhna prepoznavnost smeri na UL FGG.	To rešujemo z obiski na gimnazijah, z medijskimi objavami in ostalimi aktivnostmi. Gre za nujnost pojavljanja na dolgi rok.	realizirano v letu 2016	Izvedli smo številne obiske in bili prisotni na izbranih relevantnih dogodkih. V medijih smo zagotovili številne objave s katerimi smo izpostavili raznolike aktivnosti na fakulteti.
		Pritegnitev večjega števila sodelavcev k promociji	Ustanovitev skupine za promocijo.	realizirano v letu 2016	Aktivna je tudi zunanja PR ekipa, ki uspešno sodeluje z

PODROČJE	Stopnja (pri izobraževanju)	Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	UKREP	STATUS	DODATNA OBRAZLOŽITEV
		fakultete.			zaposlenimi na UL FGG.
		Slab ugled branže v javnosti.	Z medijskimi objavami prikazujemo primere dobre prakse tako z uspešnimi zgodbami naših diplomantov kot s promocijo znanj, pridobljenih na UL FGG, ki pomagajo reševati številne ekološke in druge problematike v okviru grajenega okolja.	realizirano v letu 2016	Uspešno izveden zastavljen cilj. V medije smo plasirali številne uspešne zgodbe o gradbeništvu in UL FGG. V klipingu beležimo rast iz 203 (2015) na 232 (2016) objav.
		Slaba perspektiva za zaposlitev.	To rešujemo tako, da dijakom in ostalim javnostim predstavljamo uspešne kariere naših diplomantov tako doma kot v tujini ter jim prikazujemo poklice, ki bodo v bodočnosti gradili in soustvarjali prihodnost.	realizirano v letu 2016	Uspešno izveden zastavljen cilj. Z objavami v medijih in uspešno izvedenim Dnevom odprtih vrat ter Tehniškimi dnevi izpostavljam dogajanje v panogi.
	06. vodenje in upravljanje organizacije	Nadrejenost in podrejenost predstojnikov PRE samim sebi.	Spremembe pri finančnem poslovanju fakultete z združevanjem okoli programskih skupin in izdajanje jasnih odločb s pooblastili in odgovornostjo vodjem projektov za njihovo finančno poslovanje na projektu.	delno realizirano v letu 2016	Pooblastila vodjem projektov so bila dana, potrebno je spremeniti še Pravila UL FGG.
		Razdrobljenost organizacijskih enot na fakulteti.	Sprememba načina volitev članov senata.	ostaja na ravni predloga	

1 ANALIZA KAKOVOSTI PO PODROČJIH/DEJAVNOSTIH S POVZETKI IN PREDLOGI UKREPOV

Analize so sestavljene iz treh delov. Najprej iz opisnega poročila, pri katerem se tudi letos poskušamo držati strukture sistema kakovosti DMAIC, torej D-definiraj, M-meri, A-analiziraj, I-izboljšaj, C-kontroliraj.

- **Definiranje** se ukvarja z razmislekom o tem, kako je kakovost na zadevnem področju definirana - kaj se smatra za kakovostno.
- **Merjenje** se ukvarja s tem, na kakšen način se kakovost meri oz. vrednoti.
- **Analiza** se ukvarja s tem, na kakšen način se zbrani podatki interpretirajo in analizirajo.
- **Izboljšanje** pove, kako na podlagi analize nastanejo priporočila za izboljšanje ter katera so ta priporočila.
- **Kontrola** pove, kako se kontrolira izvajanje priporočil.

Ti deli poročila so zaradi svoje narave nadgradnja lanskih, saj se pretežno ne nanašajo na konkretne ukrepe ampak uvajajo način razmišljanja o kakovosti. V pristopu DMAIC smo letos doslednejši kot lani. Sledi konkretnejši tabelarični pregled, kjer za vsako področje definiramo tri primere dobrih praks in kako vplivajo na kakovost ter tri ključne pomanjkljivosti in predlog ukrepov za odpravo ali zmanjšanje pomanjkljivosti. Na koncu je komentar najpomembnejših uporabnikov, torej študentov.

1.1 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

Prva in druga stopnja

- **Definicija.** Kot kakovostno izvedbo študija na prvi drugi stopnji lahko smatramo izvedbo programa, pri katerem s predvidenimi sredstvi študente usposobimo za doseganje pričakovanih učnih izidov. Ti izidi se v polni meri prikažejo šele pri zaposlitvi diplomanta na delovnem mestu, za katerega se je v določenem študijskem programu usposabljal. Kot vmesni rezultati pa se lahko smatrajo kakovostna in redna izvedba organiziranih oblik pouka, uspešnost opravljanja študijskih obveznosti, napredovanje študentov po programu in zaključek v predvidenem roku.
- **Merjenje.** Končni izid bi se lahko meril šele z anketiranjem tako delodajalcev kot diplomantov po nekaj letih prakse na delovnem mestu, hitreje odzive pa spremljamo preko študentkih anket, primerjave rezultatov izpitov in vaj z zastavljenimi cilji, spremljanjem uspešnosti, ocen, napredovanja, pa tudi s spremljanjem sprotih pripomb s strani učiteljev, študentov ali strokovnih služb (referat). Zgodnjo oceno kakovosti omogoča tudi analiza dela študentov na praktičnem usposabljanju.
- **Analiza.** Primerjava rezultatov med leti kaže različne trende glede na merjene kazalnike, za kar je potrebno vsakoletno spremljanje enakih kazalcev na enak način; pri analizah študijskega uspeha je to zagotovljeno, pri študentskih anketah zaradi pogostih konceptualnih sprememb v zadnjih letih žal ne, pri anketah diplomantov se sistem šele vzpostavlja in trendov še ne zaznavamo, rednega anketiranja delodajalcev ni.
- **Izboljšanje.** Problematika se obravnava na mnogih mestih, svetih letnikov, študentskem svetu, študijskih odborih, senatu, na zborih pedagogov oddelka. Priporočila za izboljšave so do sedaj oblikovali predstojniki oddelkov, prodekan ali referat, po novem jih bodo predvsem skrbniki študijskih programov. Ukrepi so naštetih v tabeli spodaj.

- **Kontrola.** Predloge studentov spremlja študentski svet, spremembe programov v rednih evalvacijah preverjajo in potrjujejo ustrezne inštitucije (NAKVIS), odzive na delo posameznikov kažejo študentske ankete.

Končni izid izobraževalnega procesa je odvisen tudi od kakovosti dijakov, ki jih pridobimo na UL FGG. Ta v zadnjih letih še upada, kar pa naslavljamo s promocijo in drugimi aktivnostmi med šolarji in dijaki.

3.1.1.1 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST: 1 STOPNJA	
Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Mednarodna akreditacija ASIIN podaljšana do I. 2021.	Boljša prepoznavnost in zaposljivost diplomantov; potrditev pravilnosti in ustreznosti programov.
Preverjanje podobnosti vsebin zaključnih nalog.	Manjša možnost neupravičenega in nedovoljenega povzemanja vsebin.
Zakonska sprememba trajanja statusa diplomantom.	Manj stresen zaključek študija na prvi stopnji.
Delovni zajtrki pedagogov.	Pogovor o problematiki študija, izzivih, medsebojna neformalna izmenjava mnenj.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Malo vključenih strokovnjakov iz prakse v izvedbo pouka predvsem na visokošolskih strokovnih študijskih programih. Premalo praktičnega dela, dela na primerih, predvsem na strokovnih študijih.	Vzpostavitev povezav s strokovnjaki iz prakse. Sprememba načina izvedbe strokovnih predmetov, uvedba terenskega dne v vse strokovne predmete na strokovnih študijih.
Premajhna motivacija študentov in profesorjev za delo in študij.	Pedagoška usposabljanja pedagogov, pozitivna vzpodbuda študentov.
Premajhna aktualizacija vsebine in oblike izvedbe posameznih predmetov.	Spodbujanje pedagogov k osveževanju vsebin in pedagoških pristopov. Spremljanje napredka vsebin in oblik izvedbe.
3.1.1.2 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST: 2. STOPNJA	
Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Mednarodna akreditacija ASIIN podaljšana do I. 2021.	Boljša prepoznavnost in zaposljivost diplomantov; potrditev pravilnosti in ustreznosti programov.
Preverjanje podobnosti vsebin zaključnih nalog.	Manjša možnost neupravičenega in nedovoljenega povzemanja vsebin.
Omejitev števila mentorstev na posameznega	Možno bolj poglobljeno ukvarjanje z diplomanti.

učitelja.	
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Dolg čas do dokončanja študija.	Večja vzpodbuda in pomoč pri magistrskih nalogah.
Premalo ravni študija primernih ekskurzij.	Motivacija pedagogov za organizacijo le teh, združevanje več obiskov z različnimi tematikami.
Nizka jezikovna in komunikacijska kultura in sposobnost diplomantov.	Vključitev vsebin retorike in komunikacije v študijski program.

Tretja stopnja

- **Definicija.** Kakovosten študij na tretji stopnji je tak, na katerem študentom posredujemo aktualne vsebine na primerno visokem nivoju preko obveznih in izbirnih predmetov ter jim omogočimo infrastrukturo za raziskovalno delo (laboratorije, dostop do literature, informacijske opreme). Za kakovosten doktorski študij je zelo pomembno, da se nanj vpisujejo najuspešnejši in za študij visoko motivirani kandidati (domači in tuji). Za pritegnitev takšnih kandidatov so na UL FGG na voljo kakovostni mentorji, katerih reference je mogoče meriti na način, opisan v nadaljevanju. Organizacijsko kandidatom nudimo kvalitetna predavanja pri skupnih obveznih predmetih, individualno delo z nosilci izbirnih predmetov in poglobljeno delo z mentorji v okviru doktorskih nalog. Rezultat je redno napredovanje doktorandov in končanje študija z znanstveno relevantnimi in odličnimi disertacijami ter objavami člankov v kakovostnih mednarodnih revijah.
- **Merjenje.** Aktualnost vsebin se občasno (praviloma enkrat letno) preverja z izvedenimi anketami med doktorskimi študenti. Kvaliteta doktorskega študija se preverja tudi s številom in kvaliteto (čim višji faktor vpliva in zgornji kvantili revij) objavljenih člankov kandidatov, ki jih objavijo v okviru raziskovalnega dela na doktorskem študiju pred samim zagovorom disertacije. Na daljši rok pa se da uspešnost doktorandov spremljati s številom njihovih objav po zagovoru doktorata in uspešnosti pri pridobitvi podoktorskih projektov. Kvaliteta mentorjev pa se preverja s SICRIS točkami in številom in kvaliteto objav v revijah z višjim faktorjem vpliva v zgornjih četrtinah revij. Vpetost študija v mednarodni prostor se poleg števila tujih študentov meri s številom tujih članov v komisijah za oceno in zagovor doktorskih disertacij.
- **Analiza.** V referatu za podiplomski študij UL FGG se študentske ankete ter ostali zbrani podatki, navedeni pod točko 2., ustrezno obdelajo in izluščijo zaključki in trendi. Ti služijo kot usmeritve in priporočila ustreznim organom UL FGG, ki odločajo o morebitnih manjših ali po potrebi večjih spremembah doktorskega študija. Primerjava navedenih kazalcev kakovosti med posameznimi študijskimi leti in večletnimi obdobji pokaže trende, ki služijo kot objektivna osnova predlaganim spremembam doktorskega programa. O teh razpravlja Študijski odbor doktorskega študija Grajeno okolje, ki pripravi predlog sprememb za Senat UL FGG. Ta v primeru odreditve sprememb le-te posreduje Komisiji za doktorski študij UL, ki je strokovno telo Senata UL.
- **Izboljšanje.** Predloge sprememb in nato samo izvajanje programa s strani doktorskih študentov preverjata njihova predstavnik v Študijskem odboru doktorskega študija Grajeno okolje in Senatu UL FGG. Kakovost izvajanja doktorskega študija znotraj UL FGG preverja Komisija za kakovost, ki svoja opažanja in priporočila navede v letnih poročilih. Spremembe in izvajanje doktorskega študija v okviru rednih evalvacij preverjajo tudi zunanje institucije, predvsem NAKVIS, ki je v RS zadolžena za spremljanje kakovosti v visokem šolstvu. Podobna shema spremljanja kakovosti je veljala tudi za stare pred-bolonjske študijske programe na UL FGG, ki so se zaključili 30. 9. 2016.

- **Kontrola.** Na starih programih za doseg znanstvenih magistrskih nalog, ki so se zaključili 30. 9. 2016 pa je bil glavni izziv to, da se odobrene magistrske naloge kandidatov v čim večjem številu uspešno zaključile. Pri tem je bila poleg truda kandidatov ključna vloga mentorjev, ki so s povečanimi naporji in pogostejšimi konzultacijami usmerjali kandidate pri njihovem raziskovalnem delu. S tem smo dosegli, da kvaliteta zaključnih nalog kljub obvezujočim rokom ni trpela.

3.1.1.3 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST: 3. STOPNJA	
Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Nova predstavnika doktorskih študentov v Študijskem odboru Grajeno okolje in Senatu UL FGG.	Nadaljuje se trend, da je v soodločanje glede kakovosti doktorskega študija vključen širši krog študentov, saj se njihovi predstavniki menjavajo vsako leto.
Podaljšanje akreditacije doktorskega študija Grajeno okolje za obdobje 2016-2023 s strani NAKVIS-a.	Program študija je bil posodobljen z aktualnimi vsebinami predvsem mlajših profesorjev. Na osnovi analize anket doktorandov so bile določene aktivnosti v okviru študija ustrezno prilagojene sodobnim trendom na področju poučevanja na 3. stopnji s poudarkom na raziskovalnem delu. Program je bil evalviran in potrjen s strani neodvisne zunanje institucije (NAKVIS), kar zagotavlja primerljivost in ustrezno kvaliteto študija.
Zvišanje kriterijev za mentorje in somentorje pri doktorskih disertacijah, sprejetimi s strani UL.	Izkušeni mentorji z bogatejšim znanstvenim opusom bodo pripomogli k zvišanju kvalitete raziskovalnega dela in objavljenih člankov doktorandov.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Nadaljnja prizadevanja, da se enotno za vse članice UL uredijo administrativni postopki pri doktorskem študiju in pripravi skupnega Pravilnika o doktorskem študiju na ravni doktorske šole UL.	Doktorandi bodo zaradi jasnejših, nedvoumnih in za vse članice UL enotnih pravil izgubljali manj časa pri administrativnih postopkih in se bodo lahko v celoti posvetili vsebinskim vprašanjem raziskovalnega dela in kvalitete doktorskih disertacij.
Težave študentov pri spoznavanju in obvladovanju snovi pri izbirnih predmetih, ki potekajo v obliki individualnih konzultacij.	Več organiziranih predavanj tudi pri izbirnih predmetih, kjer je število študentov manjše kot 5. Predavanja lahko študentom učinkovito pomagajo pri nadaljnjem individualnem študiju ustrezne literature.
Povečati mednarodno prepoznavnost študija, saj je vpis tujcev kljub interesu še vedno nizek.	Nadaljevanje in operacionalizacija povezovanja z doktorskimi programi tujih univerz. Poleg domačih zagotavljanje tudi tujih kvalitetnih predavateljev v okviru doktorskih seminarjev. Še v večji meri kot do sedaj priprava ustreznih in preglednih informacij o doktorskem študiju in postopkih v zvezi z njim tudi v angleščini (brošure in spletne strani). Pomembno je, da se zagotovi stalno in stabilno financiranje, ki bi v večji meri pritegnilo tudi kandidate iz tujine.

Prejšnji dodiplomski in podiplomski študij

3.1.1.4 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST: PREJŠNJI DODIPLOMSKI IN PODIPLOMSKI ŠTUDIJ	
Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Učinkovita organizacija in izvedba zaključkov študija.	Diplomanti so normalno lahko zaključili študij.
Vztrajanje pri enakih zahtevah za dokončanje.	Diplomanti imajo pričakovana znanja in sposobnosti.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Študiji so zaključeni. Nobenih aktivnosti na tem področju več ne bo.	

Internacionalizacija

- **Definicija.** Glavni namen internacionalizacije je izmenjava učiteljev, študentov in znanja z namenom povezovanja znanja, kulture, socialnih stikov. Kakovostna je torej izmenjava, kjer študent pridobi učne izide in jih formalno uporabi pri svojem študiju, učitelj poda svoje znanje, oba pa navežeta stike. Pri vključevanju tujih študentov v pouk na UL FGG ostaja največja težava dejstvo, da predavanj ne izvajamo v tujem jeziku, razen redkih izjem, ker poskušamo z uvajanjem predavanj v angleškem jeziku. Hkrati pa tuje študente že v kar veliki meri vključujemo v pouk pri vajah, kar se je izkazalo kot pozitivno.
- **Merjenje.** Konkretno je lahko merilo uspešnosti število vključenih tujih študentov v naše programe in študentov na izmenjavi (ciljno med 10 – 20%, več ne), uspešnost opravljanja obveznosti omenjenih študentov, delež priznavanja opravljenih obveznosti na matičnem programu, število gostovanj učiteljev. Kakovost se lahko meri s spremljanjem in evidentiranjem merljivih v točki 1 navedenih meril, pri nemerljivih pa zgolj z opisi izkušenj udeležencev. Število prihajajočih tujih študentov na 1. in 2. stopnji narašča, odhajajočih zadnja leta upada, na 3. stopnji pa je te izmenjave manj.
- **Analiza.** V analizi bi primerjali rezultate med posamičnimi leti.
- **Izboljšanje.** Izboljšanje internacionalizacije bi dosegli skozi izkušnje, saj je ne glede na številčne kazalce kakovost in učinkovitost internacionalizacije lahko zelo različna glede na posamezne študente, države, inštitucije. Spremljati bi bilo potrebno, iz katerih destinacij na UL FGG prihajajo kakovostni študenti in obogatijo naš študijski proces in iz katerih destinacij se naši študenti vračajo s kakovostnim znanjem in izkušnjami. Zato bi bilo treba okrepiti izmenjavo na 3. stopnji študija, ki v zadnjih letih nekoliko upada tako pri prihajajočih kot pri odhajajočih študentih. Mednarodna dejavnost je predstavljena in se redno posodablja tudi na domači spletni strani Fakultete za gradbeništvo in geodezijo. Omeniti velja stalno sodelovanje s Fakulteto za arhitekturo Univerze v Zagrebu na drugi stopnji študija. Tudi v 2016 smo izvedli mednarodno študentsko delavnico, tokrat na območju Triglavskega narodnega parka. Tudi pri načrtovanih poletnih šolah se bomo trudili za mednarodno udeležbo.
- **Kontrola.** Spremljanje odzivov in izkušenj v rednih evalvacijah preverjajo in potrjujejo ustrezne institucije (NAKVIS).

3.1.1.5 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST: INTERNACIONALIZACIJA V IZOBRAŽEVALNI DEJAVNOSTI	
Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Izvedba nekaterih predmetov v angleškem jeziku.	Lažja vključitev tujih študentov, možnost poslušanja v angleščini po želji za naše študente.
Izvedba nekaj skupnih predmetov s študenti tujih fakultet.	Izmenjava znanj, povezovanje.
Večja ponudba praks v tujini.	Seznanitev z razmerami na trgu v tujini, primerjava z domačimi.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Dokaj nizek interes študentov po odhodu na izmenjave.	Več informiranja in vzpodbujanja. Fleksibilnost pri priznavanju kreditov iz tujine.
Visoke zahteve po priznavanju kreditov pridobljenih v tujini.	Zgodnejše načrtovanje in koordinacija odhoda pri študentih.

Mnenja in predlogi študentov

Kot prejšnje leto, še vedno zagovarjamo stališče, da je koristno, da se vsaj en izbirni predmet na drugi stopnji izvaja v angleščini. Glede na to, da veliko študentov zaradi trenutne situacije v Sloveniji išče zaposlitev v tujini, bi jim tak predmet koristil za utrjevanje strokovnega jezika. Največ koristi pa bi od tega imeli Erasmus študentje, ki bi jih posledično lahko v večjem številu pritegnili na našo fakulteto. Pri izvajanju strokovnih jezikov ima velik pomen tudi nemščina, saj se veliko študentov odloči za delo/prakso v nemško-govorečih deželah, zato bi bila izvedba strokovnega predmeta v nemščini koristna. Koristna bi bila tudi izvedba raznih jezikovnih tečajev.

Razlog, da se več študentov naše fakultete ne odloči za izmenjavo pa vidimo še vedno v majhnem številu priznanih predmetov, kar posledično pomeni, da je študent prisiljen vzeti dodatno leto, da lahko dokonča študij.

Kakovost študija na 1. in 2. stopnji bi se po našem mnenju lahko pomembno izboljšala, če bi večje število pedagogov opravilo izobraževanja za visokošolske učitelje. Eno ključnih pomanjkljivosti pri pedagoškem delu vidimo tudi v tem, da vedno več pedagogov za izvedbo predavanj uporablja izključno powerpoint predstavitve. Študentje skoraj brez izjeme raje vidimo, da pedagog snov podaja na tablo, saj powerpoint predstavitve večinoma vsebujejo ogromno informacij, ki niso ključnega pomena, hkrati pa zelo malo podrobnih razlag problemov. Predlagamo tudi izvedbo večjega števila praktičnih vsebin, pomanjkanje praktičnega znanja je precej opazno na I. stopnji študijskega programa Geodezije in geoinformatike, kjer so študentje tudi v zadnjem letniku brez primernega praktičnega znanja. Poudarek na praktičnem znanju ima pri geodeziji velik pomen, zato bi bilo izvedba dodatnih vaj vsekakor koristna. Kritičen predmet brez zadostnih praktičnih vsebin se nam zdi Geodezija v inženirstvu I. Primer: Učimo se razne metode zakoličevanja, ki jih praktično nismo nikoli izvajali. Več praktičnih vsebin pri predmetu bi zagotovo koristilo.

1.2 RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST

- **Definicija.** Raziskovalno in razvojno delo na UL FGG obsega ustvarjalno delo, ki je izvedeno na sistematičen in ponovljiv način z namenom povečanja znanja s področja raziskovalnih ved s katerimi se ukvarjamo. Izvajamo temeljne in aplikativne raziskave s čimer želimo prispevati k dvigu kakovosti izobraževalnega dela in k razvoj tehnici stroke na najbolj učinkovit način. Nova znanja iz temeljnih raziskav so ključna za prepoznavanje napak ali neoptimalnih rešitev v zvezi z relacijami med ljudmi, grajenim okoljem in naravo. Aplikativne raziskave predstavljajo nadgradnjo temeljnih raziskav in omogočajo učinkovit prenos znanja v prakso in s tem pripomorejo k razvoju in konkurenčnosti tehniških in tehnoloških strok s področja grajenega okolja. Kakovost raziskovalne in razvojne dejavnosti se kaže skozi mednarodne objave, patente, povpraševanje industrije po projektnem sodelovanju in lansiranju novih storitev in produktov.
- **Merjenje.** Razmeroma natančno te kazalnike meri ARRS v smislu objavljenih del ter številnimi drugimi kazalci. Kvaliteta raziskovalca se meri s številom citatov na avtorja, h-indeksom ter z višino sredstev za raziskave in razvoj, pri katerih je sodeloval posamezni raziskovalec, ter tudi z nagradami in vabljenimi predavanji na uglednih univerzah, mednarodnih konferencah in drugih odmevnih dogodkih. Kakovost raziskovalnega in razvojnega dela se meri tudi s prenosom novih znanj v izobraževalni proces ter z izobraževanjem doktorjev znanosti, ki so ključni za razvoj stroke v prihodnosti. Analiza raziskovalnega in razvojnega dela se izvaja na letnem nivoju, ki kaže kratkoročne trende. Bolj pomembna je analiza dela za srednjeročno, npr. 5 letno obdobje.
- **Analiza.** Točkovanje objav po kriterijih ARRS (A1) je na UL FGG v zadnjih letih dokaj stabilno. Pozitiven trend se kaže pri številu citatov. V zadnjih petih letih se je število citatov (CI10) na UL FGG podvojilo, vendar je mogoče zaznati negativen trend indeksa rasti (iz 1.26 v letu 2012 na 1.15 v letu 2016). Sredstva ARRS za raziskave so v zadnjih letih upadala, vendar smo izpad virov deloma nadomestili z mednarodnimi projekti. Po merilih ARRS se raziskovalci UL FGG uvrščajo med najuspešnejše raziskovalce s področja Gradbeništva, Geodezije in Vodarstva.
- **Izboljšanje.** Prostor za izboljšanje vidimo v bolj učinkovitem povezovanju znotraj UL FGG pri interdisciplinarnih raziskavah in projektih. Smiselno bi bilo povečati spremljanje trendov raziskav na mednarodnem okolju ter vzpostaviti še boljše povezave s ključnimi raziskovalnimi centri po svetu. Potrebno bo okrepiti širjenje rezultatov raziskovalnih projektov v družbi in tako okrepiti zavedanje družbe o problematiki s področja grajenega okolja ter se bolj dejavno vključiti v delovanje družbe, tudi s kritiko sistema, kadar menimo, da le ta posega v grajeno okolje na način, ki ne zagotavlja trajnostnega razvoja družbe.
- **Kontrola.** Kontrola kakovosti raziskovalne in razvojne dejavnosti je tako zunanja (evalvacije programskih skupin ARRS, uspešnost na razpisih) kot tudi interna (postopki za izvolitve). Potrebno bo izboljšati predvsem interno kontrolo raziskovalne in razvojne dejavnosti. Izboljšati bi bilo mogoče neformalne oblike kontrole s strani predstojnikov, kar se bo deloma zgodilo tudi skozi nekatere od spodnjih ukrepov.

3.1.2 RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST (z internacionalizacijo)	
Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Vključitev v projekte s področja Strategije pametne specializacije Slovenije. Vključitev v SRIPe.	Povečano sodelovanje z gospodarstvom in vzpostavitev vpliva na raziskovalno politiko.

Na nekaterih projektih smo vzpostavili sodelovanje raziskovalcev iz različnih programskih skupin UL FGG.	Izmenjava znanj in povečana dodana vrednost pri rezultatih raziskav.
Pripravili smo predloge za daljša in krajša gostovanja tujih strokovnjakov na UL FGG.	Izmenjava znanj, povezovanje s tujimi centri.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Neodgovorno vodenje projektov in pomanjkljiva administrativna podpora pri vodenju projektov.	Priprava internih pogojev za vodenje projektov in pogojev za zaposlovanje raziskovalcev. Vzpostavitev projektne pisarne.
Premajhen vpliv rezultatov raziskav na družbo in gospodarstvo.	Pripraviti izkaz interesa za sodelovanje z gospodarstvom in širiti rezultate raziskav v medijih.
Nekonkurenčna raziskovalna oprema.	Povečati vlaganja v raziskovalno opremo predvsem s področja pametnih stavb in pametnih mest.

Mnenja in predlogi študentov

Obveščенost študentov o raziskovalnem delu pedagogov je po našem mnenju premajhna. Predlagamo, da bi se nekatere izmed najzanimivejših raziskav predstavile v reviji Študentski most, saj bi tako dosegle veliko večino študentov.

Še vedno menimo, da bi lahko več študentov II. stopnje poskusili vključiti k raziskovalnim projektom, ki že potekajo na katedrah. Tako delo bi lahko ovrednotili kot izbirni predmet, pomoč profesorjev pri pisanju člankov itd.

1.3 UMETNIŠKA DEJAVNOST

UL FGG se v okviru svoje redne dejavnosti ne ukvarja z umetniško dejavnostjo, občasno pa UL FGG organizira razstave umetniških slik ali fotografij v avli UL FGG na Jamovi.

Mnenja in predlogi študentov

1.4 PRENOS IN UPORABA ZNANJA

- **Definicija.** Ključni mehanizem prenosa znanja izobraževalne institucije, kot je UL FGG, so ljudje, ki jih izobrazimo. O tem smo govorili v poglavju »Izobraževalna dejavnost«. Študenti so tudi najvplivnejši način prenosa znanja. Kakovosten prenos znanja se torej izkazuje predvsem skozi dobre diplomante, deloma pa tudi skozi druge oblike kot so objave in sodelovanje z gospodarstvom.
- **Merjenje.** Kakovost diplomantov lahko merimo preko zaposljivosti in doseženih osebnih dohodkov. Druge oblike prenosa znanja zajema baza COBISS, kažejo pa se tudi v vrednosti sodelovanja z gospodarstvom.
- **Analiza.** ARRS meri sodelovanje z gospodarstvom preko kazalnika A3, ki ima veliko utež na vrednotenje dela raziskovalcev. Nekatere od teh kazalnikov meri ARRS skozi COBISS vendar zaradi slabe cenjenosti tovrstnih dosežkov, sodelavci nismo posebej zainteresirani za knjiženje tovrstnih dosežkov v sistem, zato tudi dobri podatki za analizo manjkajo.
- **Izboljšanje.** V komisijo UL FGG za kakovost in razvoj so že vključeni predstavniki prakse oz. delodajalcev, s spremembo pravil UL FGG pa se njihovo število lahko še poveča.
- **Kontrola.** Opravljena je bila anketa med diplomanti glede prenosa znanj v poklicno okolje.

3.1.4 PRENOS IN UPORABA ZNANJA - TRETJA DIMENZIJA (z internacionalizacijo)	
Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Širimo mrežo sodelujočih predavateljev iz tujine (v okviru mednarodnih projektov, Erasmus in Ceepus izmenjave...).	S predavatelji iz tujine našim študentom prenašamo tudi izkušnje iz tuje prakse in raziskovalnega dela.
Prijavljamo se na razpise, ki spodbujajo internacionalizacijo.	Izboljšujemo prepoznavnosti fakultete v mednarodnem prostoru.
Spodbujamo odhode naših pedagogov v tujino (sobotno leto).	S tem omogočamo pridobivanje in izmenjavo znanja s sodelujočimi univerzami iz tujine.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Aktivnosti na področju internacionalizacije so zaenkrat še premalo sistematične.	Uvedba mednarodne pisarne.
Bolj skrbeti za redno izmenjavo učiteljev s kolegi na tujih univerzah.	Zagotoviti tako izmenjavo na pedagoškem kot raziskovalnem področju.
Malo neformalnih oblik prenosa znanja.	Uvajati neformalne oblike izobraževanja za sodelavce, študente in industrijo.

Mnenja in predlogi študentov
Pozdravljamo možnost uvajanja neformalnih oblik izobraževanja študentov. Predlagamo organizacijo različnih seminarjev, delavnic, predstavitev podjetij, predstavitev raziskovalnega dela profesorjev, itd.

1.5 USTVARJALNE RAZMERE ZA DELO IN ŠTUDIJ

- **Definicija.** Kakovostne razmere za delo in študij so take, ki omogočajo redno spremljanje in opravljanje študijskih obveznosti vsem, tudi študentom s posebnimi potrebami. Za kakovost je pomembno tudi aktivno delo studentskega sveta UL FGG, Studentske organizacije UL FGG ter Studentskih društev UL FGG (Društvo študentov geodetov Slovenije, Društvo študentov gradbeništva UL FGG, in Društvo študentov vodarstva UL FGG), ki izvajajo strokovne in prostočasne aktivnosti, ki jih opredelijo v svojih programih pred začetkom koledarskega leta.
- **Merjenje.** Spremljamo podatke o številu tutorjev in obsegu uvajalnega ter predmetnega tutorstva. Spremljamo rast in aktivnost alumni kluba, obisk v kariernem centru, članstvo in aktivnost v alumni klubu.
- **Analiza.** Število uvajalnih tutorjev je vsako leto približno enako (en študent tutor na letnik). uvajalnih tutorjev za tuje študente pa je vsako leto približno šest. To so študentje, ki so bili tudi sami na izmenjavi v tujini. Študente predmetne tutorje izberejo nosilci predmetov izmed boljših študentov višjih letnikov. Na leto izvedemo to obliko pomoči pri 18 predmetih (v vsakem semestru približno polovico). Alumni klub ima po zadnjih podatkih (to je treba vprašati MŠK) članov.... svojega kariernega centra nismo vzpostavili, tisti, ki dela pa je od Univerze in z nami ni tesno povezan.
- **Izboljšanje.** Vse aktivnosti še naprej uspešno izvajamo ter nadgrajujemo. Tako smo uredili tudi študentsko pisarno za boljše delovanje študentskih organizacij in društev UL FGG. Prav tako smo posodobili spletno stran, ki je uporabnikom, predvsem pa študentom bolj prijazna. Spletni referat stalno dopolnjujemo in zvišujemo njegovo kakovost ter prijaznost do uporabnikov. Prizadevamo si, da bi bila pisarna kariernega centra UL na fakulteti za študente bolj dostopna. Pri študentskem tutorstvu se pojavljajo sistematični pristopi, npr. študentje tutorji predstavijo študij in vlogo tutorstva na začetku šolskega leta ter novim študentom nudijo pomoč tako z informacijami kot tudi s študijskimi gradivi. Tutorji učitelji so na voljo študentom, ki to želijo. Poteka tudi tutorstvo za tuje študente, ki k nam prihajajo v okviru mednarodnih izmenjav (npr. ERASMUS). V letu 2014 smo uvedli tudi predmetne tutorje študente, ki pomagajo kolegom v nižjih letnikih pri osvajanju snovi pri težjih predmetih kot sta matematika in fizika. V letu 2015 smo z izvajanjem predmetnega tutorstva uspešno nadaljevali, tako da ta sedaj prehaja v stalno obliko dela. UL FGG ima vključenih relativno malo študentov s posebnimi potrebami, ki jim učinkovito prilagajamo izvajanje pouka in preverjanja znanja skladno z odločbo o usmerjanju. Poleg formalnih oblik sodelovanj s študenti, si vodstvo UL FGG prizadeva, da bi se študenti tudi sicer bolj dejavno vključevali v življenje fakultete. V 2015 je bila izvedena študentska delavnica za ureditev študijskega kotička v prvem nadstropju UL FGG, ki je pripomogla k ureditvi novega prostora za delo in druženje študentov tudi izven obveznega študijskega procesa. Prva strokovna predavanja, ki bodo organizirana v sodelovanju s strokovnjaki iz gospodarstva in drugih javnih institucij ter bodo odprta tudi za širšo javnost bodo izvedena v začetku leta 2016 in se v rednih ciklih nadaljevala skozi celo leto. Na spletnih straneh UL FGG in na lastnih FB straneh so študentska društva in organizacije UL FGG vedno bolj vidna. Na UL FGG deluje tudi Alumni klub, čigar aktivnost je treba intenzivirati.
- **Kontrola.** Za študente s posebnimi potrebami je po svoji funkciji odgovoren prodekan za študentske zadeve. Študentski svet je aktiven partner vodstva UL FGG, ki opozarja na morebitne težave pri izvajanju študijskih programov. Študentski svet je tudi v letu 2016 izvedel delovni vikend, na katerem oblikujejo podrobnejši program svojega delovanja za tekoče leto. Revija Študentski most še naprej povečuje svojo odmevnost.

3.1.5 USTVARJALNE RAZMERE ZA DELO IN ŠTUDIJ	
Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Posebna sredstva UL-FGG za interne razpis za nakup učil in raziskovalne opreme.	Izboljšanje pedagoškega procesa in povečanje zanimivosti vsebin.
Prostori za študente so urejeni.	Študenti imajo več možnosti neformalnega druženja in skupnega učenja. Urejena je tudi študentska pisarna za delovanje študentskih društev in organizacij.
V okviru športne vzgoje še naprej ponujamo različne aktivnosti, ki se jih lahko udeležujejo vsi študentje.	Aktivnosti na prostem ter enotedenski tabori krepijo socialno in siceršnjo povezanost študentov različnih študijskih programov, ki jih izvajamo na UL FGG.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Večja promocija kandidatov za Prešernove nagrade.	Javna predstavitev prejemnikov Prešernovih nagrad, večja publiciteta, preveriti možnost javne predstavitve v postopku ocenjevanja.
Še vedno slabša dostopnost do računalniških učilnic izven kontaktnih ur.	Ureditev urnikov zasedenosti, zagotoviti boljši pregled zasedenosti.
Uvesti redno merjenje zadovoljstva študentov.	V sodelovanju s Študentsko organizacijo prodekan za študentske zadeve enkrat letno organizira med študenti anketo o študiju na UL FGG, ki pokrije vprašanja, ki jih ne zajame anketa, ki jo študentje izpolnjujejo o posamičnih predmetih.
3.1.5.1 Obštudijska in interesna dejavnost, storitve za študente	
Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Skrb za študente s posebnimi potrebami.	Študentom s posebnimi potrebami zagotavljamo, da se lahko aktivno in čim bolj enakovredno vključijo v študijski proces.
Študentje lahko sodelujejo tudi v neformalnih oblikah učenja.	Spodbujamo vključevanje študentov v neformalne oblike učenja, ki niso del predpisanega učnega načrta (sodelovanje v različnih študentskih natečajih, poletnih šolah ipd.), kar dviguje raven njihovega znanja in poznavanja študijskega področja.
Izvajamo izbirne obštudijske predmete.	Z izvedbo izbirnega obštudijskega predmeta projektno in izkustveno učenje omogočamo študentom, da pridobijo znanja preko projektne dela ter v interdisciplinarnih skupinah.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Skrb za dvig kakovosti odnosov med študenti in pedagogi.	Vzpodbuditi neformalne oblike sodelovanja, razgovorov, "problemske konference"

Vzpodbujanje zdravega življenjskega sloga študentov-ponovna uvedba obvezne športna vzgoja.	Skupaj s študenti sprejeti odločitev, da se športna vzgoja ponovno uvede kot obvezni predmet v prvih letnikih študija.
Vzpodbujanje učenja tujih jezikov s poudarkom na tehničnem izrazoslovju.	Pomoč študentom, da organizirajo tečaje, v kolikor je zanje zanimanje.

Mnenja in predlogi študentov

Študentski svet meni, da je sodelovanje z drugimi organi fakultete dobro. Naš glas je dobro zastopan in v ključnih trenutkih tudi slišan. Predlagamo uvedbo večjega števila izbirnih predmetov, predvsem uvedbo izbirnega predmeta Strokovni nemški jezik za gradbenike, geodete, vodarje!

Potrebno je več profesorjev iz prakse, v okviru obstoječih ali novih predmetov ter v okviru predlaganih neformalnih oblik izobraževanja.

1.6 KNJIŽNIČNA IN ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST

- **Definicija.** Kakovostna knjižnična dejavnost je taka, ki uspešno zadovoljuje vse potrebe uporabnikov (študentov, univerzitetnih učiteljev in raziskovalcev) po dostopu do strokovnega gradiva v vseh oblikah (tiskani in elektronski), posredovanju znanja za večjo informacijsko pismenost in zagotavljanju odmevnosti njihovih del kot kazalnika uspešnosti. Slednje zagotavljamo z vključenostjo objav v različne informacijske sisteme, kot so COBISS, Sicris, WoS, Scopus, Iconda, EBSO, Crossref, DOAJ in repozitorija DRUGG in RUL. Kakovostna založniška dejavnost spremlja potrebe uporabnikov, predvsem študentov in z vzpodbujanjem učiteljev zagotavlja tiske in ponatise učbenikov. Z ustrežno promocijo v obliki spletnih predstavitev, okrožnic na ustreznih forumih, udeležbo na strokovnih prireditvah in knjižnih sejmih ter s prodajo učbenikov preko zastopnikov skrbimo za prisotnost in odmevnost gradbeniške in geodetske strokovne literature v širši javnosti. Knjižnica zagotavlja strokovno podporo pri izdaji in registraciji elektronskega gradiva, v letu 2016 so bile izdane 4 e-knjige.
- **Merjenje.** Merimo in spremljamo prirast gradiv, število obiskovalcev, izposoje, število bibliografskih storitev – tudi za zunanje uporabnike iz inštitutov in strokovnih ustanov, število v repozitorije arhiviranih enot gradiv in zadovoljstvo uporabnikov.
- **Analiza.** Ugotavljamo, da smo v letu 2016 pridobili manj strokovnega gradiva kot v prejšnjih letih, čeprav smo z nakupom preko 300 standardov izdatno obogatili njihovo zbirko, skupno jih je preko 1.000. Zaradi zaključka predbolonjskih študijev beležimo v letu 2016 dvojni prirast visokošolskih del v primerjavi s prejšnjimi leti, to je 600 naslovov oziroma 1.200 enot. Beležimo več evidentiranih objav zaposlenih, skupaj 623, število znanstvenih objav je enako kot v prejšnjih letih, ponovno je povečano število strokovnih elaboratov in poročil, skupno 128 enot, kar je enako kot leta 2011 in trikrat toliko kot v letih po 2011.
- **Izboljšanje.** V letu 2016 smo izvedli povezanost sistemov DRUGG in RUL in pri tem ročno prečistili repozitorij RUL – segment UL FGG vseh 5000 neustreznih zapisov, ki so bili iz sistema COBISS avtomatizirano prenešeni z neustrezno iskalno sintakso. S tem smo dosegli poenotenost zbirk obeh sistemov in ustvarili pogoje za ukinitve sistema DRUGG v letu 2017.
V letu 2016 smo s preverjanjem oblikovne ustreznosti visokošolskih del in navajanja virov prispevali h kakovosti visokošolskih del, kljub njihovem izjemnemu prilivu zaradi zaključka predbolonjskih študijev na vseh stopnjah. Vsa dela so bila inventarizirana v sistemu COBISS in arhivirana v repozitorijih DRUGG in RUL do konca leta 2016, s čimer smo avtorjem in mentorjem zagotovili takojšnjo vidnost in odmevnost.
- **Kontrola.** Nadzor nad delom knjižnice in založniške dejavnosti je zagotovljen s poročanjem Komisiji za informatiko, knjižničarstvo in založništvo, Komisiji za kakovost ter Upravnemu odboru UL FGG.

3.1.5.2 Knjižnična in založniška dejavnost	
Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Sprotna obdelava in arhiviranje izjemno povečanega dotoka visokošolskih del UL FGG v letu 2016.	Tekoče urejene bibliografije raziskovalcev - mentorstva in članstva komisij v sistemih COBISS in SICRIS.
Vzporedno urejanje in arhiviranje gradiv v digitalnih repozitorijih DRUGG in RUL.	Takojšnja vidnost visokošolskih del in objav UL FGG javnosti, s tem zagotovljen sprotni prenos znanja v gospodarstvo.

Sodelovanje na predstavitev Informativa, Dan odprtih vrat UL FGG, Tehniški dan OŠ Kamnik, Sprejem dijakov 3. letnikov Srednje gradbene, geodetske in okoljevarstvene šole Ljubljana.	Promocija UL FGG in študijev.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Kadrovska podhranjenost.	Zaposlitev usposobljenega bibliotekarja/ke z izkušnjami v visokošolski knjižnici.

Mnenja in predlogi študentov

Odziv študentov na podaljšan čas čitalnice je po naših informacijah zelo pozitiven.

Menimo, da je treba vse pedagoge dokončno "prepričati" v uporabo spletne učilnice kot orodja za pošiljanje skript, prosojnic, obvestil študentom in podobnega.

Sistem, ko mora študent brskati po več različnih straneh, da najde iskano gradivo, je ob obstoječi spletni učilnici, ki je dovolj funkcionalna, po našem mnenju nepotreben.

1.7 UPRAVLJANJE IN RAZVOJ KAKOVOSTI

- **Definicija.** Kakovostno upravljanje in razvoj kakovosti je sistemski. To pomeni, da so vzpostavljeni postopki zagotavljanja kakovosti in vgrajeni v procese.
- **Merjenje.** Neposredno merjenje delovanja sistema kakovosti je težko. Učinki se kažejo na drugih področjih iz tega poročila. Šteti je mogoče število priporočil komisije za kakovost, število sej, udeležbo članov in nečlanov na sejah. Ocenjevati je mogoče tudi prodor sistemskega pogleda na merjenje kakovosti v podsisteme na UL FGG.
- **Analiza.** Komisije je v letu 2016 imela 4 seje. Dosegla je tudi nekatere premike, ki se med drugim kažejo v tem dokumentu. Uporaba načina DMAIC je glede na lansko poročilo poglobljena.
- **Izboljšanje.** V letu 2016 smo povezali procese upravljanja na splošno, upravljanja kakovosti in upravljanja s tveganji. Povzetek Poročila o upravljanju s tveganji je dodan v poglavju 3.6 tega poročila.
- **Kontrola.** Upravljanje in razvoj kakovosti je podvržem notranji (dekan, kolegij dekana, senat) in zunanji (Kakovost na Univerzi v Ljubljani KUL) presoji. Slednja je npr. pokazala, da je naše poročilo o kakovosti za 2015 odstopalo od najboljših praks – kot tudi večina drugih poročil. V letošnjem poročilu to popravljamo z samoevalvacijami študijskih programov.

3.1.6 Upravljanje in razvoj kakovosti	
Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Prenovljena Komisija za kakovost.	Organ za redno spremljanje kakovosti.
Uvajanje DMAIC metode za zagotavljanje kakovosti in sistemska pristopa k upravljanju s tveganji.	Prvo je bilo pohvaljeno pri akreditaciji; drugo opozarja na kritične nevarnosti za ustanovo.
Sodelovanje v programu KUL Univerze v Ljubljani.	Izmenjava dobrih praks z drugimi fakultetami.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Slaba povezanost med Komisijo in odločevalci.	Povečati komunikacijo med Komisijo in odločevalci predvsem v smeri neformalnih in sodelovalnih oblik.
Vključevanje kakovosti v vse procese.	Kakovost postane proces, ki se odvija tudi od spodaj navzgor. Širjenje znanja o načinih za zagotavljanje kakovosti.
Prekrivanje vodenja, upravljanja kakovosti in upravljanja s tveganji.	Boljše razumevanje razlik med tem trojnim na eni in večja povezanost na drugi strani.

Mnenja in predlogi študentov

Prisotnost dveh predstavnikov študentov v komisiji za kakovost ter študentov v ostalih komisijah fakultete dobro vpliva na obojestransko obveščenost glede želj in načrtov obeh strani. Vseeno pa smo predstavniki študentskega sveta mnenja, da smo o nekaterih ključnih zadevah obveščeni prepozno in je zato njihova izvedba z naše strani bolj pomanjkljiva, kot bi bila sicer.

1.8 POGOJI ZA IZVAJANJE DEJAVNOSTI IN PODPORNJA DEJAVNOST

- **Definicija.** Sistem kakovosti na področju upravljanja s stvarnim premoženjem se nanaša na vse dejavnosti, ki omogočajo vzdrževanje in adaptacijo nepremičnega ter vzdrževanje, nadgradnjo ali zamenjavo premičnega stvarnega premoženja UL FGG, z namenom zagotavljanja izobraževalne, raziskovalne in strokovne dejavnosti na UL FGG ter zagotavljanja zdravih delovnih pogojev in izpolnjevanje zakonskih zahtev.
- **Merjenje.** Dejavnosti na področju upravljanja s stvarnim premoženjem se načrtujejo letno, z Načrtom ravnanja s stvarnim premoženjem UL FGG. Ker je njihova izvedba povezana s finančnimi sredstvi, so vključene v Finančni načrt UL FGG (FN) za posamezno leto, ki ga sprejme Upravni odbor UL FGG (UO). UO vsake štiri mesece preveri izvajanje FN ter morebitna odstopanja od FN. Za področje izobraževalne dejavnosti se kakovost meri tudi s pomočjo mnenj študentskega sveta (SŠ). Vsak večji projekt se tudi posebej predstavi UO, in sicer načrt izvedbe in finančni načrt ter izvajalci del. Projekt gre v izvedbo, če ga UO potrdi. Po koncu projekta UO pregleda dejansko porabo finančnih sredstev in se seznanji s kvaliteto izvedenih del/nabav.
- **Analiza.** V primeru ugotovljenih odstopanj od FN UO pridobi informacije o vzrokih za odstopanje ter jih razvrsti na vzroke, na katere ne moremo vplivati in tiste, ki jih lahko kontroliramo. Po vsakem opravljenem delu s strani izbranega izvajalca del se rezultat analizira. V primeru, da izvajalec del ni bil dovolj odziven ali dela niso bila dovolj kvalitetno izvedena, se izvajalca opozori na nepravilnosti in se ga pozove, da jih odpravi. Podoben postopek je tudi pri dobaviteljih. Podatki o dobaviteljih in izvajalcih se zbirajo v Službi za gospodarske zadeve, ki je pristojna tudi za kontrolo del na področju rednega in investicijskega vzdrževanja. Služba skrbi za nabor ustrezno usposobljenih in zanesljivih izvajalcev del in dobaviteljev za področja, kjer se javno naročanje ne zahteva.
- **Izboljšanje.** V postopke pritegnemo strokovnjake UL FGG, ki raziskujejo in strokovno delajo na področjih, na katera so vezani večji projekti.
- **Kontrola.** UO po koncu naslednjega štirimesečja preveri, ali so bili ukrepi za zmanjšanje odstopanj od FN za vzroke, ki jih lahko kontroliramo, uspešni. Odprava nepravilnosti s strani izvajalca del je povezana s finančnim ukrepom – zamikom plačila, dokler nepravilnosti niso odpravljene. V primeru neustrezne odzivnosti in ponavljanja napak pri izvajanju del se izvajalca del zamenja. Postopek je podoben tudi za dobavitelje.

3.1.7.1 Upravljanje s stvarnim premoženjem - pogoji za izvajanje dejavnosti in podporna dejavnost	
Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Večina kabinetov v stavbi Jamova 2 ima novo talno oblogo (panelni parket) ter izboljšano električno napeljavo ter prepleskane stene.	Zdravo delovno okolje.
Številne obnove laboratorijev in obstoječe laboratorijske opreme	Zagotavljanje kvalitetne izvedbe eksperimentalno podprtih laboratorijskih vaj in varnosti.
Izvedeno čiščenje (prvič od vselitve) vertikalnih litoželeznih odtočnih cevi v stavbi Jamova 2	Zdravo delovno okolje za študente - bistveno zmanjšanje intervencij v študentskih straniščih v stavbi Jamova 2
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Zaradi starosti stavb UL FGG so številni elementi dotrajani in potrebni prenove. Finančna sredstva s strani MIZŠ/UL za prepotrebne posege niso na voljo.	MIZŠ zagotavlja sredstva za obnovo stavb v skladu z letnimi plani fakultete/univerze.

Poškodovane azbestne kritine na stavbi Hajdrihova 28 nismo uspeli zamenjati, ker za to nismo pridobili finančnih sredstev.	Sestanek na UL in MIZŠ - sklenitev dogovora s Hidroinštitutom in zagotovitev finančnih sredstev.
Kljub izdelanim načrtom projekta pokrite kolesarnice nismo izvedli, ker načrt arhitekta ni upošteval veljavnih standardov.	V sodelovanju s Prometnotehničkim inštitutom UL FGG izdelamo nov projekt in dela izvedemo ali poiščemo alternativno rešitev.

Mnenja in predlogi študentov

Zadovoljni smo s prenovo računalniških učilnic za študente Oddelka za geodezijo. Spet bi opozorili na problem kolesarnice, oziroma njen neobstoj. Problem bi lahko skušali urediti s podobnim projektom, kot je bil razpisan za ureditev avle ali študentskega kotička. Za začetek pa svetujemo popravilo obstoječih stojal za kolesa, saj je relativno velik delež le-teh nefunkcionalen.

1.9 INFORMACIJSKI SISTEM

Kot informacijski sistem v nadaljevanju razumemo dvoje (1.) informacijsko infrastrukturo, namenjena izvajanju pouka (računalniške učilnice, oprema predavalnic ipd.), v nadaljevanju pedagoška infrastruktura, PI, ter (2.) informacijska infrastruktura, namenjena delovanju različnih namenskih informacijskih sistemov (študijska evidenca, poslovni sistemi, spletna mesta) ter omrežja, v nadaljevanju ozadna infrastruktura, OI.

- **Definicija.** Kot kvalitetno delovanje informacijske infrastrukture lahko smatramo tako delovanje, ki v primeru PI omogoča nemoteno izvajanje pouka v zahtevanem obsegu, poleg tega pa študentom tudi izdelavo vse zahtevanih študijskih obveznosti. V primeru OI pa je delovanje kvalitetno, če omogoča nemoteno delovanje omrežja in nadrejenih informacijskih sistemov.
- **Merjenje.** Kvaliteto lahko merimo z več parametri: v primeru PI npr. starost opreme (povprečna starost računalnika v računalniških učilnicah); obremenjenost opreme (povprečno število študentov na delovno mesto v RU); dostopnost opreme (povprečen čas, ko je delovno mesto v RU prosto za študijske obveznosti posameznega študenta); zadovoljstvo uporabnikov, ugotovljeno s študentskimi anketami. V primeru OI npr. bi ti parametri lahko bil poleg zadovoljstva uporabnikov tudi zanesljivost delovanja (čas nedelovanja/čas obratovanja)
- **Analiza.** Vsi parametri so številski, normirani in je njihov razvoj mogoče enostavno primerjati. Zaenkrat jih ne zbiramo, bi pa bilo nekatere možno rekonstruirati. Parametri so izbrani tako, da povečanje njihove vrednosti pomeni izboljšanje. Prav tako je enostavno tudi nadzorovanje in spremljanje izvajanja priporočil.
- **Izboljšanje.** Lani je upravni odbor sklenil skrajšati cikel obnavljanja opreme v računalniških učilnicah. Od leta 2014, ko je bila povprečna starost opreme v učilnicah 4,75 leta (povprečna starost računalnika pa - zaradi različnega števila računalnikov v posamezni učilnici - 4,28 leta), se je v letu 2015 starost opreme zmanjšala na 4,08 let (računalnika na 3,83 let), v lanskem letu pa na 2,58 let (računalnika na 3,13 let).
- **Kontrola.** Z uvedbo stalne pripravljenosti za primer izpadov PI in OI ter sistema za nadzor v letu 2017 bomo delovanje informacijske infrastrukture natančneje spremljali.

3.1.7.2 Informacijski sistem - pogoji za izvajanje dejavnosti in podpora dejavnost	
Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Izboljšali smo pokritost z brezžičnim omrežjem.	Omrežne storitve so dostopnejše. Potrebno je pokritost še izboljšati.
Spletne strani so prenovljene.	Predstavitev fakultete je posodobljena. Prenovo je potrebno zaključiti s prevodom v angleščino.
Skrajšali smo cikel obnove opreme v računalniških učilnicah.	Sodobnejša oprema omogoča uvajanje novih tehnologij v pouk in učno snov.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave

Interni dokumenti fakultete so dostopni le iz omrežja UL FGG.	Uvedba intraneta.
Varovanje podatkov ni izvedeno na oddaljeni lokaciji.	Uvedba backupov na varno lokacijo.
Obseg ozadne infrastrukture zahteva boljši nadzor.	Uvedba novega sistema za nadzor ozadne infrastrukture in varovanje podatkov.

Mnenja in predlogi študentov

Pozdravljamo izvedeno prenovno spletno strani. Menimo da je potrebno pokriti vse učilnice z brezžičnim omrežjem.

1.10 UPRAVLJANJE S ČLOVEŠKIMI VIRI

- **Definicija.** Kakovostno upravljanje s človeškimi viri je upravljanje z ljudmi, ki obsega kadrovske načrtovanje, izbor in zaposlitev pravih ljudi na prava mesta, napredovanje, izobraževanje, opredelitev pristojnosti in odgovornosti v okviru organizacije, nadziranje, zaposlenim omogočiti prijetno in ustvarjalno delovno okolje ter možnost osebnega razvoja na delovnem mestu.
- **Merjenje.** Meriti je mogoče zadovoljstvo zaposlenih na delovnem mestu z različnimi anketami ali z opravljanjem letnih razgovorov.
- **Analiza.** Ugotavljamo, da je za upravljanje s človeškimi viri v javnih zavodih, kamor se uvršča tudi UL FGG, značilna velika normiranost s predpisi na nivoju države in univerze in neustrezen sistem nagrajevanja, posledica sistema javnih uslužbencev brez jasnega sistema nagrajevanja uspešnih sodelavcev.
- **Izboljšanje.** V letu 2016 smo na univerzi pripravili nova merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki bodo, čeprav so nedvomno normativni akt, omogočili bolj prilagodljivo razporejanje dela in obremenitev predvsem pedagoškega osebja
- **Kontrola.** Osnova za kontrolo so lahko letni načrti dela in letni razgovori nadrejenih s svojimi podrejenimi, kjer je letni načrt dela posameznika tudi osnova za horizontalno napredovanje po plačni lestvici.

3.1.7.3 Upravljanje s človeškimi viri - pogoji za izvajanje dejavnosti in podpora dejavnost	
Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Podrobna struktura letnih delovnih načrtov za posameznika.	Dokumentiranje načrtov za delo posameznika, planiranje, mehaki način soočenja z morebitnimi pomanjkljivostmi.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Malo neformalne komunikacije in druženja med sodelavci, posebej preko meja kateder in oddelkov.	Boljše poznavanje, poznavanje dela, odkrivanje priložnosti za sodelovanje in medsebojno peer-peer učenje.

V mehanizem letnih razgovorov ter letnih delovnih načrtov uvesti tudi odpiranje priložnosti za strokovni znanstveni in pedagoški razvoj.

Predstojniki se s kolegi pogovorijo o možnostih in željah za pedagoški, znanstveni ali strokovni razvoj, torej o gostovanju v tujini, udeležbi na izobraževanju, intenzivnejšemu študiju nekega področja in sicer za eno leto in za tri leta v prihodnost.

Mnenja in predlogi študentov

Kot smo zapisali že pri točki 2.1., smo mnenja, da je potrebno čim več pedagogov motivirati, da se udeleži izobraževanj na temo visokošolskega učenja ter poleg klasičnih uporablja tudi drugačne pedagoške prijeme.

1.11 ZAGOTAVLJANJE STIKOV Z JAVNOSTJO

- **Definicija.** Kakovostne stike z javnostjo razumemo kot tako, katerega rezultat je pogostejše in pozitivno pojavljanje UL FGG v ciljnih javnostih, kar ima za posledico izboljšanje javne podobe UL FGG.
- **Merjenje.** Meriti je mogoče število in oceniti duh objav, vendar je spremljanje tovrstnega klipinga razmeroma drago, zato se zanašamo na subjektivne ocene. Uspešnost merimo tudi z anketami med izvajalci in koristniki izvedenih aktivnosti.
- **Analiza.** Ocene izvajalcev aktivnosti (dan odprtih vrat, tehniški dnevi za osnovne in srednje šole, sejem Informativa, informativnih dnevi ipd.) kot tudi njihovih uporabnikov kažejo na visoko stopnjo zadovoljstva enih in drugih. Lastne medijske objave skrbno beležimo, medtem ko skušamo spremljati tudi objave o UL FGG.
- **Izboljšanje.** Ugotavljamo, da je bilo v letu 2016 več pozitivnih člankov o delu UL-FGG in da se povečuje tudi pojavnost na medijih, ki jih spremljajo potencialni študenti. Prenovljene so bile tudi spletne strani.
- **Kontrola.** Obisk na spletnih straneh, objave v medijih ter v družabnih omrežjih bomo spremljali tudi v letu 2017.

3.1.7.5 Komuniciranje z javnostmi	
Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Pozitivna medijska publiciteta.	S pozitivnimi zgodbami izboljšujemo ugled strok, ki jih zastopa UL FGG.
Odlično obiskan Dan odprtih vrat.	Mladim in posledično njihovim staršem približamo dogajanje na UL FGG (v branži, na profesionalnem področju) – smo v stiku s potencialnimi bodočimi študenti.
Prvič izvedena poletna šola.	Mladim in posledično njihovim staršem približamo dogajanje na UL FGG (v branži, na profesionalnem področju) – smo v stiku s potencialnimi bodočimi študenti.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Še vedno slabo vidne aktivnosti UL FGG zunaj FGG.	Povečati dostop do informacij o raziskavah in aktivnostih UL FGG na spletni strani, redno obnavljanje vsebin, zapisi zaposlenih o udeležbi na mednarodnih dogodkih, konferencah, objavah, projektih, strokovnih člankih in drugih zanimivostih.
(Napačen) vtis v javnosti, da so v Sloveniji slabe zaposlitvene možnosti za diplomante UL FGG.	Nadaljevanje predstavljanja (v medijih) primerov dobrih, uspešnih zgodb bivših študentov. Nadaljevanje z objavami v medijih, v katerih se izpostavlja raznolikost smeri, prav tako skozi aktivnosti na Tehniških dnevih in na obiskih na šolah.
Premajhna aktivnost Alumni kluba.	Izboljšati njegovo delovanje, npr. predsednik bi moral biti iz zunanjih organizacij, vzpodbuditi pripadnost članov.

Mnenja in predlogi študentov

Študentski svet vidi delo fakultete na področju promocije kot dobro. Menimo da v prihodnosti bo treba načrtovati predstavljanje fakultete v tujini, predvsem na Balkanu.

1.12 VODENJE IN UPRAVLJANJE ORGANIZACIJE

- **Definicija.** Kvalitetno vodenje je pravilno odločanje, usmerjanje in spodbujanje zaposlenih za doseganje skupnih ciljev.
- **Merjenje.** Pri vodenju lahko merimo sprotno opravljanje delovnih nalog, realizacijo zastavljenih ciljev itd.
- **Analiza.** Ugotavljamo, da je na UL FGG prevelika razdrobljenost organizacijskih enot in nejasna opredelitev pristojnosti in odgovornosti predstojnikov organizacijskih enot. Zaposleni se ne zavedajo pomena sprejete strategije in vizije, da bi dnevno delovali za njuno izpolnjevanje.
- **Izboljšanje.** V letu 2016 so bili na UL sprejeti posodobljeni Normativi za opravljanje upravno-administrativnih in strokovno-tehničnih nalog članic kot pomoč k bolj enakomerni obremenjenosti nepedagoških in tehničnih sodelavcev in kot podlaga za bolj pravično nagrajevanje. Delno smo dopolnili sistemizacijo delovnih mest.
- **Kontrola.** Kontrola je zagotovljena prek zunanjih institucij (univerze, ministrstev, organov inšpekcijskega nadzora..)

3.1.7.6 Vodenje in upravljanje organizacije	
Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)	Obrazložitev vpliva na kakovost
Univerza sprejela Normative za opravljanje upravno-administrativnih in strokovno tehničnih nalog članic Univerze v Ljubljani.	Podhranjene službe se okrepi oz. preobremenjene bolje nagradi.
Uvedba dokumentnega sistema (GC) za upravljanje z dokumentarnim gradivom.	Boljše arhiviranje in pregled nad poslovanjem.
Opravljanje strokovnega izpita iz upravnega postopka za zaposlene v tajništvu UL FGG.	Izboljšanje kvalitete upravno pravnega poslovanja na UL FGG.
Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)	Predlogi ukrepov za izboljšave
Zmanjšati razdrobljenost organizacijskih enot na fakulteti.	Sprememba načina volitev članov senata.
Nadrejenost in podrejenost predstojnikov PRE samim sebi.	Potrebno je spremeniti Pravila UL FGG.

Mnenja in predlogi študentov

Študentski svet je v organih fakultete dobro zastopan in večinoma tudi slišan. Z vključitvijo predstavnika študentov v upravni odbor fakultete pa smo sodelovanje še poglobili.

2 AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI

2.1 DELOVANJE SISTEMA KAKOVOSTI, PRIPRAVA DOKUMENTOV ZA SISTEM KAKOVOSTI, INSTRUMENTOV IN KAZALNIKOV KAKOVOSTI

Dokumenti sistema kakovosti obstajajo in so ustrezni. Trudimo se, da bi bili zaposleni z njimi čim boljše seznanjeni, tudi s tistimi, ki se ne nanašajo neposredno na njihovo pedagoško delo (npr. študentske ankete) ali na raziskovalno delo skozi ocenjevanje ARRS. Potrebno je nadaljnje ozaveščanje zaposlenih tudi za primere, kjer oni lahko ocenjujejo kakovost dela, npr. vodstva, knjižnice, informacijske podpore, mednarodne pisarne ipd.

Skozi uvajanje pristopa DMAIC naslavljamo pomanjkanje povratnih informacij in zanke za izvajanje ukrepov (stopnji improve in control). Sistem do določene mere deluje na področju študijskih programov. Prvič smo ga uvedli v poročilu o kakovosti za leto 2015, letos pa smo ga še poglobili. Pričakujemo, da bo imel v letu 2017 še večji vpliv na medletne aktivnosti na posamičnih področjih. Učinkovito delovanje sistema kakovosti je namreč pogojeno z delujočo zaprto t.i. zanko kakovosti. Pristop je opazila in pozitivno ocenila tudi komisija NAKVIS ob reakreditaciji študijskih programov UL FGG.

V letu 2016 je bil na UL FGG izveden posvetovalni obisk Univerze o katerem poročamo v poglavju 3.6.

V novembru 2011 je bil izdelan register tveganj, ki je bil leta 2016 posodobljen. O njem in o interakciji s sistemom kakovosti poročamo v poglavju 3.5.

2.2 SESTAVA IN DELOVANJE KOMISIJE OZ. ORGANA ZADOLŽENEGA ZA KAKOVOST

Člane komisije je imenoval dekan UL FGG prof. dr. Matjaž Mikoš dne 21. 1. 2016. V skladu s Pravili UL FGG so naloge Komisije naslednje:

- predlaga senatu UL FGG v sprejem vizijo in poslanstvo ter strategijo UL FGG,
- razvija kazalnike za spremljanje razvoja UL FGG,
- pripravi letno poročilo o kakovosti,
- spremlja izdelavo kataloga tveganj, opravi analizo tveganj in pripravi senatu UL FGG predlog seznama tveganj, ki lahko ogrozijo doseganje ciljev opredeljenih v strategiji, letnem programu dela in akcijskem načrtu UL FGG,
- preverja zaključenosti zank kakovosti (identifikacija pomanjkljivosti, ukrep, rezultat) na vseh področjih dejavnosti UL FGG, analizira in predlaga senatu UL FGG ukrepe za izboljšanje dela, predvsem za kakovost učnih in poučevalnih procesov,
- tekoče spremlja kakovost študija in daje predloge za njegovo izboljšanje senatu UL FGG,
- načrtuje, organizira in spremlja aktivnosti v akreditacijskih in evalvacijskih postopkih,
- spremlja izvajanje Pravil UL FGG in daje pobude vodstvu ali senatu UL FGG za spremembe.

Komisija lahko predlaga dekanu UL FGG ukrepe za spremljanje in/ali izboljšanje kakovosti delovanja UL FGG. Vse dokumente, ki jih izdela komisija, obravnava senat UL FGG in do njih zavzame stališče. Pri delu komisije sodeluje dekan, prodekani in tajnik, ki komisiji zagotavljajo strokovno podporo.

2.3 IZVAJANJE ŠTUDENTSKIH ANKET

Izvedba anket je predpisana kot instrument evidentiranja stanja na pedagoški dejavnosti fakultete na ravni UL. Na UL FGG se ankete že mnogo let izvajajo elektronsko, najprej smo to obliko zastavili sami, sedaj jo posodabljam v sklopu skupnih aktivnosti UL. Glavne težave pri izvajanju anket so:

- v zadnjih 10 letih so se ankete dvakrat znatno spremenile, vsebina anketnih vprašanj, ocenjevalna lestvica, način izvedbe in vsebina ter oblika posredovanja rezultatov, to zelo otežuje spremljanje trendov,
- zaradi nižanja števila študentov in pravice študentov do neizpolnjevanja ankete se zelo zmanjšuje število izpolnjenih anket, kar onemogoča statistično verodostojne rezultate,
- dodaten problem UL FGG je znaten neinteres študentov pri pouku, ki pa prav tako izpolnjujejo ankete, kar lahko privede do vprašljivih rezultatov, ki jih zato tudi izpodbijajo anketirani učitelji,
- precej prostora je še pri tem, v kakšne namene rezultate anket razen oblikovanja študentskih mnenj še uporabiti.

2.4 IZVAJANJE DRUGIH ANKET, ANALIZ IN METOD ZA PRIDOBIVANJE POVRATNIH INFORMACIJ RAZLIČNIH SKUPIN IN NJIHOV VPLIV NA KAKOVOST

Fakulteta začne postavljati sistem karierne poti svojih diplomantov v okviru Alumni kluba in Kariernega centra. Povratno informacijo o obremenjenosti študentov med šolskim letom dobiva fakulteta preko študentskega sveta in preko študentskih anket. Povratne informacije o delovanju storitev (knjižnica, informacijski sistem) dobi vodstvo fakultete iz študentskih anket. Povratno informacijo o potrebah po posodabljanju vsebin študijskih programov s strani študentov dobi fakulteta preko predstavnikov študentskega sveta v posameznih študijskih odborih ali svetov letnikov.

2.5 MOREBITNE ZUNANJE EVALVACIJE IN AKREDITACIJE

V letu 2016 smo zaključili postopek reakreditacije doktorskega študijskega programa Grajeno okolje in univerzitetnega doktorskega študijskega programu Varstvo okolja (NAKVIS), za vse programe smo prejeli podaljšanje veljavnosti za 7 let. Ob akreditaciji je skupina presojevalcev posredovala tudi nekatere dodatne predloge izboljšav, ki jih je vredno smiselno upoštevati pri nadaljnjih aktivnostih razvoja programov in delovanja fakultete.

Za vseh 10 programov, za katere smo v letu 2015 prejeli začasno mednarodno akreditacijo ASIIN s trajanjem enega leta in z možnostjo podaljšanja za nadaljnjih 5 let ob uvedbi določenih sprememb programov, smo postopke teh sprememb sprožili in jih dokončali do julija. Kot rezultat smo prejeli polne mednarodne akreditacije pri nemški agenciji ASIIN.

2.6 POSVETOVALNI OBISK

6. aprila 2016 je na UL FGG potekal posvetovalni obisk v okviru projekta Kakovost na Univerzi v Ljubljani (KUL). Sodelovalo je osem zaposlenih UL FGG, osem kolegov z Univerze in dve moderatorki. Delo je teklo v štirih skupinah na tematskih področjih, ki jih je identificirala Komisija za kakovost UL FGG.

Rezultate posvetovalnega obiska so obravnavali naslednji organi fakultete: 11. 4. 2016 kolegij dekana, 4. 5. 2016 se je Senat UL FGG seznanil s poročilom o obisku.

9. 5. 2016 je poročilo o obisku obravnavala Komisija za kakovost in razvoj in sprejela konkretna priporočila, ki bodo predstavljena v nadaljevanju.

8. 6. 2016 se je Senat UL FGG seznanil še z odzivom na poročilo s strani Komisije za kakovost in razvoj.

Na svoji 2. seji dne 9. 5. 2016 je posvetovalni obisk obravnavala Komisija za kakovost in razvoj in iz vseh predlogov obiska izluščila osem prioritet:

SKUPINA A: SISTEMSKI PREGLED ZA ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

1. Definiranje procesov in njihovih lastnikov ter uvajanje mehanizmov zagotavljanja kakovosti v te procese. Dati poudarek zagotavljanju kakovosti procesnim enotam in ne toliko organizacijskim.
2. Povečanje vloge lastnikov/skrbnikov študijskih programov kot v priporočilih univerze in razrešitev morebitnega prekrivanja funkcij z strukturno organizacijo oddelkov in kateder.
3. Uvedba mehkih načinov zagotavljanja kakovosti. S tem v zvezi je bi sprejet sklep:

SKUPINA B: POVEČANJE MOTIVACIJE ZA ŠTUDIJ

4. Uvajanje projektnega dela in bogatitev študija, kjer je to primerno, z didaktičnimi pripomočki.
5. Uskladitev zahtevnosti predmeta s kreditnimi točkami.

SKUPINA C: KVALITATIVNO IN KVANTITATIVNO IZBOLJŠANJE VPISA

6. V javnosti izpostaviti dosežke UL FGG posebej in slovenskega gradbeništva na splošno ter identiteto gradbenika.
7. Uvesti redno merjenje zadovoljstva študentov.

SKUPINA D: KONTINUIRANO SPREMLJANJE RAZVOJNIH PRILOŽNOSTI, KI JIH IMAJO ZAPOSLENI NA FAKULTETI

8. V mehanizmu letnih razgovorov ter letnih delovnih načrtov uvesti tudi odpiranje priložnosti za strokovni, znanstveni in pedagoški razvoj.

Predlogi so bili vgrajeni tudi v letni programa dela 2017 in akcijski načrt za leti 2017 in 2018.

2.7 ANALIZA TVEGANJ

Komisija za kakovost in razvoj je sodelovala tudi pri analizi tveganj.

Cilji, ki so opredeljenih v strategiji, letnem programu dela in akcijskem načrtu UL FGG so podvrženi številnim tveganjem. Analizirali smo opravljene korake upravljanja s tveganji. Po uveljavljenih metodah upravljanja s tveganji so to:

1. **Identifikacija** tveganj. Po posamičnih področjih dela so bila tveganja identificirana in opisana. Določeni so bili tudi njihovi »skrbniki«.
2. **Analiza** tveganj. Na podlagi širokega nabora tveganj, je Komisija za kakovost in razvoj izločila 37 glavnih tveganj, analizirala njihove teže njihovih posledic ter verjetnost, da se tveganje uresniči. Zmnožek teh dveh ocen nam določi izpostavljenost UL FGG do tega tveganja.

Komisija je tudi ocenila potencial obeh vrst ukrepov – tistih, ki bi zmanjšali posledice in tistih, ki bi zmanjšali verjetnost za pojav tveganja. Potrdila je obrazce za podrobnejšo oceno tveganj.

3. **Ocena** tveganj.
 - a. Skrbniki tveganj so podrobneje ocenili tveganja, predlagali ukrepe in poročali o ukrepih, ki so na UL FGG že stekli v letu 2016.
 - b. Skrbniki so imeli možnost dopolniti tudi opise »tujih« tveganj in ukrepov.
 - c. Tveganja je obravnavala Komisija za kakovost in razvoj, ki je v obrazce vgradila nekatera svoje predloge.
 - d. Prvo verzijo Poročila je obravnaval Senat UL FGG in zadnja verzija odraža dopolnitve, ki so bile izpostavljene v razpravi.
4. **Odločitev o ukrepih** za upravljanje s tveganji. V pomoč odločevalcem je bila izdelana sinteza – uvodne strani tega dokumenta – ki izpostavlja tista tveganja, pri katerih je ukrepanje najbolj smiselno: bodisi zaradi visoke stopnje izpostavljenosti bodisi močnega visokega vpliva mogočih ukrepov. Konkretno odločitve vodstva oz. predstojnikov še sledijo.

Na splošno ugotavljamo, da se odgovorni na UL FGG zavedajo tveganj. Veliko je tudi idej, kako zmanjšati verjetnost za tveganje in nekatere se že uresničujejo. Manj odprti smo za ukrepe, ki zmanjšajo posledice tveganja, če do njega vendarle pride, kar kaže na nek optimizem, ki pa ni vedno utemeljen, da do tveganega dogodka ne bo prišlo. Razprava o tveganjih je tudi dobra osnova o ključnih razvojnih vprašanjih UL FGG.

UL FGG je najbolj izpostavljena naslednjim tveganjem (številka v oklepaju je izpostavljenost in se giblje med 0 in 25):

1. Malo zanimanja za študij gradbeništva in geodezije (25)
2. Nizek ugled gradbeništva in geodezije v državi (20)
3. Padanje kakovosti vpisanih maturantov (20)
4. Slaba prepoznavnost fakultete v javnosti (16)
5. Sprememba pogojev poslovanja fakultete (16)
6. Nezadovoljstvo študentov s pedagoškimi storitvami fakultete (15)
7. Slabšanje ustreznosti kadrovske strukture (15)
8. Zmanjšanje prihodkov iz pedagoške dejavnosti (15)

Če bi v celoti izvedli vse predlagane ukrepe, bi UL FGG ostala izpostavljena naslednjim tveganjem:

1. Padanje kakovosti vpisanih maturantov (15)
2. Malo zanimanja za študij gradbeništva in geodezije (12)
3. Nizek ugled gradbeništva in geodezije v državi (9)
4. Slaba prepoznavnost fakultete v javnosti (9)
5. Sprememba pogojev poslovanja fakultete (8)
6. Nezaposljivost diplomantov (8)
7. Spremembe meril za ocenjevanje projektov ARRS in EU (8)

8. Nespoštovanje pravil, rokov in sklepov (6)

Največji učinek na zmanjšanje izpostavljenosti imajo ukrepi v zvezi z naslednjimi tveganji:

1. Zmanjšanje prihodkov iz pedagoške dejavnosti (-15)
2. Malo zanimanja za študij gradbeništva in geodezije (-13)
3. Nizek ugled gradbeništva in geodezije v državi (-11)
4. Nezadovoljstvo študentov s pedagoškimi storitvami fakultete (-11)
5. Slabšanje ustreznosti kadrovske strukture (-11)
6. Izpad IKT podpore (-10)
7. Pedagoški kader ni kos novim zahtevam študija in pričakovanjem študentov (-9)
8. Neodgovorno vodenje projektov (-9)
9. Nezmožnost prevzemanja novih nalog knjižnice (e-založništvo, zaključna dela ...) (-9)

Med ukrepi se nekateri pojavljajo večkrat in jih izpostavljam tudi tukaj:

- Skrb zaposlenih in študentov za večji ugled UL FG (posebej) in gradbeništva (na splošno) v javnosti. To je mogoče skozi javno nastopanje, poljudne objave in pojavljanje v družabnih medijih.
- Boljša promocija študijev na UL FG skozi opozarjanje na zagotovljenost prisotnosti stroke v državi zaradi obsega gradenj, ki so potrebne upravljanja in vzdrževanja in bolj ali manj stalnega deleža naše industrije v BDP. Targetiranje srednješolcev skozi fizične oblike (poletne šole, info dnevi) kot tudi skozi njihova družabna omrežja (dijaski.net).
- Vzpostavitev stika z diplomanti, npr. preko alumni kluba, tudi za spremljanje zaposljivosti.
- Stalno izboljševanje in posodabljanje tako študijskih programov kot celote kot tudi posamičnih predmetov. Dolgoročno razmislite o študiju 5+0.
- Namesto popuščanja kriterijev korekten odnos s študenti ter pozornost motivaciji za študij in pomena določenega znanja in veščin.
- Več neformalne koordinacije in sodelovanja med zaposlenimi ter neformalnega prenosa znanja, izkušenj, dobrih praks.
- Večja povezanost med organizacijskimi enotami in enotnejše nastopanje fakultete navzven.

3 SAMOEVALVACIJSKA POROČILA

V tem poglavju so zbrana samoevalvacijska poročila za eno polovico študijskih programov, ki tečejo na FGG.

3.1 Operativno gradbeništvo (VS, 1. stopnja)

1. Podatki o članici, študijskem programu

Ime članice, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa:

Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo UL

Ime programa:

Visokošolski strokovni študijski program prve stopnje OPERATIVNO GRADBENIŠTVO

2. Podatki o skrbniku študijskega programa

Ime, priimek in naziv:

viš. pred. mag. Robert Rijavec (od oktobra 2016)

izr. prof. dr. Vlatko Bosiljkov (do oktobra 2016)

3. Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem (dveh) študijskem letu obravnavali na srečanju, na katerih se izvajalci med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.

Vsebinska področja obravnavana na srečanjih so odvisna od nivoja srečanja in predvsem od aktualne problematike. Nanašajo se na:

- izvedbo programa celotnega študija na UL FGG,
- izvedbo konkretnega študijskega programa,
- izvedbo posameznih predmetov, medsebojno povezanost in usklajevanje vsebin predmetov,
- kakovost in izboljšanje kakovosti izvedbe,
- rezultate študentskih anket o izvedbi pouka in izvajalcih,
- pogoje (predznanje) za poslušanje posameznih predmetov,
- prehodnost med letniki, vpisna mesta, pogoje za vpis v posamezni letnik, reševanje konkretnih problemov v zvezi s posameznimi predmeti in izvajalci,
- seznanitev s pravilnikom o študiju,
- spremembe študijskega programa (reakreditacija),
- uporabo novih učil in načinov poučevanja (interaktivna tabla, spletne učilnice) ipd.

3.1. Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.

Ključni predlogi izboljšav so bili vezani na možnosti boljšega izvajanja posameznih predmetov in izboljšanje koherentnosti študijskega programa (vertikalne in horizontalne povezanosti med predmeti).

4. Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene.

V kolikor tovrstnega srečanja niste izvedli, na kratko pojasnite razloge za odsotnost tovrstne prakse.

Obsežnejše spremembe s ciljem izboljšave izvedbe študijskega programa so izvedene predvsem ob reakreditaciji. Tak primer je npr. ukinitvev modula Splošno. V praksi se je izkazalo, da študentje izbirajo strokovne module, morebitni manjko temeljnih znanj pa si ob vpisu na drugostopenjski študij pridobijo sami. Modul nikoli ni bil izveden, saj zanj nikoli ni bilo interesa med študenti.

Pri nekaterih predmetih je bilo zaradi uporabe računalnikov ali načina dela smiselno spremeniti tip vaj iz »seminarskih vaj« v »laboratorijske vaje« ter s tem omogočiti bolj individualno delo in povečati komunikacijo med pedagogi in študenti.

Manjše, a tudi nujne spremembe (npr. spremembe nosilcev predmetov zaradi upokojitve pedagogov) se usklajujejo za posamezno študijsko leto preko pogovorov predstojnika s potencialnimi nosilci in izvajalci predmetov (ter študenti), s potrditvijo na študijskem odboru ter na senatu fakultete.

Samo usklajevanje vsebin predmetov (ponavljanje vsebin, pomanjkanje določenih vsebin) se usklajuje preko pogovorov s posameznimi izvajalci predmetov. Izvajalci so pripravljene k vpeljevanju sprememb v okviru njihovih predmetov s ciljem izboljšanja izvedbe. Večina manjših sprememb je po našem mnenju prispevala k boljši izvedbi programa.

5. Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:

- Srečanja na UL FGG:
 - Sestanki Svetov letnikov, sestanki Oddelka za gradbeništvo, sestanki Študijskega odbora Oddelka za gradbeništvo, sestanki skrbnikov študijskih programov: udeleženi so tako pedagogi, nosilci predmetov in izvajalci, nekateri strokovni sodelavci ter njihovi predstojniki, kakor tudi študentje.
- Srečanja in stiki z zunanjimi deležniki:
 - Neformalni razgovori in osebni stiki s posameznimi pedagogi in strokovnimi sodelavci Oddelka za gradbeništvo (strokovne naloge, konference, strokovna srečanja, klub diplomantov, inženirska zbornica, društva, razstave itd.).
 - Neformalni razgovori in osebni stiki s posameznimi pedagogi in delodajalci.
- Anonimna študentska anket pred/po opravljenem izpitu.

6. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.

Vpisane študente vrednotimo na več ravneh:

- glede na uspešnost na srednjih šolah in maturi – izvajamo tudi primerjavo njihovega znanja s prejšnjimi generacijami; žal je trend splošnega uspeha pri zaključnem izpitu ali (poklicni) maturi kandidatov za vpis in kasneje vpisanih študentov 1. letnika OG negativen;
- glede na število kandidatov za vpis v 1. letnik OG; ne zapolnimo vseh razpisanih mest;
- glede na število vpisanih študentov; žal je trend vpisanih študentov negativen, število vpisanih v 1. letnik se je v zadnjem letu zmanjšalo kar za 30%; (84 vpisanih v šolskem letu 2015/2016, 65 vpisanih v šolskem letu 2016/2017);
- glede na prehodnost med posameznimi letniki študija; kot poseben problem gre izpostaviti slabo prehodnost iz 1. v 2. letnik, ki je bila v letu 2015/2016 samo 25 %, v letu 2016/2017 pa le 15 %;
- glede na število diplomantov: 25 leta 2014, 37 leta 2015 in 31 leta 2016;
- glede na povprečno trajanje študija: 5,58 let v letu 2014, 5,86 let v letu 2015 in leta 2016 5,52 let.

Večina zgornjih trendov je negativnih; tega se zavedamo vsi izvajalci programa, ki se različno prilagajamo znanju študentov. Kljub temu izvajalci od začrtanih ciljev in kompetenc programa ne želimo odstopati.

7. Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd.) in njihove dejavnosti vključujemo v spremljanje kakovosti študijskega programa.

Točke podpore študentom: tutorstvo (učiteljsko in študentsko s strani študentov višjih letnikov pri posameznih predmetih), sveti letnikov (možnosti podajanja pripomb/predlogov k izvajanju posameznega predmeta). Sodelovanje predstavnikov študentov na študijskih odborih Oddelka za gradbeništvo.

8. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja.

Pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa se opiramo na rezultate študentskih anket pred in po izpitu:

- Študenti programa OG so pred izpitom v letu 2015/2016 ocenili program s povprečno oceno (4,3), kar je za desetinko ocene nad povprečjem na FGG (4,2). Z najvišjima ocenama so ocenili obveščенost (4,5), informiranost na spletu in preverjanje (4,4), z najnižjima ocenama (4,2) pa samostojnost in literaturo.
- Tudi po izpitu je dosežena ista ocena (4,3), le da so ocene bile vezane na vsebine, naloge in ocenjevanje (4,4). Kompetence, ki jih pridobijo študenti s študijem po programu imajo oceno (3,9), ustreznost KT (kreditnih točk) pa oceno (3,0 - primerno).
- Glede na rezultate zadnje ankete 2015/2016 pred in po izpitu velika večina predmetov presega oceno 4. Predstojnik Oddelka za gradbeništvo posebej analizira razmere pri predmetih, kjer ocene študentov izrazito odstopajo v negativno smer ter poskuša najti izboljšave v obliki dialoga.

Sicer pa se ukrepe za izboljšanje pedagoškega procesa poskuša izvesti v okviru manjših sprememb študijskega programa (npr. spremembe vezane na vsebinski okvir posameznega predmeta; povezovanje med predmeti preko uporabe npr. istih testnih primerov za izvedbo seminarja, vaj; način izvedbe predmeta v smislu boljše povezljivosti med predavanji, laboratorijskimi vajami, itd.).

V lanskem šolskem letu smo organizirali 3 srečanja, na katerih so si po letnikih učitelji med seboj predstavili vsebine in način dela pri svojih predmetih.

9. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program. Pri tem si pomagajte z vrednostmi spodnjih kazalnikov (dostopni za vsako članico na sharepoint-u).

Na programu imamo vpisane 3 tuje študente. Za tuje študente na izmenjavi se posamezni predmeti lahko izvajajo individualno v tujem jeziku, a so v večini primerov ti vključeni v redno poučevanje z domačimi študenti jeziku, saj je njihov materinski jezik soroden slovenskemu jeziku. Sicer pa so tuji predavatelji povabljeni k gostovanju v okviru obstoječih predmetov.

10. Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.

Pedagogi, strokovni delavci, raziskovalci in administrativni sodelavci se udeležujejo številnih izobraževanj in delavnic iz tematike visokošolske pedagogike in didaktike, retorike in ocenjevanja študentov. Fakulteta to delovanje omogoča.

11. Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja v tem programu.

Predlogi sprememb bodo šli predvsem v smeri boljšega medpredmetnega povezovanja v okviru programa (vertikalne in horizontalne povezanosti med predmeti) in povezovanja z drugimi študijskimi programi na UL FGG.

V Ljubljani, 15. februar 2017

3.2 Vodarstvo in okoljsko inženirstvo (1. stopnja)

1. Podatki o članici, študijskem programu

Ime članice, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa:

Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo UL

Ime programa:

Univerzitetni študijski program prve stopnje VODARSTVO IN OKOLJSKO INŽENIRSTVO

2. Podatki o skrbniku študijskega programa

Ime, priimek in naziv:

doc. dr. Mojca Šraj

3. Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem (dveh) študijskem letu obravnavali na srečanju, na katerih se izvajalci med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.

Vsebinska področja, obravnavana na srečanjih so bila v preteklem obdobju odvisna od nivoja srečanja in predvsem od aktualne problematike. O študijskem programu in njegovi izvedbi smo se pogovarjali in sprejemali odločitve na sestankih svetov posameznih letnikov VOI (1-2-krat na semester), sestankih pedagogov Oddelka z okoljsko gradbeništvo (3-5-krat na semester), sestankih skrbnikov posameznih študijskih programov (2-krat na semester), študijskih odborih Oddelka za okoljsko gradbeništvo (redno 1-krat mesečno), sestankih predstojnikov vseh treh oddelkov (2-3-krat na semester), kolegijih dekana (redno 2-krat mesečno) in senatu UL FG (redno 1-krat mesečno), hkrati pa vedno tudi neformalno ob različnih srečanjih in priložnostih. V vseh fazah priprave sprememb pa seveda sodelujejo tudi študenti (od neformalnih srečanj do senata). Vsebina pogovorov se je nanašala predvsem na:

- spremembe študijskega programa,
- ponovno uvedbo diplomskega dela,
- uskladitev obsega zaključnega dela,
- uvedbo novih in ukinitvev nekaterih obstoječih izbirnih predmetov,
- izvedbo študijskega programa kot celote,
- izvedbo posameznih predmetov,
- kakovost izvedbe in možnosti izboljšanja kakovosti,
- ustreznost učnih ciljev,
- obremenitve pedagogov in študentov,
- rezultate študentskih anket o izvedbi pouka in izvajalcih,
- usklajevanje vsebin predmetov (horizontalno in vertikalno),

- študijski uspeh in prehodnost med letniki,
- vpisna mesta,
- pogoje za vpis v posamezni letnik,
- reševanje konkretnih problemov v zvezi s posameznimi predmeti in izvajalci,
- pobude in pripombe študentov,
- uporabo novih učil in načinov poučevanja (povečanje uporabe laboratorijske in terenske opreme pri pouku, interaktivna tabla, spletne učilnice) ipd.

3.1. Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.

Ob reakreditaciji v letu 2014 je bil študijski program temeljito prenovljen z upoštevanjem predlogov za izboljšave tako nosilcev predmetov, študentov kot delodajalcev. V zadnjem obdobju pa so bile uvedene predvsem spremembe programa na podlagi priporočil mednarodne agencije za zagotavljanje kakovosti visokega šolstva ASIIN in nekatere manjše spremembe, vezane na nosilstvo predmetov, usklajenost vsebin med predmeti ter vertikalno in horizontalno povezanost predmetov. Ključni predlogi izboljšav so bili vezani na ponovno uvedbo zaključnega dela (Diplomsko delo) in posledično prekategorizacijo enega obveznega predmeta v izbirni predmet ter vertikalno premikanje predmetov med semestri oz. letniki. Za večjo kakovost študija so bili uvedeni tudi nekateri novi izbirni predmeti (npr. Meritve v hidrologiji, Napredne statistične metode v vodarstvu).

4. Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene.

V kolikor tovrstnega srečanja niste izvedli, na kratko pojasnite razloge za odsotnost tovrstne prakse.

Večje spremembe študijskega programa, z glavnim ciljem izboljšave programa v smislu kakovosti programa, kompetenc diplomantov, atraktivnosti študija, zadovoljstva študentov in delodajalcev, ki so bile izvedene ob reakreditaciji programa v letu 2014, so večinoma opravičile svoj namen. Končnih zaključkov sicer še ne moremo podati, saj te generacije študentov še niso v celoti zaključile študija, se pa že kažejo nekateri pozitivni učinki, ki jih zaznamo preko študentskih anket ter formalnih in neformalnih pogovorov s študenti in tudi izvajalci. Zadnje večje spremembe, ki so bile uvedene predvsem na podlagi priporočil mednarodne agencije za zagotavljanje kakovosti visokega šolstva ASIIN pa bodo stopile v veljavo šele s šolskim letom 2017/18, zato jih v tem trenutku ne moremo ocenjevati. Vse manjše spremembe, ki so bile že uvedene v zadnjem obdobju pa tudi kažejo pozitivne učinke oz. vplivajo na zadovoljstvo študentov in izvajalcev (spremembe semestrov izvajanja posameznih predmetov, usklajevanje vsebin in nosilstva posameznih predmetov).

5. Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:

V pogovore, refleksijo in načrte izboljšav smo vključili:

- Učitelje, asistente in ostale sodelavce (sestanki učiteljev Oddelka za okoljsko gradbeništvo (3-5-krat na semester), študijski odbori Oddelka za okoljsko gradbeništvo (redno 1x mesečno), sestanki predstojnikov vseh treh oddelkov (2-3-krat na semester), sestanki skrbnikov

posameznih študijskih programov (2-krat na semester), kolegijih dekana (redno 2-krat mesečno), senat UL FGG (redno 1-krat mesečno), individualni sestanki predstojnika OOG s posameznimi učitelji, neformalna srečanja).

- Študente (sestanki svetov letnikov, predstavnik študentov na študijskih odborih Oddelka za okoljsko gradbeništvo, predstavniki študentov v senatu UL FGG, neformalna srečanja, ankete študentov)
- Strokovne sodelavce (sestanki OOG, neformalni pogovori)
- Zunanje sodelavce (sestanki OOG, neformalni pogovori)
- Delodajalce (preko komisije za kakovost UL FGG (za področje vodarstva Marko Cvikel, direktor JP VO-KA Celje), osebni stiki in sodelovanje posameznih pedagogov in strokovnih sodelavcev OOG - strokovne naloge, konference, strokovna srečanja, klub diplomantov, inženirska zbornica, razstave itd.).
- Druge deležnike/širše okolje (zunanji ocenjevalci ASIIN, neformalni razgovori in stiki z različnimi deležniki).

6. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.

Predvsem zaradi upada vpisa v zadnjih letih spremljamo tudi specifične lastnosti posamezne vpisne generacije. Ker nimamo dostopa do uradnih informacij, sami izvajamo anketo med bruci VOI. Zanima nas predvsem, katero šolanje so zaključili, kakšen je bil njihov uspeh v zadnjih letnikih in na maturi, katere izbirne predmete so poslušali, zakaj so izbrali prav naš študij, kje so izvedeli zanj ipd. Rezultate teh anket uporabljamo izključno za izboljšanje aktivnosti v zvezi s promocijo študija in kasneje za statistične analize oz. spremljanje prehodnosti posamezne generacije med letniki ter analize zaključka študija. Nikakor pa podatkov o specifičnosti generacije ne uporabljamo za zniževanje kriterijev in zahtev pri posameznih predmetih ali kriterijev za prehode med letniki. Poleg tega pa uspešnost študentov redno spremljajo tudi mentorji posameznih letnikov (sveti letnikov in neformalna srečanja) ter pedagogi tutorji vsakega študenta posebej (individualni sestanki). Študentski referat z namenom sprotnega spremljanja uspešnosti vsak semester pripravi tudi analizo uspešnosti opravljanja izpitov po posameznih letnikih, ki je v pomoč tudi mentorjem letnikov pri usmerjanju generacije.

7. Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd.) in njihove dejavnosti vključujemo v spremljanje kakovosti študijskega programa.

Med glavne dejavnosti, povezane s podporo študentom lahko navedemo:

- tutorstvo (učiteljsko vsakemu posameznemu študentu, študentsko posameznim letnikom ter predmetno tutorstvo študentov višjih letnikov v smislu pomoči pri posameznih predmetih),
- mentorstvo učiteljev posameznim letnikom (možnosti podajanja pripomb/predlogov k izvajanju posameznega predmeta, usklajevanje urnika ipd., izpitnih rokov),
- Sodelovanje predstavnikov študentov na študijskih odborih Oddelka za okoljsko gradbeništvo in v senatu UL FGG.

Na podlagi vseh zbranih pripomb in predlogov z različnih zgoraj omenjenih srečanj (zbere skrbnik) se ustrezno pretehta in predlaga spremembe študijskega programa.

8. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja.

Pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa se opiramo na rezultate študentskih anket. Ukrepe za izboljšanje pedagoškega procesa poskušamo izvesti v okviru manjših sprememb študijskega programa (npr. spremembe, vezane na vsebinski okvir posameznega predmeta, povezovanje med predmeti preko uporabe npr. istih testnih primerov za izvedbo seminarjev in vaj, način izvedbe predmeta v smislu boljše povezljivosti med predavanji in vajami ipd.), z individualnimi razgovori slabše ocenjenih pedagogov s predstojnikom oddelka. Seveda pa so za spremljanje kakovosti pedagoškega procesa pomembni tudi neformalni pogovori nosilcev, skrbnika in predstojnika oddelka s študenti, kar je pri nas redna praksa.

9. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program. Pri tem si pomagajte z vrednostmi spodnjih kazalnikov (dostopni za vsako članico na sahpointu).

Na prvi stopnji študijskega programa se naši študenti odločajo za izmenjavo v tujini predvsem v zadnjem letniku študija ali med dodatnim letom. Je pa teh izmenjav precej manj kot potem na drugi stopnji študija (cca. 2-3 letno). Za tuje študente na izmenjavah pri nas se posamezni predmeti izvajajo v tujem jeziku, velikokrat individualno, kombinirano dvojezično (predvsem pri vajah), po dogovoru z našimi študenti pa včasih tudi organizirano v tujem jeziku. Tujih študentov na izmenjavi pri nas je več kot gre naših študentov v tujino (cca. 5-8 letno). Opažamo, da se pri študentih na izmenjavi velikokrat pojavi problem pomanjkljivega znanja angleščine in pomanjkljivega predhodnega poznavanja nekaterih vsebin, ki so izhodišče za razumevanje predmeta, pri katerem sodelujejo.

10. Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.

Fakulteta omogoča zaposlenim sodelovanje na različnih izobraževanjih in usposabljanjih (namenjenih pedagogom, strokovnim delavcem, raziskovalcem in administrativnim sodelavcem). Predvsem se je v zadnjih letih veliko pedagogov odločalo za različna pedagoška izobraževanja v okviru projekta KUL, ki so bila organizirana s strani UL. Za stalno strokovno izobraževanje in znanstveni napredek pa mora vsak pedagog poskrbeti sam.

11. Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja v tem programu.

Ker smo v zadnjih nekaj letih kar v precejšnji meri spremenili študijski program Vodarstva in okoljskega inženirstva, večjih sprememb v bližnji prihodnosti ne načrtujemo, saj nekatere že predlagane niti še niso v veljavi. Dolgoročno pa bomo razmislili o predlogu matematikov, da se matematični predmeti bolj enakomerno prerazporedijo med letniki, saj se trenutno izvajata dve matematiki (Matematika I in Matematika II) v 1. letniku in Matematika III v 2. letniku. Je pa predlog potrebno uskladiti tudi z drugimi študijskimi programi, s katerimi imamo skupno izvajanje omenjenih predmetov. Kratkoročno pa bomo v smislu izboljšanja same kakovosti študija poskušali uvesti nekatere manjše spremembe, predvsem

v smeri boljše vertikalne in horizontalne povezanosti med predmeti, medpredmetnega povezovanja in kakovostnejše izvedbe predmetov z uporabo novih učil in načinov poučevanja.

Skrbnica BA VOI
doc. dr. Mojca Šraj
Ljubljana, 22. december 2016

3.3 Geodezija in geoinformatika (1. stopnja)

1. Podatki o članici, študijskem programu

Ime članice, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa:

Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo UL

Ime programa:

Univerzitetni študijski program prve stopnje Geodezija in geoinformatika (BA GiG)

2. Podatki o skrbniku študijskega programa

Ime, priimek in naziv:

doc. dr. Polona Pavlovčič Prešeren, skrbnica programa (od 3. 8. 2015)

3. Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem (dveh) študijskem letu obravnavali na srečanjih, na katerih se izvajalci med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.

Vsebinska področja, ki jih obravnavamo na različnih srečanjih glede kakovosti izvedbe programa, opisujejo:

- spremembe študijskih programov,
- podrobnejšo izvedbo študija pri posameznih predmetih,
- vertikalno in horizontalno povezanost in usklajenost vsebin predmetov,
- obremenitve pedagogov in študentov,
- vpeljavo novih pedagoških pristopov in uporabo novih tehnologij ter nadgradnjo manjkajočih vsebin,
- študijski uspeh in prehodnost študentov,
- pobude in pripombe študentov ter njihove odzive na izvedbo pedagoškega procesa,
- uskladitev obsega zaključnega dela in mentorstva pri diplomskih ter magistrskih nalogah in
- iskanja rešitev težav pri predmetih, kjer se vsebine preobsežne glede na količino ECTS.

O izvajanju študijskega programa se pogovarjamo na:

1. sestankih svetov letnikov,
2. sestankih Oddelka za geodezijo,
3. Študijskem odboru Oddelka za geodezijo,
4. srečanjih skrbnikov različnih študijskih programov na FGG,

5. sestankih Komisije za kakovost,
6. sestankih Kolegija dekana,
7. drugje.

AD1: Mentor letnika, izvajalci in pedagogi, ki poučujejo v letniku, se sestanejo na sestankih sveta letnika dvakrat, po potrebi tudi večkrat letno. Prvo srečanje je vezano na ustanovni sestanek in informiranje študentov glede urnika in datumov izpitnih rokov. V nadaljnjih srečanjih se pogovorimo o izvedbi študija in rešujemo probleme pri študiju, analiziramo uspešnost opravljanja obveznosti pri posameznih predmetih ter podamo predloge za izboljšave.

AD2: Predstojnik oddelka skliče sestaneke Oddelka za geodezijo vsaj dvakrat letno in na sestanek povabi vse člane Oddelka za geodezijo. Sestanek ob zaključku študijskega leta je namenjen ugotavljanju kakovosti izvedbe pedagoškega dela ter informiranju o vpisu študentov v prvi letnik s prvo prijavo. Sestanek ob pričetku novega šolskega leta je namenjen informiranju dejanskega števila vpisanih študentov v posamezne letnike in načinu izvedbe pedagoškega procesa v novem šolskem letu. Na sestankih se formirajo manjše skupine pedagogov, ki rešujejo problematiko prekrivanja vsebin predavanj in vaj pri različnih predmetih, če le-te obstajajo. Namen sestankov oddelka je predstavitev pobud posameznikov glede izboljšanja kakovosti podajanja vsebin in znanja študentom tekom študijskega procesa. Predloge o spremembah izvajanja programa udeleženci sestanka posredujejo skrbnikom študijskih programov in Študijskemu odboru Oddelka za geodezijo.

AD3: Sestanki Študijskega odbora za geodezijo potekajo enkrat mesečno. Sestankov se udeležijo predstojniki vseh kateder (PRE) na Oddelku za geodezijo ter predstojnika Oddelka za gradbeništvo in Oddelka za okoljsko gradbeništvo oziroma njihovi namestniki, prodekan za izobraževalno področje, predstavnik študentov in od študijskega leta 2015/2016 dalje tudi skrbniki študijskih programov na Oddelku za geodezijo. Tu potrjujemo teme diplomskih in magistrskih nalog in izbrane mentorje ter somentorje, obravnavamo spremembe v urniku izvedbe pouka, datumih izpitnih rokov, različne prošnje študentov in predloge skrbnikov študijskih programov, ki se navezujejo na spremembe študijskega programa. Predloge sprememb izvedbe študijski odbor posredujemo Senatu FGG.

AD4: Skrbniki študijskih programov, predstojniki oddelkov in prodekan za izobraževalno dejavnost na FGG se srečamo večkrat letno, da uskladimo vodenje skrbništva študijskega programa in aktivnosti študijskih programov.

AD5: Komisija za kakovost je bila na FGG novo imenovana leta 2016. Tu se srečajo pedagogi, skrbniki študijskih programov, študenti in delodajalci oziroma njihovi predstavniki.

AD6: Dekan, prodekani, predstojniki oddelkov in vodje podpornih služb (študijski referat, računovodstvo in tajnica fakultete) se srečujejo tedensko.

AD7: Dodatno so za kakovost izvedbe študijskega procesa pomembna tudi neformalna srečanja med izvajalci in nosilci posameznih predmetov, kjer usklajujemo vsebine in način izvedbe predavanj in vaj ter načinov preverjanj znanja v obliki kolokvijev in izpitov. Aktivno sodelujemo tudi z Inženirsko zbornico Slovenije in Geodetsko upravo Republike Slovenije. Z delodajalci imamo dodatno stike na različnih strokovnih srečanjih. Zelo pomembna je udeležba na vsakoletnem Geodetskem dnevu, kjer člani Oddelka za geodezijo aktivno sodelujemo tako pri pripravi kot izvedbi. Z

gospodarstvom in delodajalci aktivno sodelujemo tudi pri diplomskih in magistrskih delih ter različnih projektih, kamor aktivno vključimo tudi študente (npr. projekt Po kreativni poti (PKP)). Večkrat je od delodajalcev slišati, da diplomantom primanjkuje praktičnega znanja za takojšnjo vključitev v delovni proces.

3.1. Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.

Pred tremi leti smo pred ponovno vlogo za podaljšanje veljavnosti akreditacije naredili delno prenovo prvostopenjskega študija Geodezija in geoinformatika, kjer smo v veliki meri upoštevali pripombe študentov in izvajalcev glede predmetnika, vertikalne in horizontalne povezanosti, obsežnosti predmetov in razporeditve predmetov v letniku po semestrih.

V letošnjem letu smo študijski program izboljšali po priporočilih mednarodne agencije ASIIN. Ključne dogovorjene spremembe so bile:

- podrobnejša opredelitev ciljev študija (kompetenc),
- sprememba in nova opredelitev vsebin nekaterih predmetov, vezanih na programiranje,
- sprememba nosilcev nekaterih predmetov po odhodu pedagogov v pokoj in
- podrobnejša opredelitev diplomskega dela.

4. Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene.

Spremembe, ki se navezujejo na preimenovanje predmetov in nove vsebine pri predmetih s ciljem izboljšave izvedbe študijskega programa, smo izvedli v sklopu sprememb študijskih programov UL FG na podlagi priporočil mednarodne agencije ASIIN. Spremembe smo obravnavali in sprejeli na majski seji Študijskega odbora Oddelka za geodezijo ter na junijski seji Senata Fakultete za gradbeništvo in geodezijo. Spremembe so že vključene v študijski proces 2016/2017.

Po odzivih vseh, ki smo vključeni v izvajanje programa, predvsem pa na osnovi predlogov nosilcev, izvajalcev, posameznih PRE, vsebinskih razprav o kakovosti študijskega programa, vsebinskih analiz ter predlogov študentov, smo v preteklem obdobju uvedli nekaj sprememb prvostopenjskega študijskega programa Geodezije in geoinformatika in sicer:

- zamenjava nosilcev predmetov *Programska orodja v geodeziji* (1. letnik), *Gradbeništvo in infrastruktura* (1. letnik), *Uvod v pravo* (1. letnik), *Osnove obdelave podatkov* (prej *Avtomatska obdelava podatkov*) (2. letnik) in *Geoinformatika I* (2. letnik) in *Programiranje* (strokovni izbirni predmet),
- preimenovanje predmeta *Avtomatska obdelava podatkov* v *Osnove obdelave podatkov* (2. letnik),
- prenova vsebin pri predmetih *Uvod v pravo* (1. letnik), *Programska orodja v geodeziji* (1. letnik), *Osnove obdelave podatkov* (1. letnik) in *Programiranje* (izbirni predmet).

5. Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa

V pogovore, refleksijo in načrte izboljšav smo vključili:

- študente, ki so mnenja posredovali na sestankih Sveta letnika, Študijskem odboru Oddelka za geodezijo oziroma smo od njih informacije pridobili z analizo rezultatov vsakoletnih študentskih anonimnih anket,
- pedagoge in sodelavce, ki so prisostvovali na svetih letnikov, Študijskem odboru Oddelka za geodezijo in pri neformalnih pogovorih,
- zunanje opazovalce, pri čemer velja poudariti, da smo najbolj upoštevali priporočila recenzentov agencij NAKVIS in ASIIN in
- zunanje sodelavce, ki so bili v stikih s skrbniki študijskega programa, izvajalci predmetov in zunanjimi sodelavci sorodnih študijskih programov matični in drugih fakultetah.

6. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.

Uspešnost študentov pri študiju in zadovoljstvo s pedagoškim procesom na študijskem programu spremljamo primarno z analizo uspešnosti študentov pri posameznih predmetih (semestralno poročilo študijskega referata UL FGG), anonimnimi študentskimi anketami, rednimi sestanki Sveta letnika posameznega letnika študija ter s sodelovanjem s tutorji pedagogi. Zaradi števila študentov v letniku (od 30 v prvem in okoli 20 študentov v drugem in tretjem letniku) je neformalna komunikacija med pedagogi in študenti lažja. Študenti preko predstavnika študentov oziroma mentorja hitro in učinkovito posredujejo povratne informacije izvajalcem, da lahko uskladijo pomanjkljivosti že med študijskim letom.

7. Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd.) in njihove dejavnosti vključene v spremljanje kakovosti študijskega programa.

Učni uspeh študentov analiziramo na sestankih Sveta letnika. Mentorji letnikov skličejo svete letnikov ponovno po navadi v začetku letnega semestra, kjer se s študenti pogovorijo o učnem uspehu, težavah pri posameznem predmetu in podajo predloge sprememb. Uspeh študentov pri posameznem predmetu analizira tudi posamezen izvajalec predmeta. Na podlagi ugotovitev ustrezno prilagodi hitrost podajanja vsebine, dodatne aktivnosti, uskladi datume kolokvijev in izpitov.

Vpisane študente pri posameznih predmetih spremljamo po uspešnosti ter primerjamo njihovo uspešnost glede na prejšnje generacije. Za izboljšanje prehodnosti imamo na UL FGG na vseh programih vpeljan sistem tutorstva. Vsak študent si lahko izbere tutorja učitelja, študentje s posebnim statusom pa tudi tutorja študenta. Zelo pomembna je komunikacija med pedagogi in študenti, ki večinoma poteka direktno, v določenih primerih pa tudi preko predstavnika Sveta letnika. Predstavniki študentov s predlogi in komentarji sodelujejo tudi v Študijskem odboru Oddelka za geodezijo in Komisiji za kakovost.

Pri spremljanju populacije študentov na prvi stopnji GiG se opiramo na nekatere kvantitativne in kakovostne podatke in sicer:

- trend vpisa na študijski program (prva in druga prijava),
- število vpisanih študentov v posamezne letnike in prehodnost med letniki,
- število ponavljavcev in pavzerjev,

- trajanje študija,
- hitrost in kakovost opravljenih nalog na vajah,
- učni uspeh pri posameznem predmetu in uspeh na kolokvijih in izpitih,
- mnenja študentov v anonimnih študentskih anketah in
- mnenja predstavnikov študentov, ki jih posredujejo na sestankih Sveta letnika in Študijskemu odboru Oddelka za geodezijo.

S študentskimi anketami je mogoče kvantitativno oceniti kakovost izvedbe predmete in podajanja znanja izvajalcev predmetov po različnih kriterijih. Rezultati anket kažejo, da so ocene posameznih predmetov in izvajalcev dobre, saj ima večina predmetov in pedagogov oceno nad 4. V študentskih anketah lahko študentje izražajo tudi pisna mnenja o posameznem predmetu, ki so lahko precej različna od ocene izvajalca oziroma predmeta. Ta mnenja mora vsak pedagog razumno oceniti in v primeru njihove relevantnosti ustrezno ukrepati v smislu odprave pomanjkljivosti. Dejstvo je, da zaradi anonimnosti ankete marsikdaj niso najboljši pokazatelj kakovosti, saj so mnenja posameznika lahko subjektivna in ne podajajo splošnega mnenja celotne generacije. Med študenti velja mnenje, da so ankete predolge in jim vzamejo preveč časa. Na drugi strani med pedagogi velja enako mnenje; rezultati anket so preobsežni, dodatno so ocene izvajalcev vezane ne težavnost snovi posameznega predmeta.

8. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja.

Za uspešnost pedagoškega procesa je ključna komunikacija med pedagogi in študenti in med pedagogi. Pomembna so ustrezna pedagoška in didaktična znanja pedagoških delavcev. Do največjega medpredmetnega povezovanja znanj pride šele pri izvedbi strokovnega izbirnega predmeta Terensko delo (v 3. letniku) in Diplomskem delu, če si študent izbere mentorja in somentorja, ki pokrivata različni področji.

Kakovost izvajanja programa je povezana tudi z obremenjenostjo pedagogov. Tako pedagogi kot strokovni sodelavci na oddelku se trudimo, da dodatno znanstveno-raziskovalno delo ne vpliva na kakovost vsebin in izvajanje programa, ampak nam je v pomoč v sprotni izboljšavi študija in postopnem uvajanju novih vsebin v posamezni predmet.

9. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program. Pri tem si pomagajte z vrednostmi spodnjih kazalnikov (dostopni za vsako članico na sharepointu).

V dosedanjih letih izvedbe študijskega programa je na izmenjavo odšlo nekaj študentov (eden do dva na leto). Letno se na program vpiše nekaj (1–3) študentov s Hrvaške, nekaj je bilo študentov iz Makedonije. Tujci na izmenjavi izbirajo posamezne predmete različnih študijskih programov in sicer v posamezen predmet vključimo hkrati največ dva tuja študenta.

Na študiju prve stopnje Geodezije in geoinformatika se predmeti izvajajo v slovenskem jeziku, saj je delež tujih študentov premajhen, da bi študij izvajali drugače. Znanja, ki jih podajamo pri predmetih, so vezana primarno na slovenski prostor. Študentom, ki preko študentske izmenjave

sodelujejo pri nekaterih izbranih predmetih, se izvajalci skušamo prilagoditi. Predavatelji z individualnimi konzultacijami v angleškem jeziku določimo študijsko literaturo in obseg vsebin. Pri vajah študentje sodelujejo istočasno z ostalimi študenti, pri čemer jim izvajalci pripravijo gradiva v angleškem jeziku in jim nudijo ustrezno pomoč z razlagami. Opažamo, da se pri študentih na izmenjavni velikokrat pojavi problem pomanjkljivega znanja angleščine in pomanjkljivega predhodnega poznavanja nekaterih vsebin, ki so izhodišče za razumevanje predmeta, pri katerem sodelujejo.

Ocenjujemo, da je glede na interes in število tujih študentov in države, iz katerih prihajajo, poučevanje v slovenskem jeziku ustrezno. Študente z območja držav nekdanje Jugoslavije zaradi sorodnosti jezikov obravnavamo popolnoma enako kot slovenske študente. Ostalim tujcem nudimo individualen pristop v angleškem jeziku.

10. Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.

Fakulteta omogoča in spodbuja sodelovanje zaposlenih na različnih izobraževanjih in delavnicah iz pedagogike, didaktike, javnega nastopanja in kakovostnega ocenjevanja znanj. Nekateri pedagoški delavci se delavnic redno udeležujejo. Mnenje je, da bi bila udeležba večja, če bi delavnice potekale izven urnikov izvedbe študijskega procesa, morda v času ocenjevalnega obdobja, ko je izobraževanjem lažje prilagoditi osebni urnik.

Poleg pedagoških in didaktičnih znanj je na univerzi potrebno stalno razvijanje znanstvenih disciplin, na katerih delujemo pedagogi. Pedagoški delavci skrbimo za prenos obstoječih znanj v prakso s projekti in drugimi oblikami sodelovanja z gospodarstvom in javno upravo. Ob tem znanje sproti vključujemo v študijski proces in delovanje izkoristimo za dvigovanje kakovosti študija.

11. Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja v tem programu.

Na podlagi zgoraj opisanih dejstev in pomislekov bomo v sprejem predlagali spremembe študijskega programa in sicer:

- uvedba predmeta Matematika 2 iz prvega v drugi letnik študija,
- spremembe ECTS nekaterih obsežnejših predmetov z delitvijo na dva manjša predmeta oziroma na povečanje ECTS enega predmeta na račun zmanjšanja ECTS drugega predmeta (predmeta Uvod v geodezijo in Detajlna izmera),
- premik nekaterih predmetov med semestri glede na to, da se vaje pri določenih predmetih izvajajo zunaj in je v zimskem času za študente težko izvajati meritve zunaj,
- povečanje projektne dela,
- več medpredmetnega povezovanja,
- uvajanje študentov v reševanje problemov in raziskovalno delo v okviru diplomskih nalog,
- povezovanje z gospodarstvom (dobro izkušnje iz preteklih obdobj, kot je bil projekt PKP),
- dejavno vključevanje študentov v podajanje tehničnih predlogov ter s tem k sooblikovanju pozitivnih sprememb študijskega programa v prihodnosti.

Dokument pripravila:
doc. dr. Polona Pavlovčič Prešeren (skrbnica BA GiG)

Ljubljana, 15. februar 2017

3.4 Vodarstvo in okoljsko inženirstvo (2. stopnja)

1. Podatki o članici, študijskem programu

Ime članice, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa:

Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo UL

Ime programa:

Magistrski študijski program VODARSTVO IN OKOLJSKO INŽENIRSTVO

2. Podatki o skrbniku študijskega programa

Ime, priimek in naziv:

doc. dr. Simon Rusjan (od avgusta 2015)

izr. prof. dr. Dušan Žagar, predstojnik oddelka (do avgusta 2015)

3. Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem (dveh) študijskem letu obravnavali na srečanju, na katerih se izvajalci med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.

Vsebinska področja obravnavana na srečanjih so odvisna od nivoja srečanja in predvsem od aktualne problematike. Nanašajo se na: izvedbo programa celotnega študija, izvedbo konkretnega študijskega programa, izvedbo posameznih predmetov, kakovost izvedbe, izboljšanje kakovosti izvedbe, rezultate študentskih anket o izvedbi pouka in izvajalcih, usklajevanje vsebin predmetov, pogoje (predznanje) za poslušanje posameznih predmetov, prehodnost med letniki, vpisna mesta, pogoje za vpis v posamezni letnik, reševanje konkretnih problemov v zvezi s posameznimi predmeti in izvajalci, seznanitev s pravilnikom o študiju, postopek spremembe študijskega programa (reakreditacija), uporabo novih učil in načinov poučevanja (interaktivna tabla, spletne učilnice) ipd.

3.1. Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.

Ključni predlogi izboljšav so bili vezani na možnosti boljšega izvajanja posameznih predmetov in izboljšanje koherentnosti študijskega programa (vertikalne in horizontalne povezanosti med predmeti).

4. Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene.

V kolikor tovrstnega srečanja niste izvedli, na kratko pojasnite razloge za odsotnost tovrstne prakse.

Obsežnejše spremembe s ciljem izboljšave izvedbe študijskega programa so bile izvedene predvsem pred reakreditacijo, manjše in nujne spremembe (npr. premik predmeta med semestroma v istem letniku) pa sproti za posamezno študijsko leto preko pogovorov predstojnika OOG s posameznimi izvajalci predmetov (in študenti), s potrditvijo na študijskem odboru OOG ter na senatu fakultete. Samo usklajevanje vsebin predmetov (ponavljanje vsebin, pomanjkanje določenih vsebin) pa se usklajuje preko pogovorov s posameznimi izvajalci predmetov. Kot oviro bi izpostavili občasno manjšo pripravljenost posameznih izvajalcev k vpeljevanju sprememb v okviru njihovih predmetov s ciljem izboljšanja izvedbe. Večina manjših sprememb je po našem mnenju prispevala k boljši izvedbi programa.

5. Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:

5.1. VŠ učitelje in sodelavce: sestanki vseh učiteljev Oddelka za okoljsko gradbeništvo (OOG) (pribl. 3 do 5 na semester); študijski odbori OOG (redno 1x mesečno); individualni sestanki predstojnika OOG s posameznimi učitelji.

5.2. Študente: predstavnik študentov na študijskih odborih OOG, sveti letnikov (najmanj enkrat na semester)

5.3. Strokovne sodelavce: sestanki OOG

5.3. Zunanje sodelavce: sestanki OOG

5.4. Delodajalce: neformalni razgovori in osebni stiki s posameznimi pedagogi in strokovnimi sodelavci OOG (strokovne naloge, konference, strokovna srečanja, klub diplomantov, inženirska zbornica, razstave itd.).

5.5. Druge deležnike/širše okolje: neformalni razgovori in stiki s posameznimi pedagogi in strokovnimi sodelavci OOG.

6. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.

Z namenom spremljanja specifičnih lastnosti posamezne vpisne generacije se izvaja anketa med vpisanimi študenti v 1. letnik MA študija in študenti, ki so se na študij VOI MA vpisali po končanju študija BA na študijih UL FGG in drugih fakultetah. Spremljanje populacije v smislu uspešnosti študentov na študijskem programu služi predvsem za identifikacijo težav pri posameznih predmetih.

7. Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd.) in njihove dejavnosti, vključene v spremljanje kakovosti študijskega programa.

Točke podpore študentom: tutorstvo (učiteljsko in študentsko s strani študentov višjih letnikov pri posameznih predmetih), sveti letnikov (možnosti podajanja pripomb/predlogov k izvajanju posameznega predmeta). Sodelovanje predstavnikov študentov na študijskih odborih OOG.

8. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja.

Pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa se opiramo na rezultate študentskih anket. Ukrepe za izboljšanje pedagoškega procesa se poskuša izvesti v okviru manjših sprememb študijskega programa (npr. spremembe vezane na vsebinski okvir posameznega predmeta; povezovanje med predmeti preko uporabe npr. istih testnih primerov za izvedbo seminarje, vaj; način izvedbe predmeta v smislu boljše povezljivosti med predavanji, laboratorijskimi vajami, seminarjem, itd.).

9. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program. Pri tem si pomagajte z vrednostmi spodnjih kazalnikov (dostopni za vsako članico na sharepointu).

Za tuje študente na izmenjavah se posamezni predmeti izvajajo v tujem jeziku, večinoma individualno, po dogovoru z našimi študenti pa včasih tudi organizirano v tujem jeziku. V sklopu študijskega programa se izvajata 2 izbirna predmeta v angleškem jeziku, ki sta sicer namenjena študentom mednarodnega študija Erasmus Mundus Master Programme in Flood Risk Management. Občasno tuji predavatelji izvedejo gostujoča predavanja v okviru obstoječih predmetov.

a) Število vpisanih tujih študentov: K povečanemu številu bodo prispevali predmeti, ki se lahko izvajajo v angleškem jeziku. V pripravi so predmeti v obsegu ca. 50 KT, ki se bodo lahko izvajali v angleškem jeziku. Na MA študiju VOI sta trenutno 2 redno vpisana tuja študenta, čeprav se študijski program v celoti izvaja v slovenskem jeziku.

b) Število študentov na izmenjavi: V študijskem letu 2015/2016 bo predvidoma na izmenjavi 1 študent.

c) Število programov/smeri/predmetov v tujem jeziku: Trenutno se vsi programi/smeri/predmeti izvajajo v slovenskem jeziku.

10. Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.

Fakulteta omogoča zaposlenim sodelovanje na različnih izobraževanjih in usposabljanjih (namenjenih pedagogom, strokovnim delavcem, raziskovalcem in administrativnim sodelavcem).

11. Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja v tem programu.

Predlogi sprememb bodo šli predvsem v smeri boljšega medpredmetnega povezovanja (vertikalne in horizontalne povezanosti med predmeti).

3.5 GRADBENIŠTVO (2. stopnja)

1. Podatki o članici, študijskem programu:

Ime članice, ki sodeluje pri izvedbi študijskega programa: **Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo**

Ime programa: **Magistrski študijski program Gradbeništvo**

2. Podatki o skrbniku študijskega programa:

Ime, priimek in naziv: **izr. prof. dr. Janko Logar** (do avgusta 2015), **izr. prof. dr. Sebastjan Bratina** (od avgusta 2015)

3. Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem (dveh) študijskem letu obravnavali na srečanju na katerih se izvajalci med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa

O kakovosti izvedbe študijskega programa se pogovarjamo na več nivojih in sicer:

- svet letnika: običajno se ga izvede dvakrat letno in sicer na začetku vsakega semestra. Na svetu letnika sodelujejo izvajalci predmetov in vsi vpisani študenti posameznega letnika. V okviru razprave so se pripravili predlogi za izboljšanje pedagoškega procesa in študijskih uspehov. Razpravljalo se je tudi o študijski in delovni odgovornosti študentov
- študijski odbor Oddelka za gradbeništvo: na sporedu je enkrat mesečno. Udeležujejo se ga predstojniki pedagoško-raziskovalnih enot Oddelka za gradbeništvo, predstojnik Oddelka za gradbeništvo, predstojnik Oddelka za geodezijo, predstojnik Oddelka za okoljsko gradbeništvo, predstojnik Katedre za splošno hidrotehniko, prodekan pooblaščen za področje izobraževalne dejavnosti, skrbniki študijskih programov oddelka ter predstavnik študentov Oddelka za gradbeništvo. Med drugim se je na omenjenih študijskih odborih pripravljalo predloge sprememb obstoječega študijskega programa, obravnavalo in usklajevalo se je predloge učnih načrtov za naslednje študijsko leto.
- kolegij dekana: na sporedu je enkrat tedensko. Udeležujejo se ga dekan, tajnik, prodekani, predstojniki oddelkov, vodja računovodstva, vodja referata za študijske zadeve in po potrebi tudi drugi.
- sestanki skrbnikov študijskih programov: od študijskega leta 2015/16 dalje se večkrat letno organizirajo tudi sestanki skrbnikov študijskih programov, na katerem poleg skrbnikov vseh programov sodelujejo tudi prodekan pooblaščen za področje izobraževalne dejavnosti ter predstojniki oddelkov. Na omenjenih sestankih se je analiziralo vse parametre izvajanja študijskih programov ter pripravljali so se predlogi sprememb in izboljšav. Skrbniki so si medsebojno izmenjevali poglede in izkušnje.
- komisija za kakovost in razvoj: do leta 2015 se je komisija sestajala z namenom priprave Letnega poročila o kakovosti. Od študijskega leta 2014/15 dalje se je komisija popolnila in se srečuje pogosteje. Med drugim jo sestavljajo trije skrbniki študijskih programov, po en iz vsakega oddelka, en član komisije za znanstvenoraziskovalno delo, dva predstavnika študentov, trije zunanji člani (predstavnik iz gospodarstva, javne uprave in interesnih združenj, kot so strokovne zbornice) ter prodekan, pooblaščen za razvojno področje. Komisija med drugim tekoče spremlja kakovost študija in daje predloge za njegovo izboljšanje senatu UL FGG.
- vsakoletne študentske ankete: na podlagi analize vsakoletnih anonimnih študentskih anket oblikujemo predloge za dvig kakovosti in učinkovitosti študijskega programa

- stik z delodajalci: preko strokovnih srečanj, Inženirske zbornice Slovenije, sodelovanj pri zaključnih delih, projektih in neformalnih pogovorih spremljamo mnenje delodajalcev v zvezi z usposobljenostjo diplomantov
- neformalni pogovori: skrbniki svoje delo opravljajo tudi v neposrednih stikih s predstavniki študentov, posameznimi nosilci in izvajalci predmetov s ciljem oblikovanja predlogov za dvig kakovosti in učinkovitosti

3.1. Na kratko dopišite predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.

Predlogi ključnih izboljšav so bili sledeči:

- zaradi kadrovskih sprememb smo zamenjali nosilce oziroma izvajalce nekaterih predmetov,
- spremenili smo semester izvajanja nekaterih predmetov s ciljem čim bolj enakomerne obremenitve študentov,
- pri večini predmetov smo posodobili vsebine,
- študentom poskusimo omogočiti več strokovnih ekskurzij ter stika s prakso.

4. Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene.

Obsežnejše spremembe (zmanjšanje razvejanosti programa, uvedba novih predmetov, delitev obstoječih predmetov) so bile izvedene v preteklem evalvacijskem obdobju. V tem obdobju so bile izvedene le manjše spremembe (npr. premiki predmetov med semestroma istega letnika) in sicer preko pogovorov med izvajalci predmetov, študenti, skrbnikom programa ter prodekanom pooblaščenim za področje izobraževalne dejavnosti. Spremembe so bile obravnavane in sprejete na seji Oddelka za gradbeništvo ter na senatu fakultete.

Ob še vedno dokaj veliki razvejanosti študijskega programa in razmeroma skromnemu vpisu ter asimetričnemu interesu študentov za študijske smeri in module je planiranje študijskega procesa zelo težavno. Zato je v krogu izvajalcev predmetov, študentov in drugih deležnikov v prihodnje nujno iskanje rešitev v smeri manj razvejanega programa in hkrati večje fleksibilnosti izvedbe.

5. Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:

5.1. VŠ učitelje in sodelavce

VŠ učitelji in sodelavci so bili vključeni v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa predvsem v okviru sestankov Sveta letnikov, na Študijskem odboru Oddelka za gradbeništvo ter v okviru neformalnih pogovorov.

5.2. Študente

Študenti so bili vključeni v proces predvsem v okviru mesečnih sej študijskega odbora Oddelka za gradbeništvo, sestankov Sveta letnikov ter preko analiz vsakoletnih anonimnih študentskih anket.

5.3. Strokovne sodelavce

Strokovni sodelavci so bili vključeni v proces predvsem v okviru mesečnih sej študijskega odbora Oddelka za gradbeništvo ter v okviru neformalnih pogovorov s VŠ učitelji in sodelavci.

5.4. Zunanje sodelavce

Zunanji sodelavci so bili vključeni v proces predvsem v okviru mesečnih sej študijskega odbora Oddelka za gradbeništvo ter v okviru neformalnih pogovorov s VŠ učitelji in sodelavci ter skrbniki.

5.5. Delodajalce

Delodajalci so bili vključeni v proces predvsem v okviru neformalnih pogovorov in osebnih stikov s posameznimi pedagogi in strokovnimi sodelavci ter tudi stiki v okviru strokovnih srečanj, Inženirske zbornice Slovenije ipd.

4.6. Druge deležnike/širše okolje

Drugi deležniki so bili vključeni v proces predvsem v okviru neformalnih pogovorov in osebnih stikov s posameznimi pedagogi in strokovnimi sodelavci.

6. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.

Število vpisanih študentov žal upada. V študijskem letu 2014/15 je bilo vpisanih 151 študentov, v letu 2015/16 141 študentov, v tekočem študijskem letu pa so vpisani 103 študenti. V bodoče kljub vsemu pričakujemo, da se bo tak trend umiril oziroma ustavil. Študentje ocenjujejo študij kot zanimiv in kot dobro nadaljevanje prvostopenjskega študija. Na študij ni več mogoč neposreden vpis študentov visokošolskega študijskega programa prve stopnje, saj je bilo ugotovljeno, da jim zaradi pomanjkljivih teoretičnih podlag študij na drugi stopnji povzroča težave. Zato so bile za te študente kot pogoj za vpis predpisane dodatne študijske obveznosti, ki so bistvene za nadaljevanje študija in jih mora študent opraviti pred vpisom v magistrski študij. Tako morajo kandidati, ki so zaključili visokošolski študijski program prve stopnje s področja operativnega gradbeništva ali prometa, kot dodatno obveznost opraviti izpita iz predmetov Matematika II in Trdnost na prvostopenjskem študiju UN Gradbeništvo.

Uspešnost in zadovoljstvo s pedagoškim procesom spremljamo preko vodenja uspešnosti študentov pri posameznih predmetih, preko anonimnih študentskih anket, sestankov Sveta letnika ter zaradi relativno majhnega števila študentov v posameznem letniku tudi preko neformalne komunikacije med študenti in izvajalci.

7. Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd). in njihove dejavnosti vključujemo v spremljanje kakovosti študijskega programa.

Študentom so na voljo tutorji študenti in tutorji učitelji. Študentje si sami izberejo poljubnega pedagoga za svojega tutorja. Le-ta jim svetuje pri študiju ter tudi pomaga pri reševanju morebitnih problemov. Ključnega pomena je tudi neformalna komunikacija med študenti in VŠ učitelji in sodelavci. Sicer pa študentje lahko izražajo svoja mnenja ter pripombe na Svetih letnikov, njihovi predstavniki pa sodelujejo tudi na študijskem odboru Oddelka za gradbeništvo ter Komisiji za kakovost in razvoj.

8. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja.

Pri zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa je predvsem pomembno sodelovanje in dobra komunikacija med VŠ učitelji in sodelavci. Najboljše je sodelovanje pri predmetih, ki jih izvajajo pedagogi z iste pedagoško-raziskovalne enote. Poleg tega lahko pri katerem izmed predmetov več izvajalcev oziroma se ti izmenjujejo. Sodelovanje in komunikacija med pedagogi z različnih pedagoškoražiskovalnih enot je

zgodna. Pogosto je sodelovanje pedagogov tudi pri zaključnih delih. Zaradi razmeroma vedno bolj skromnega vpisa pa bo v prihodnje potrebno poiskati rešitev v smeri manj razvejanega programa, kar pa bo pomenilo, da bodo pri katerem izmed predmetov sodelovali pedagogi iz različnih pedagoško-raziskovalnih enot. V preteklosti je do takšnega sodelovanja prišlo pri predmetu Seminar iz projektiranja masivnih konstrukcij.

S pomočjo rezultatov anonimnih študentskih anket spremljamo kakovost pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov oziroma posameznih izvajalcev. Iz rezultatov minulih anket lahko sklepamo, da imajo študentje pozitiven in konstruktiven odnos do študija. V študijskem letu 2014/15 je tako povprečna ocena 56 predmetov programa znašala 4,1 (povprečje FGG 4,2), ravno tako v študijskem letu 2015/16 (povprečje FGG 4,1), pri čemer je ocena zajela 43 predmetov. Največ pripomb so študenti imeli glede usklajenosti med številom ECTS in količino obveznosti, ki so jih morali opraviti. Pri najslabše ocenjenih predmetih oziroma izvajalcih se skupaj s predstojnikom Oddelka za gradbeništvo poskuša najti rešitve in izboljšave, predvsem v obliki odkritega pogovora z vsemi deležniki.

9. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program. Pri tem si pomagajte z vrednostmi spodnjih kazalnikov (dostopni za vsako članico na sahpointu):

Delež vpisanih tujih študentov je majhen, a stabilen. Večinoma gre za študente iz držav s področja bivše Jugoslavije. Tako je bilo v študijskem letu 2014/15 vpisanih 12 tujih študentov (izmed vseh vpisanih študentov 151), v študijskem letu 2015/16 8 tujih študentov (vseh vpisanih 141), v tekočem študijskem letu pa je vpisanih 7 tujih študentov (vseh vpisanih 103).

Kar nekaj tujih študentov nas je obiskalo tudi v okviru Erasmus Socrates izmenjav. V študijskem letu 2015/16 je bilo takšnih študentov 8, ki so pri nas opravili obveznosti v skupnem obsegu 247 ECTS. Pri izvedbi pouka je tem študentom omogočeno individualno delo v angleškem jeziku, pri čemer se izvajalci trudijo tuje študente čim bolj vklopiti v redni študijski proces. To velja predvsem za predmete, pri katerih je delo projektno v skupinah.

Kar nekaj domačih študentov magistrskega študijskega programa Gradbeništva pa je opravilo del svojih študijskih obveznosti na Erasmus izmenjavi na univerzah v tujini (BiH, Slovaška, Češka, Latvija, Nemčija, Belgija, Španija, Portugalska in druge). Tako so študentje v študijskem letu 2014/15 v tujini opravili obveznosti v skupnem obsegu 127 ECTS, v študijskem letu 2015/16 pa 108 ECTS.

10. Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.

Fakulteta omogoča in spodbuja sodelovanje učiteljskega kadra na različnih izobraževanjih in delavnicah, ki so namenjena posodabljanju in izboljšanju pedagoškega procesa. Te seminarje večinoma organizira Univerza v Ljubljani. Poleg tega fakulteta skrbi tudi za usposabljanje in izobraževanje strokovnih sodelavcev, raziskovalcev in administrativnih delavcev.

11. Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja v tem programu.

Na podlagi zgornjih opisanih razmislekov smo oziroma bomo predlagali v prejem naslednje spremembe študijskega programa:

- spremenili smo semester izvajanja nekaterih predmetov s ciljem čim bolj enakomerne obremenitve študentov glede na horizontalno in vertikalno povezanost vsebin,
- Ob še vedno dokaj veliki razvejanosti študijskega programa in razmeroma skromnemu vpisu ter asimetričnemu interesu študentov za študijske smeri in module je planiranje študijskega procesa zelo težavno. Zato je v krogu izvajalcev predmetov, študentov in drugih deležnikov v prihodnje nujno iskanje rešitev v smeri manj razvejanega programa in hkrati večje fleksibilnosti izvedbe,
- študentom omogočiti več strokovnih ekskurzij ter stika s prakso, mogoče tudi s povečanjem obsega praktičnega usposabljanja, ki naj bi bilo namenjeno seznanitvi z dejanskim delom v projektivnih birojih, izvajalskih podjetjih, institutih, zavodih ali upravnih organih.

3.6 Prostorsko načrtovanje (2. stopnja)

1. Podatki o članici, študijskem programu

Ime članice, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega programa:

Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo UL

Ime programa:

Magistrski študijski program PROSTORSKO NAČRTOVANJE

2. Podatki o skrbniku študijskega programa

Ime, priimek in naziv:

Viš. pred. mag. Mojca Foški (od avgusta 2015)

3. Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem (dveh) študijskem letu obravnavali na srečanju, na katerih se izvajalci med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.

O kakovosti študijskih programov se na fakulteti pogovarjamo na več ravneh:

- V okviru sveta letnika: izvajalci predmetov in študenti posameznega letnika se sestanejo dvakrat letno, po potrebi pa tudi večkrat.
- Sestanki Oddelka za geodezijo (v okviru katerega se izvaja študijski program Prostorsko načrtovanje): sestanki so nekajkrat letno, po preteku študijskega leta je sestanek usmerjen v kakovost izvedenih študijskih programov in opažanja pedagogov. Na sestanku so prisotni vsi člani Oddelka za geodezijo.
- Študijski odbor Oddelka za geodezijo: predstavniki kateder Oddelka za geodezijo, skrbniki študijskih programov Oddelka za geodezijo, predstavnik študentov se srečujejo redno (mesečno).
- Sestanki skrbnikov študijskih programov: vsi skrbniki študijskih programov na UL FGG, predstojniki oddelkov in prodekan za izobraževalno področje se zberemo večkrat letno v odvisnosti od potreb glede na tekoče aktivnosti povezanih s študijskimi programi.
- Študentske ankete: vsi študenti imajo možnost izpolnjevanja anonimnih študentskih anket.
- Komisija za kakovost: pedagogi in študente ter predstavnike delodajalcev in predstavniki skrbnikov študijskih programov se sestanejo po potrebi.

- Kolegij dekana: dekan, prodekani, predstojniki oddelkov in vodje podpornih služb (študijski referat, računovodstvo, tajnica fakultete) se srečuje tedensko.
- Sodelovanje z zunanjimi deležniki: (podjetja, raziskovalne inštitucije, občinske službe, posamezni strokovnjaki) pri izdelavi magistrskih nalogah, delavnicah, seminarских nalogah.
- Sodelovanje s stanovskimi združenji: z ZAPS (Zbornico za arhitekturo in prostor), IZS (Inženirsko zbornico Slovenije), Odp! (civilna iniciativa Odgovorno do prostora), itd...
- Neformalnimi pogovori: med učitelji in skrbnikom študijskega programa, med študenti in skrbnikom študijskega programa se izvajajo glede na potrebe izražene s strani učiteljev, študentov ali skrbnika študijskega programa.

Področja obravnave je odvisno od zgoraj navedenih različnih ravni srečanj. Vsebinsko se največ pogovarjamo o izvedbi študijskega programa kot celote ter o morebitnih težavah pri posameznih predmetih. V preteklih dveh letih so bila ključna vsebinska področja sledeča:

- Uskladitev obsega zaključnega dela: z drugimi istostopenjskimi študijskimi programi na UL FGG na podlagi priporočil mednarodne agencije ASIIN.
- Prerazporeditev obsega nekaterih predmetov: obremenitve izvajalcev so neenakomerno razporejene.
- Povečanje atraktivnosti programa in pedagoškega procesa: vpeljava novih pedagoških pristopov in nadgradnja manjkajočih vsebin.
- Reševanje težave pri specifičnih predmetih in/ali izvajalcih: vsebine preobsežne glede na količino ECTS, pomanjkljiva izvedba predmeta, bolj ciljno usmerjene vsebine za dotični študij, ipd.

3.1. Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.

Predlogi ključnih izboljšav so bili sledeči:

- Uskladitev št. ECTS pri zaključni nalogi: Na vseh drugostopenjskih študijskih programih na UL FGG bo magistrska naloga ovrednotena z 10 ECTS, ter posledično uvedbo dodatnega predmeta, ki bo študentom omogočil izdelavo kakovostnega zaključnega dela kljub zmanjšanju obsega ECTS.
- Dopolnitev vsebin študijskega programa: vsebino študijskega programa je smiselno dopolniti z vsebinami s področja kompozicije in oblikovanja in obvezne prakse.
- Sprememba seminarских vaj v laboratorijske vaje: pri nekaterih predmetih je zaradi uporabe računalnikov ali načina dela smiselno spremeniti tip vaj ter s tem omogočiti bolj individualno delo in povečati komunikacijo med pedagogi in študenti.
- Terminalska optimizacija izvedbe predmetov: z gledišča obremenitve pedagogov ter vidika možnosti združevanja (delnega) z drugimi predmeti na UL FGG, je smiselno pri nekaterih predmetih zamenjati semester izvajanja.
- Sprememba obsega ECTS: z gledišča vsebin se naredi prerazporeditev obsega izvajanja predmetov, težava je s predmeti z velikim obsegom (10 ECTS), kjer se kaže možnost preoblikovanja v predmet ki poteka čez vse leto (v dveh semestrih).

4. Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene. V kolikor tovrstnega srečanja niste izvedli, na kratko pojasnite razloge za odsotnost tovrstne prakse.

Obsežnejše spremembe (npr. uvedba novih predmetov, sprememba ECTS zaključnega dela) s ciljem izboljšave izvedbe študijskega programa so bile izvedene v sklopu sprememb študijskih programov UL FGG na podlagi priporočil mednarodne agencije ASIIN. Manjše spremembe (npr. premiki predmetov med semestroma istega letnika, preoblikovanje seminarov v laboratorijske vaje, ipd) pa so bile izvedene sproti preko pogovorov predstojnika Oddelka za geodezijo, predstojnikov kateder, nosilcev predmetov in skrbnika študijskega programa. Male spremembe so bile obravnavane in sprejete na seji Oddelka za geodezijo ter na senatu fakultete.

Pri uvajanju in izvajanju sprememb je bila opazna pripravljenost vseh vpletenih za izboljšanje študijskega programa. Zmanjšanje obsega ECTS pri magistrski nalogi je bilo nadomeščeno z vpeljavo novih, manjkajočih vsebin. Manjše spremembe (premik predmetov med semestri) so bile usklajene med nosilci predmetov brez večjih težav.

5. Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:

- Pedagogi in sodelavci: prisotnost na sestankih Sveta letnikov, študijskih odborih Oddelka za geodezijo, na individualnih neformalnih pogovorih med pedagogi.
- Študenti: na sestankih Sveta letnikov, študijskem odboru Oddelka za geodezijo, analiza rezultatov vsakoletnih študentskih anonimnih anket.
- Zunanji sodelavci: preko neformalnih stikov med skrbnikom študijskega programa, izvajalci predmetov in zunanjimi sodelavci sorodnih študijskih programov na drugih fakultetah.
- Stanovska združenja: neformalni razgovori in osebni stiki s posameznimi predstavniki stanovskih združenj (nor ZAPS, IZS, Odp!, itd)

6. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.

Uspešnost in zadovoljstvo s pedagoškim procesom na študijskem programu spremljamo primarno preko uspešnosti študentov pri posameznih predmetih (semestralno poročilo študijskega referat UL FGG), anonimnih študentskih anket, rednih sestankov Sveta letnikov ter sodelovanja s tutorji pedagogi. Zaradi majhnega števila študentov v letniku (do 20 študentov) je tudi neformalna komunikacija med izvajalci in študenti lažja. Tako študenti velikokrat direktno ali preko predstavnika študentov hitro in učinkovito posredujejo povratne informacije izvajalcem, ti pa lahko prilagodijo pedagoški proces že tekom tekočega študijskega leta.

7. Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd.) in njihove dejavnosti, vključene v spremljanje kakovosti študijskega programa.

Študentom je na voljo učiteljsko kot tudi tutorstvo s strani študentov višjih letnikov. Ključnega pomena pa je komunikacija študentov s pedagogi na študijskem programu preko Sveta letnikov. V preteklosti se je ta izkazala kot nepogrešljiva za identificiranje potencialnih težav pri izvedbi pouka ter tako direktno pripomogla k predlogu in uvedbi sprememb pri izvajanju študijskega programa (npr. premik določenih predmetov v drug semester istega letnika, sprememba obsega predmeta, način izvedbe vaj, ipd). Predstavniki študentov sodelujejo tudi v Študijskem odboru Oddelka za geodezijo kot tudi v Komisiji za kakovost.

8. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja.

Za uspešnost pedagoškega procesa je ključna komunikacija na ravni učitelji – študenti kot tudi med učitelji samimi. Odziv študentov na pedagoški proces se spremlja preko anonimnih študentskih anket in s podajanjem mnenj na Svetu letnika (zapisniki). Na podlagi analiz rezultatov anket za pretekla leta je možno sklepati, da imajo študenti konstruktiven in pozitiven odnos do študijskega programa in predmetov. V večini jih najbolj moti neusklajenost med številom ECTS in količino obveznosti, ki jih morajo opraviti. Z delom in odnosom pedagogov so v večini zadovoljni in ga razen v redkih izjemah ocenjujejo kot dobrega, predmete pa večinoma kot zanimive. V kolikor ocene posameznega pedagoga negativni odstopajo od povprečne ocene se opravi individualni razgovor ter poišče vzroke za nastalo težavo in rešitve za v bodoče. Nekaj težav je bilo opaziti z zunanjimi izvajalci, težave so se rešile z zamenjavo izvajalca (npr. vaj) ali natančnejšo opredelitvijo vsebin predmeta. Pojavile so se tudi težnje po medpredmetnem povezovanju z oblikovanjem vsebin, ki bi se obravnavale pri različnih predmetih z različnih gledišč. Pogovori potekajo, vendar projektne naloge takega tipa še niso bile oblikovane. Komunikacija med izvajalci predmetov, skrbnikom študijskega programa in katedro, ki je nosilec študija so sproti in zgledni. Morebitne težave se rešujejo sproti.

9. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program. Pri tem si pomagajte z vrednostmi spodnjih kazalnikov (dostopni za vsako članico na sharepointu).

Na programu nimamo vpisanih tujih študentov. Opazna je težnja naših študentov za mednarodne izmenjave ali za obiske mednarodnih delavnic na temo študija. Za to se odločajo študenti v zadnjem semestru študija.

10. Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.

Fakulteta omogoča in spodbuja sodelovanje zaposlenih na različnih izobraževanjih in usposabljanjih namenjenih izboljšavi pedagoškega procesa. Izobraževanja obsegajo predvsem sodelovanje v sklopu delavnic in predavanj organiziranih v sklopu UL. Nekaj strokovnih predavanj v smeri izboljšanja kakovosti poučevanja in medsebojnega komuniciranja je bilo izvedenih tudi na matični fakulteti. Poleg tega fakulteta skrbi tudi za usposabljanje in izobraževanje strokovnih sodelavcev, raziskovalcev in administrativnih delavcev.

11. Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja v tem programu.

Na podlagi zgoraj opisanih opažanj in premislekov smo predlagali v sprejem sledeče spremembe študijskega programa:

- Spremembo ECTS zaključnega dela študijskega programa: z obstoječih 20 ECTS na 10 ECTS. Sprememba je posledica uskladitve obveznosti na vseh istostopenjskih programih UL FG (priporočilo ASIIN).

- Sprememba ECTS pri nekaterih predmetih: Na podlagi študentskih anket, izraženih mnenj študentov na Svetu letnika ter posvetovanja z nosilci predmetov se spremeni število ECTS pri predmetu Kartografske upodobitve 1 letnik – 1 semester (iz 4 na 5 ECTS), Ruralno planiranje 1 letnik – 1 semester (iz 6 na 5 ECTS), Urbanistično načrtovanje s projektnim delom 1 letnik – 2 semester (iz 10 na 6 ECTS).
- Uvedba novih predmetov: Kot posledica zmanjšanja števila ECTS pri predmetu Magistrsko delo se uvede nov predmet Uvod v magistrsko delo (4 ECTS, 2. letnik – 4. semester). Pomanjkanje vsebin s področja oblikovanja in kompozicije se zagotovi s predmetom Kompozicija in oblikovanje (4 ECTS, 1 letnik – 1 semester). Študenti in tudi pedagogi so mnenja, da bi h kakovosti študija bistveno pripomogla uvedba predmeta Obvezna praksa (6 ECTS, 2 letnik – 4 semester).
- Premik predmetov med semestri: predmet Kartografske upodobitve (1 letnik - 1 semester) se premakne v 1 letnik – 2 semester s čimer je omogočeno delno združevanje vsebin s sorodnim predmetom na študiju Geodezije in geoinformatike na UL FGG. Predmet Gospodarjenje z nepremičninami (2 letnik – 3 semester) je smiselno premakniti v 2 letnik – 4 semester ter tako enakomerneje razporediti obveznosti študentov med semestri.
- Prehod v celoletni predmet: predmet Infrastrukturni sistemi s seminarjem se iz enosemestrskega predmeta z 10 ECTS preoblikuje v predmet, ki se izvaja v 2 letnik – 3 semester (6 ECTS) in 2 letnik – 4 semester (4 ECTS).
- Manjše spremembe: izvedene so bile nekatere male spremembe, preimenovanje predmetov, zamenjava nosilcev, sprememba seminarjskih vaj v laboratorijske, prerazporeditev ur med predavanji in vajami, posodobitev literature ipd.

Pripravila:

mag. Mojca Foški

Skrbnica študijskega programa Prostorsko načrtovanje

V Ljubljani 06. 12. 2016

1. Nastanek morebitnih nedopustnih posledic pri izvajanju programa

Pri izvajanju programa v letu 2016 niso nastale nedopustne posledice.

2. Ocena gospodarnosti in učinkovitosti poslovanja glede na opredeljene standarde in merila, kot jih je predpisalo pristojno ministrstvo, ter ukrepi za izboljšanje učinkovitosti in kakovosti poslovanja

Senat UL je leta 2011 sprejel nova habilitacijska Merila za izvolitve v nazive, priloga UL FGG k tem merilom pa je pričela veljati 8. 6. 2012. S tem smo dosegli večjo kakovost pedagoškega osebja na raziskovalnem področju in sledili dvigu kriterijev UL v zvezi z izvolitvami v naziv. Leta 2014 smo zaokrožili večletna prizadevanja za združevanjem habilitacijskih področij v širša področja in tako imamo od leta 2014 naprej na UL FGG veljavna le še tri habilitacijska področja in sicer Gradbeništvo in okoljsko inženirstvo, Geodezija in geoinformatika ter Načrtovanje in urejanje prostora. Stalna naloga je preverjanje habilitacijskih meril UL in interpretacije UL FGG, tako na področju strokovne košarice, kot izpolnjevanja zahtev mednarodne uveljavljenosti pedagogov (citiranost in druge oblike mednarodne prepoznavnosti).

Sprememba Meril UL FGG, s čimer je pristojnost predloga letne najave izvedbe študijskih programov s predstojnikov PRE prešla na predstojnika oddelkov, je privedla do bolj enakomerne porazdelitve pedagoških obremenitev, upad vpisanih študentov pa je obenem zmanjšal pedagoške nadobremenitve.

Obenem na UL veljajo Merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev na UL, ki odgovornost za pripravo meril članic v zvezi z obremenitvami za neposredno pedagoško delo podeljujejo dekanu članice (ob soglasju rektorja UL in ob upoštevanju razpoložljivih finančnih sredstev na članici).

UL FGG ima robusten in pregleden sistem za vodenje finančnih sredstev ločeno po virih in tudi zato lahko sredstva porablja skladno z njihovim namenom. Kakovostno vodenje finančno-računovodske službe na UL FGG dokazujejo tudi relativno ugodne ocene notranjih in zunanjih kontrol finančnega poslovanja na različnih projektih, domačih in mednarodnih.

Možni ukrepi za izboljšanje učinkovitosti in kakovosti poslovanja UL FGG so naslednji:

- posodobitev Pravil UL FGG v smeri take notranje organizacije delovanja, ki bo uskladila odgovornosti in pooblastila nosilcev funkcij, saj je število pooblaščenih predstojnikov oddelkov, PRE in študijev s pooblastili za finančno poslovanje preveliko (preko 50) – zaenkrat ni bilo možno doseči konsenza okoli rešitve tega problema; so se pa jeseni 2016 iztekli stari študijski programi, kar je nekoliko zmanjšalo število pooblastil, obenem pa smo že s koncem leta 2015 uvedli enotna stroškovna mesta za raziskovalne programe na UL FGG in na novo opredelili pooblastila za finančno poslovanje na področju ARRS programov in projektov;
- uvedba elektronskega arhiviranja dokumentacije, ki je v letu 2016 zaživela, kot dopolnitev elektronskega finančnega poslovanja (izdajanje e-računov) z namenom načrtovanja rednega vzdrževanja stavb ter delitve stroškov po projektih in prostorih: predviden je razvoj podatkovne zbirke za upravljanje stroškov na UL FGG (lahko na osnovi modela BIM FM) in
- v obstoječi sistemizaciji delovnih mest nimamo za nekatera mesta opisanih standardnih postopkov za delo, kar onemogoča kakovostno notranjo kontrolo;
- uveljavitev leta 2016 na UL sprejetih normativov za administrativno in tehniško osebje.

3. Ocena delovanja sistema notranjega nadzora javnih financ na UL FGG

Služba za notranjo revizijo je organizirana v okviru Univerze v Ljubljani, UL FGG lastne službe za revizijo nima. V sodelovanju s službo za notranjo revizijo Univerze v Ljubljani je bila na UL FGG za leto 2016 izvedena samoocenitev o oceni nadzora javnih financ.

IZJAVA O OCENI NOTRANJEGA NADZORA JAVNIH FINANC

na **Fakulteti za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani, Jamova cesta 2, 1000 Ljubljana (skrajšano ime UL FGG)**

Podpisani se zavedam odgovornosti za vzpostavitev in stalno izboljševanje sistema finančnega poslovanja in notranjih kontrol ter notranjega revidiranja v skladu s 100. členom Zakona o javnih financah z namenom, da obvladujem tveganja in zagotavljam doseganje ciljev poslovanja in uresničevanje proračuna.

Sistem notranjega nadzora javnih financ je zasnovan tako, da daje razumno, ne pa tudi absolutnega zagotovila o doseganju ciljev: tveganja, da splošni in posebni cilji poslovanja ne bodo doseženi, se obvladujejo na še sprejemljivi ravni. Temelji na nepretrganem procesu, ki omogoča, da se opredelijo ključna tveganja, verjetnost nastanka in vpliv določenega tveganja na doseganje ciljev in pomaga, da se tveganja obvladuje uspešno, učinkovito in gospodarno.

Ta ocena predstavlja stanje na področju uvajanja procesov in postopkov notranjega nadzora javnih financ na **UL FGG, Jamova cesta 2.**

Oceno podajam na podlagi:

- ocene notranje revizijske službe za področja:
- samoocenitev vodij organizacijskih enot za področja: **študijske dejavnosti, raziskovalne dejavnosti, finančne funkcije, računovodske funkcije, kadrovske funkcije, informacijskega sistema, knjižnične dejavnosti, založništva, javnega naročanja, strokovne dejavnosti.**
- ugotovitev (Računskega sodišča RS, proračunske inšpekcije, Urada RS za nadzor proračuna, nadzornih organov EU,...) za področja:

Na UL FGG, Jamova cesta 2, 1000 Ljubljana

je vzpostavljen(o):

1. Primerno kontrolno okolje (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljeno, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljeno, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

2. Upravljanje s tveganji

2.1. Cilji so realni in merljivi, to pomeni, da so določeni indikatorji za merjenje doseganja ciljev (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še niso opredeljeni, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še niso opredeljeni, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

2.2. Tveganja, da se cilji ne bodo uresničili, so opredeljena in ovrednotena, določen je način ravnanja z njimi (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še niso opredeljena, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še niso opredeljena, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

3. Na obvladovanju tveganj temelječ sistem notranjega kontroliranja in kontrolne aktivnosti, ki zmanjšujejo tveganja na sprejemljivo raven (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

4. Ustrezen sistem informiranja in komuniciranja (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

5. Ustrezen sistem nadziranja, ki vključuje tudi primerno (lastno, skupno, pogodbeno) notranje revizijsko službo (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):

- a) na celotnem poslovanju,
- b) na pretežnem delu poslovanja,
- c) na posameznih področjih poslovanja,
- d) še ni vzpostavljen, pričeli smo s prvimi aktivnostmi,
- e) še ni vzpostavljen, v naslednjem letu bomo pričeli z ustreznimi aktivnostmi.

6. Notranje revidiranje zagotavljam v skladu s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (predstojnik izbere eno od naslednjih možnosti):

- a) z lastno notranjerevizijsko službo,
- b) s skupno notranjerevizijsko službo,
- c) z zunanjim izvajalcem notranjega revidiranja,
- d) nisem zagotovil notranjega revidiranja.

ad b) Navedite naziv **skupne notranjerevizijske službe**:

Univerza v Ljubljani, Univerzitetna služba za notranjo revizijo

Navedite sedež in matično številko skupne notranjerevizijske službe: **Kongresni trg 12, Ljubljana**

Matična

5	0	8	5	0	6	3	0	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

 številka:

ad c) Navedite naziv **zunanjega izvajalca notranjega revidiranja**:

Navedite sedež in matično številko zunanjega izvajalca notranjega revidiranja:

.....

Matična

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

 številka:

Ali (sprejeti) finančni načrt (proračun), za leto na katerega se Izjava nanaša, presega 2,086 mio EUR



Datum zadnjega revizijskega poročila zunanjega izvajalca notranjega revidiranja je:

dan XY , mesec XY in leto 20XY)

(

ad d) **Notranjega revidiranja nisem zagotovil ker:**

.....

V letu 2016 sem na področju notranjega nadzora izvedel naslednje pomembne izboljšave (navedite 1, 2 oziroma 3 pomembne izboljšave):

- izdana so bila pooblastila vodjem programskih skupin in vodjem projektov (ARRS) z jasno opredeljenimi pristojnostmi in odgovornostmi glede finančnega upravljanja s sredstvi in mentorjem mladih raziskovalcev za porabo sredstev mladega raziskovalca.....(izboljšava 1)

Kljub izvedenim izboljšavam ugotavljam, da obstajajo naslednja pomembna tveganja, ki jih še ne obvladujem v zadostni meri (navedite 1, 2 oziroma 3 pomembnejša tveganja in predvidene ukrepe za njihovo obvladovanje):

- obstoječi informacijski sistem ne omogoča dovolj kakovostnega načrtovanja rednega vzdrževanja stavb ter delitve stroškov po projektih in prostorih: predviden je razvoj podatkovne zbirke za upravljanje stroškov na UL FGG.....(tveganje 1, predvideni ukrepi)
- večletna kriza v gradbeništvu in manjše zanimanje dijakov za vpis na tehniko in za inženirske poklice vodi v vsakoletno drastično zmanjšanje vpisa študentov v prve letnike prvostopenjskih študijskih programov: obstoječo proaktivno promocijo, tako v srednjih šolah in osnovnih šolah kot tudi predvsem v medijih, da bi spremenili prevladujočo negativno sliko o gradbeništvu kot poklicu in dejavnosti, bomo še nadgradili(tveganje 2, predvideni ukrepi)
- kakovostna izvedba osebnih letnih delovnih načrtov pedagogov ter zagotavljanje dejanske izvedbe osebnih letnih načrtov dela (tveganje 3, predvideni ukrepi)

Predstojnik oziroma poslovodni organ proračunskega uporabnika: **prof. dr. Matjaž Mikoš, dekan UL FGG**

4. Pojasnila na področjih na katerih zastavljeni cilji niso bili doseženi

Pojasnila so razvidna po posameznih področjih.

5. Ocena učinkov poslovanja UL FGG na druga področja, predvsem na gospodarstvo, socialne razmere, varstvo okolja, regionalni razvoj, urejanje prostora ipd...

Učinki delovanja UL FGG na študijskem področju na druga področja so:

- V preteklosti dobra zaposljivost diplomantov študijskih programov, ki jih izvaja UL FGG, se je zaradi poglobljene gospodarske krize od leta 2010 naprej precej poslabšala. Kriza v gradbeništvu, pa tudi v geodeziji se je odrazila v zmanjšanju zanimanja za vpis v študijske programe UL FGG na vseh treh stopnjah. Zaradi tega lahko v nekaj letih po pričakovanem okrevanju gospodarskih panog na trgu delovne sile pričakujemo izrazito pomanjkanje usposobljenih diplomantov študijskih programov UL FGG.
- izobraževanje zaposlenih v gospodarstvu in državni upravi na študijskih programih gradbeništva, geodezije, vodarstva in okoljskega inženirstva, stavbarstva in prostorskega načrtovanja doktorskih študijev Varstva okolja in Grajenega okolja je neposreden in visokokakovosten prispevek UL FGG k razvoju in napredku omenjenih področij v slovenski družbi.
- Študentje na UL FGG prihajajo s področja celotne Slovenije, s čimer UL FGG prispeva k enakomernejšemu (policentričnemu) razvoju Slovenije.

Učinki delovanja UL FGG na področju raziskovalne dejavnosti na druga področja so:

- Prispevki v trajno svetovno zakladnico temeljnih znanj.
- Rezultati uporabnega raziskovanja perečih slovenskih problemov na področju varstva okolja, regionalnega razvoja in urejanja prostora so vidni in opazni, razen na področju patentnih prijav in neposrednega prenosa novih tehnologij v gospodarstvo, kjer je povezanost z industrijo (gospodarstvom) pri inovacijah in razvoju visokokakovostnih izdelkov z visoko dodano vrednostjo izrazito premajhna.
- Pomen UL FGG na področjih varstva okolja, regionalnega razvoja in urejanja prostora je znaten, saj prav na teh področjih deluje kar nekaj programskih skupin na UL FGG, ki v okviru raziskovalnih programov in tudi številnih posameznih domačih in mednarodnih projektov tvorno rešujejo tudi najzahtevnejše razvojne in uporabne raziskovalne probleme.

Učinki delovanja UL FGG na strokovnem področju na druga področja so:

- Vsakodnevno reševanje zahtevnih in tudi najtežavnejših problemov v slovenski praksi s področja načrtovanja in graditve objektov v segmentu cestnega, komunalnega, vodnega in stanovanjskega gospodarstva.
- Stalna prisotnost zaposlenih na UL FGG preko civilne družbe in tudi neposredno na sprejemanje odločitev s področja graditve objektov in drugih posegov v prostor, varstva okolja, regionalnega razvoja, urejanja prostora in naselij ter infrastrukture na državni in lokalni ravni, in to od idejnih zasnov rešitev lokalnih problemov preko sodelovanja pri snovanju državnih in regijskih načrtov in programov razvoja različnih disciplin

in dejavnosti do vsebinskih razprav o zakonskih rešitvah kot so standardi in normativi in druge vrste podzakonskih aktov ter zakonov. Pri tem ugotavljamo povečano nerazumevanje politike za strokovne argumente (eden od vzrokov nastanka in delovanja UL FG v okviru Zbora za oživitve in razvoj gradbeništva – ZORG).

- In ne nazadnje prehajajo visoko strokovno usposobljeni zaposleni UL FG v politiko, kjer krepijo inženirsko in tehniško usmerjeno inteligenco v politiki, ki lahko (edina – tehniško usmerjena inteligenca namreč!!) trezno zagotavlja hitrejši in skladen razvoj slovenske družbe v Evropski uniji in v globalnem svetu.

6. Priloge

UL FG - šablona za zajem podatkov – za poslovno poročilo UL 2016.

IV. ZAKLJUČNI DEL

POSLOVNO POROČILO SO PRIPRAVILI:

prof. dr. Matjaž Mikoš, dekan UL FGG
doc. dr. Dušan Petrovič, prodekan za izobraževalno področje
prof. dr. Matjaž Dolšek, prodekan za raziskovalno in mednarodno področje
prof. dr. Žiga Turk, prodekan za razvojno področje
doc. dr. Alma Zavodnik Lamovšek, prodekanja za študentske zadeve
prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov, prodekanja za gospodarske zadeve
Majda Klobasa, univ. dipl. prav., tajnik UL FGG
Matevž Brinovec, univ. dipl. oec., vodja finančno računovodske službe
Mojca Majerčič Mole, univ. dipl. psih., pomočnica tajnika za kadrovske zadeve
doc. dr. Teja Koler Povh, univ. dipl. inž. gozd., pomočnica tajnika za knjižnično in založniško dejavnost
Mojca Lorber, prof. slov., vodja referata za študijske zadeve
Romana Hudin, univ. dipl. angl. in nem., samostojna strokovna delavka
Andrej Vitek, univ. dipl. mat., vodja računalniškega centra
Benjamin Cerar, predsednik ŠS UL FGG
David Zajc, predsednik DŠG UL FGG
Meta Uršič, za DŠGS
Tina Hostinger, predsednica DŠV UL FGG
Jernej Vozelj, predsednik ŠO UL FGG
pred. dr. Aleš Golja
Avtor fotografij: doc. dr. Boštjan Pulko

Tajnik UL FGG:
Majda Klobasa, univ. dipl. prav.

Dekan UL FGG:
prof. dr. Matjaž Mikoš

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO



**RAČUNOVODSKO POROČILO
ZA LETO 2016**

ODGOVORNA OSEBA ZA PRIPRAVO POROČILA:
Matevž Brinovec

Ljubljana, 24. 2. 2017

Kazalo

1.1. RAČUNOVODSKE USMERITVE.....	131
1.2. POJASNILA K RAČUNOVODSKIH IZKAZOM.....	134
1.2.1 BILANCA STANJA.....	134
1.2.2 IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV.....	139
1.2.3 IZRAČUN IN OBRAZLOŽITEV KAZALCEV.....	142
1.3 POJASNILO K OBRAZCU <i>ELEMENTI ZA DOLOČITEV DOVOLJENEGA OBSEGA SREDSTEV ZA DELOVNO USPEŠNOST IZ NASLOVA PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU</i>	143
1.4. POROČILO O PREJETIH SREDSTVIH IZ PRORAČUNA REPUBLIKE SLOVENIJE.....	143
1.5 STRUKTURA PRIHODKOV IN ODHODKOV ZA LETO 2016 PO VIRIH SREDSTEV.....	144
2. RAČUNOVODSKI IZKAZI.....	145

1.1. RAČUNOVODSKE USMERITVE

UL Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo, Ljubljana, Jamova 2, (v nadaljnjem besedilu UL FGG) kot posredni uporabnik proračuna sestavlja in predlaga letno poročilo določenih uporabnikov na podlagi:

- Zakona o javnih financah
- Zakona o izvrševanju proračuna
- Zakona o gospodarskih družbah v delu, ki se nanaša na poslovne knjige in izdelavo letnih poročil
- Zakona o računovodstvu
- Zakona o preglednosti finančnih odnosov in ločenem evidentiranju različnih dejavnosti
- Pravilnika o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava
- Pravilnika o razčlenjevanju in merjenju prihodkov in odhodkov pravnih oseb javnega prava
- Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun in proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava
- Pravilnika o vsebini, členitvi in obliki računovodskih izkazov ter pojasnil k izkazom za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava
- Pravilnika o načinu in stopnjah odpisa neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev
- Pravilnika o pripravi konsolidirane premoženjske bilance države in občin,
- Navodila o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna
- Predpisa o vzpostavitvi notranjega revidiranja pri posrednih proračunskih uporabnikih
- Slovenskih računovodskih standardov
- Slovenskega računovodskega standarda 36
- Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb
- Zakona o zavodih
- Zakona o šolstvu
- Zakona za uravnoteženje javnih financ
- Pravilnika o računovodstvu Univerze v Ljubljani,
- Računovodskih pravil UL FGG,
- Drugih zakonskih in podzakonskih aktov.

UL FGG opravlja dejavnost javne službe in dejavnost prodaje blaga in storitve na trgu. Kot tržno dejavnost prikazuje tisto dejavnost, ki ni neposredno povezana z opravljanjem javne službe.

UL FGG je zavezanec za DDV in v svojem knjigovodstvu zagotavlja ločene podatke o vstopnem DDV in znesku izstopnega DDV, za katerega ji je priznana pravica do odbitka vstopnega DDV.

Letno poročilo sestavljata računovodsko poročilo in poslovno poročilo. Računovodsko poročilo za leto 2016 obsega bilanco stanja s pojasnili in izkaz prihodkov in odhodkov s pojasnili.

Pri izdelavi računovodskih izkazov UL FGG upošteva temeljne računovodske predpostavke:

- časovno neomejenost poslovanja,
- dosledno stanovitnost,
- nastanek poslovnega dogodka.

Računovodski izkazi so pripravljani skladno z zahtevami previdnosti, prednosti vsebine pred obliko in pomembnosti.

1.2. POJASNILA K RAČUNOVODSKIH IZKAZOM

1.2.1 BILANCA STANJA

Bilanca stanja prikazuje resnično in pošteno stanje sredstev in obveznosti do njihovih virov na dan 31.12. 2016.

Sredstva in obveznosti do njihovih virov so razčlenjena glede na vrste in ročnost.

Tabela 1: Povzetek bilance stanja na dan 31. 12. 2016			
Naziv	2016	2015	Indeks 16/15
SREDSTVA			
DOLGOROČNA SREDSTVA IN SREDSTVA V UPRAVLJANJU	4.241.154	4.579.076	92,6
KRA TKOROČNA SREDSTVA	4.824.624	4.656.115	103,6
Denarna sredstva in dobroimetje na računih	3.697.367	968.791	381,6
Kratkoročne terjatve do kupcev	190.971	260.872	73,2
Kratkoročne terjatve do uporabnikov enotnega kontnega načrta	724.192	3.056.738	23,7
Kratkoročne finančne naložbe	83.333	250.000	33,3
Druge kratkoročne terjatve	18.465	34.549	53,4
Aktivne časovne razmejitev	110.296	85.165	129,5
ZALOGE	638	4.063	15,7
AKTIVA SKUPAJ	9.066.416	9.239.254	98,1
OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV			
KRA TKOROČ. OBV. IN PASIVNE ČAS. RAZMEJ.	3.192.411	3.199.612	99,8
Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev	111.989	151.198	74,1
Kratkoročne obveznosti do zaposlenih	549.280	562.850	97,6
Druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja	261.583	246.453	106,1
Pasivne časovne razmejitev	2.269.559	2.239.111	101,4
LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI	5.874.005	6.039.642	97,3
Sklad premoženja	4.814.521	5.087.381	94,6
Dolgoročne pasivne časovne razmejitev	305.562	345.245	88,5
Presežek prihodkov nad odhodki	753.922	607.016	124,2
PASIVA SKUPAJ	9.066.416	9.239.254	98,1

A. DOLGOROČNA SREDSTVA

Dolgoročna (neopredmetena in opredmetena) sredstva UL FGG vrednoti v višini nabavne vrednosti, povečane za odvisne stroške oziroma ocenjene vrednosti, če nabavna vrednost ni znana ter njihovih popravkov.

UL FGG je v letu 2016 povečala dolgoročna sredstva za 402.323 EUR.

1. Računalniških programov in licenc (materialnih pravic) je UL FGG v letu 2016 pridobila za 29.227 EUR,
2. opredmetenih dolgoročnih sredstev, opreme in drobnega inventarja z dobo koristnosti nad 1 letom za 350.768 EUR ter knjig za 11.303 EUR.

Tabela 2: Pregled pridobljenih neopredmetenih in opredmetenih dolgoročnih sredstev					v EUR
po vrstah in virih v letu 2016					
	javna služba			prodaja blaga in storitev	SKUPAJ
	javne finance				
	šolstvo	znanost	druga JS		
materialne pravice	3.644	5.749	0	19.834	29.227
stavbe				11.025	11.025
oprema - osnovna sredstva	4.485	123.539	55.615	134.688	318.327
oprema - drobni inventar	872	10.394	3.762	17.413	32.441
knjige	9.324	951	953	75	11.303
SKUPAJ	18.325	140.633	60.330	183.035	402.323

UL FGG odpisuje sredstva po amortizacijskem načrtu, ki ga izdelava na začetku poslovnega leta s stopnjami, določenimi z Pravilnikom o načinu in stopnjah odpisa neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev.

Ob koncu leta 2016 je bil izveden končni obračun amortizacije. Drobni inventar, katerega nabavna vrednost ne presega 500 EUR in z dobo koristnosti nad enim letom, se odpisuje 100% in vodi posamično.

Neamortizirano vrednost odpisanih osnovnih sredstev v višini 430 EUR je UL FGG pokrila v breme nadomestitve neamortiziranih naložb. Zastarelo, dotrajano in uničeno opremo je odstranila iz prostorov fakultete in jo komisijsko uničila. Poškodovane in uničene kode na opremi je zamenjala z novimi.

Tabela 3: Pregled iztrošene, uničene in odpisane opreme v letu 2016					v EUR
		nabavna vrednost	odpisana vrednost	izredni odpis	
javna služba	šolstvo	50.722	50.303	419	
	znanost	73.778	73.783	-5	
	druga JS	18.069	18.069	0	
prodaja blaga in storitev na trgu		29.612	29.596	16	
Skupaj		172.181	171.751	430	

Tabela 4: Pregled sredstev po vrstah in virih po nabavni vrednosti na dan 31.12. 2016				
v EUR		neopredmetena	nepremičnine	oprema
javna služba	šolstvo	114.833	8.519.264	3.312.930
	znanost	211.067	73.047	2.570.286
	druga JS	96.706	161.918	1.069.467
prodaja blaga in storitev na trgu		362.171	928.991	2.532.572
Skupaj		784.777	9.683.220	9.485.255

Od skupnega števila 9.632 sredstev, katerih knjigovodska nabavna vrednost je 19.953.252 EUR, popravek vrednosti 15.866.877 EUR in sedanja vrednost 4.086.375 EUR, jih je kar 8.306 že v celoti odpisanih, za opravljanje dejavnosti pa jih UL FGG še vedno uporablja. Njihova knjigovodska nabavna vrednost po vrstah je naslednja:

Naziv	Nabavna vrednost	Število
licence	54.918	29
računalniški programi	428.052	213
šolska učila in pohištvo v učilnicah	820.339	222
pohištvo	542.567	4713
merilne naprave in laboratorijska oprema	1.806.720	461
terenska vozila	84.197	9
ptt oprema	96.232	33
računalniška oprema	1.373.680	921
oprema za admin.dela, zbir.prenaš. in obdelavo podatkov	42.817	21
orodje in oprema za servisiranje in vzdržev.opreme	17.087	5
oprema za vzdrževanje, čiščenje, zračenje in ogrevanje	259.551	77
druga oprema in aparati	64.354	45
avdiovizualna oprema	63.287	38
SKUPAJ NEOPREDMETENA IN OPREDMETENA OS	5.653.801	6.787
DI oprema	335.609	1519
SKUPAJ OPREMA	5.989.410	8.306

Stopnje odpisanosti opreme brez drobnega inventarja po virih pa so naslednje:

		nabavna vrednost	odpisana vrednost	% odpisanosti
javna služba	šolstvo	1.298.222	1.272.107	98,0%
	znanost	2.278.274	1.947.379	85,5%
	druga JS	938.628	811.054	86,4%
prodaja blaga in storitev na trgu		2.370.652	2.113.395	89,1%
Skupaj		6.885.776	6.143.935	89,2%

B. KRATKOROČNA SREDSTVA

1. Denarna sredstva v blagajni so v okviru določenega blagajniškega maksimuma, ki ga potrdi Upravni odbor UL FGG in je v letu 2016 znašal 400,00 EUR, stanje gotovine na dan 31.12.2016 je bilo 343,06 EUR. Gotovina v blagajni se izplačuje skladno z Pravilnikom o izvajanju Zakona o davčnem postopku, Zakona o davčnem potrjevanju računov in računovodskimi pravili UL FGG.
2. Denarna sredstva na podračunih pri UJP predstavljajo v celotnem znesku 3.697.023,86 EUR, znotraj teh sredstev izkazuje ustvarjena neporabljena sredstva za investicije v višini 870.634,19 EUR.
3. Kratkoročne terjatve do kupcev izkazuje UL FGG v zneskih, ki izhajajo iz ustreznih listin. Na dan 31.12.2016 izkazuje terjatve do kupcev v višini 281.624,90 EUR, od tega je za 116.671,03 EUR terjatev (41,43 %), ki so zapadle več kot eno leto, večina iz naslova terjatev do kupcev, ki so v

postopkih insolventnosti. UL FGG je oblikovala popravke vrednosti skladno z navodili UL, po posameznih terjatvah, v višini 90.653,90 EUR.

4. Dani predujmi na dan 31.12.2016 znašajo 12.465,23 EUR. To so predujmi dani za dobavo blaga in storitev iz tujine v višini 3.061,23 EUR ter predujmi dani dobaviteljem za kotizacije in investicijsko vzdrževanje v višini 9.404,00 EUR.
5. Kratkoročne terjatve do uporabnikov EKN skladno z določili Pravilnika o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov izkazuje do:
 - neposrednih uporabnikov državnega proračuna v višini 3.982,08 EUR,
 - posrednih uporabnikov proračuna države v višini 717.770,31 EUR.

Za vse terjatve so bili po stanju na dan 31.12.2016 v potrditev poslani izpiski odprtih postavk. Kupci so bili pozvani k takojšnjemu plačilu.

Tabela 7: Kratkoročne terjatve do kupcev in uporabnikov EKN po virih na dan 31.12.2016

	javna služba			prodaja	Skupaj
	javne finance		druga JS	blaga in storitev	
	šolstvo	znanost			
kupci-domači		1.907	27.594	229.986	259.487
od teh zapadle			26.411	146.185	172.596
kupci-tuji				22.137	22.137
od teh zapadle				21.679	21.679
uporabniki EKN	503.506	121.116	50.304	49.266	724.192
od teh zapadle	0	0	33.972	7.455	41.427
Skupaj	503.506	123.023	77.898	301.389	1.005.816

Med celotnimi terjatvami je 23,4 % že zapadlih, med terjatvami iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu je zapadlih 58,2 %.

6. UL FGG skladno s Pravilnikom o nalaganju denarnih sredstev in zagotavljanju notranje likvidnosti na UL, izkazuje stanje sredstev, vezanih pri zakladnici na dan 31.12.2016 je 0,00 EUR in 83.333,00 EUR pri poslovni banki. Manjši obseg vezanih sredstev je posledica nestimulativnih obrestnih mer.

Tabela 8: Kratkoročne finančne naložbe po virih financiranja na dan 31.12.2016 v EUR

javna služba			prodaja blaga in storitev	Skupaj
javne finance		druga		
šolstvo	znanost	JS		
0	0	83.333	0	83.333

7. Druge kratkoročne terjatve predstavljajo:
 - terjatve do Zavoda za zdravstveno zavarovanje za izplačano nadomestilo plače za nego in boleznino nad 30 dni za mesece september do december 2016 v višini 4.173,49 EUR,
 - terjatve za vstopni DDV v prejetih računih v višini 598,50 EUR, poračunane v obračunu za davčno obdobje 01/2017,
 - terjatve do zaposlenih v višini 1.227,61 EUR iz naslova akontacij za potne in materialne stroške.
8. Aktivne časovne razmejitve v višini 110.050,39 EUR v največji meri predstavljajo kratkoročno odložene odhodke za tujo periodiko, ki bo dobavljena v letu 2017, zaračunana in plačana pa ja bila v decembru leta 2016.

C. ZALOGE

UL FGG izkazuje na stanju zalog vrednost drobnega inventarja manjših vrednosti, pri katerem je ocenjena doba koristnosti nad enim letom. Ob izdaji v uporabo oblikuje 100% popravek vrednosti. Knjigovodska nabavna vrednost drobnega inventarja in njegovih popravkov znaša 144.190,10 EUR. Vrednost knjig na zalogah, namenjenih prodaji, znaša 638,07 EUR. Zaloge se vrednotijo po nabavni ceni.

D. KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE

1. Kratkoročne obveznosti do zaposlenih vsebujejo:

- obveznosti za čiste plače in nadomestila plač za 12/16: 298.226,88 EUR,
- obveznosti za prispevke in davke iz plač in nadomestil za 12/16: 104.931,13 EUR,
- obveznosti za davke iz bruto plač za 12/16: 71.787,66 EUR,
- nadomestilo za prehrano, prevoz in druge obveznosti do zaposlenih za 12/16: 39.892,77 EUR,
- obveznosti za davke in prispevke iz drugih prejemkov zaposlenih za 12/16: 34.441,12 EUR.

2. Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev so:

- priznane neporavnane obveznosti za dobavljeno blago in opravljene storitve do domačih dobaviteljev za obratna sredstva v višini 104.326,81 EUR,
- obveznosti do domačih dobaviteljev za osnovna sredstva za dobavljeno opremo v višini 5.254,02 EUR,
- priznane neporavnane obveznosti za dobavljeno blago in opravljene storitve do dobaviteljev iz tujine v višini 2.121,51 EUR,
- obveznosti do tujih dobaviteljev za osnovna sredstva za dobavljeno opremo v višini 286,90 EUR.

Vrednosti do domačih dobaviteljev se izkazuje v zneskih, ki izhajajo iz ustreznih listin in se ne prevrednotujejo. Odprte obveznosti, ki so bile s strani dobaviteljev poslani v potrditev, so usklajene. Obveznosti do dobaviteljev v tujini se preračunajo v domačo valuto na dan nastanka poslovnega dogodka. Blago in storitve se naroča skladno z Zakonom o javnih naročilih z naročilnico ali pogodbo, ob naročilu se z dobaviteljem dogovori za plačilni rok. Obveznosti do dobaviteljev UL FGG plačuje skladno z dogovorjenimi plačilnimi roki. Neporavnanih zapadlih obveznosti nima.

3. Kratkoročne obveznosti iz poslovanja vsebujejo:

- obveznost za prispevke na plače in druge prejemke za 12/16 v višini 76.691,15 EUR,
- obveznost za plačilo razlike med obračunanim in vstopnim davkom za 12/16 v višini 29.139,03 EUR,
- druge obveznosti do delavcev (povračilo potnih stroškov) 12/16 v višini 8.445,99 EUR,
- obveznost za čisto izplačilo po avtorskih pogodbah v višini 56.289,26 EUR,
- obveznost za čisto izplačilo po podjemnih pogodbah v višini 8.982,59 EUR,
- obveznosti za prispevke in davke po avtorskih in podjemnih pogodbah 12/16 v znesku 18.028,02 EUR,
- obveznosti za prispevek za spodbujanje zaposlovanja invalidov 2.767,55 EUR,
- obveznosti za izplačila za interdisciplinarni študij UL Varstvo okolja v višini 3.622,60 EUR,
- druge kratkoročne obveznosti iz naslova EU projektov mobilnosti v višini 43.278,76 EUR.

4. Kratkoročne obveznosti do uporabnikov EKN iz Pravilnika o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov vsebujejo obveznosti do neposrednih uporabnikov proračuna države v višini 307,21 EUR, ter do drugih posrednih uporabnikov proračuna države in občin v znesku 14.031,21 EUR.

5. Med pasivnimi časovnimi razmejitvami izkazuje kratkoročno odložene prihodke, ki se nanašajo na naslednje obračunsko obdobje. To so prejeti in zaračunani zneski, ki se nanašajo na prihodke, stroške ali odhodke, katerega pokrivanju so namenjeni, pa v obdobju za katerega se sestavlja

bilanca stanja še niso nastali, v višini 2.252.587,19 EUR. Vnaprej obračunani stroški v višini 16.971,35 EUR se nanašajo na podelitev diplom v februarju 2017 za diplomante, ki so končali študij v letu 2016.

Tabela 9: Pasivne časovne razmejitev po virih financiranja na dan 31.12.2016					v EUR
	javna služba			prodaja blaga in storitev	Skupaj
	javne finance		druga JS		
	šolstvo	znanost			
razmejeni prihodki	449.477	337.223	1.324.524	158.335	2.269.559
skupaj	449.477	337.223	1.324.524	158.335	2.269.559

E. LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI

1. Prejete donacije, namenjene nadomeščanju stroškov amortizacije, znašajo 305.561,60 EUR in so namenjene pokrivanju stroškov amortizacije kupljenih oziroma prejetih osnovnih sredstev iz sredstev donacij.
2. Sklad namenskega premoženja se je oblikoval skladno z dopolnitvami Pravilnika o enotnem kontnem načrtu in Zakonom o visokem šolstvu. Premoženje je bilo v letu 2016 minimalno povečano le iz naslova prevrednotenja osnovnih sredstev v višini 2,13 EUR, brezplačnega prejema osnovnih sredstev s strani MOP v višini 919,13 EUR, inventurnega presežka 3,00 EUR in nadgradnje osnovnega sredstva v višini 610,00 EUR. Premoženje je bilo glede na vir financiranja neopredmetenih in opredmetenih osnovnih sredstev zmanjšano za obračunano amortizacijo v višini 432.563,86 EUR. Poslovni izid iz leta 2015 v višini 158.170,32 EUR se je skladno s sklepom UO UL FGG v letu 2016 razporedil v sklad namenskega premoženja za investicije v opremo, presežek v višini 162.663,00 EUR pa ostaja nerazporejen oziroma za opravljanje in razvoj dejavnosti.

Tabela 10: Lastni viri in dolgoročne obveznosti po virih financiranja na dan 31.12.2016					v EUR
	javna služba			prodaja blaga in storitev	Skupaj
	javne finance		javna služba - drugi viri		
	šolstvo	znanost			
Dolgoročne rezervacije			88.173	217.389	305.562
Sklad namen. premož.	2.542.176	633.109	505.925	1.133.312	4.814.522
Nerazporejen poslovni izid leta 2015				448.846	448.846
Ugotovljeni poslovni izid leta 2016				305.076	305.076
Skupaj	2.542.176	633.109	594.098	2.104.623	5.874.006

UL FGG na dan 31.12.2016 ugotavlja poslovni izid – presežek prihodkov nad odhodki v višini 305.076,24 EUR, v celoti na dejavnosti prodaja blaga in storitev.

Odprtih postavk na kontih izven bilančne evidence UL FGG nima.

1.2.2 IZKAZ PRIHODKOV IN ODHODKOV

UL FGG pri ugotavljanju prihodkov in odhodkov obračunskega obdobja upošteva načelo nastanka poslovnega dogodka, pri členitvi stroškov, odhodkov in prihodkov na posamezne vrste pa pravila iz Slovenskih računovodskih standardov, Pravilnika o računovodstvu in Pravilnika o enotnem kontnem načrtu.

UL FGG meri prihodke po prodajnih cenah. UL FGG svojo dejavnost razvršča v opravljanje javne službe (redni dodiplomski študij, podiplomski študij, izredni dodiplomski študij, knjižnično dejavnost, znanstveno in raziskovalno dejavnost) ter dejavnost prodaje blaga in storitev na trgu.

Viri financiranja se skladno z dejavnostjo, ki je opredeljena s Statutom Univerze v Ljubljani ločujejo na:

- nacionalni program visokega šolstva in nacionalni program znanstveno raziskovalnega programa, ki se financirata iz proračuna Republike Slovenije,
- raziskovalni projekti, ki se financirajo iz proračuna EU,
- ostalo dejavnost javne službe, ki se financira iz drugih virov, in sicer :
 - šolnin in drugih prispevkov za študij,
 - plačil za opravljene storitve,
 - donacij, dediščin in daril,
 - drugih nacionalnih in mednarodnih virov,
- prodaja blaga in storitev na trgu.

Celotni prihodki, doseženi v letu 2016, so znašali 10.467.773,80 EUR in so za 0,2 % nižji od prihodkov, doseženih v letu 2015.

Prihodki iz poslovanja predstavljajo 99,8 % celotnih prihodkov.

Celotni odhodki znašajo 10.162.697,56 EUR, 99,6 % od tega so odhodki iz poslovanja. V primerjavi s tistimi iz leta 2015 so se znižali za 0,09 %.

Tabela 11: Pregled prihodkov in odhodkov v letu 2016 v primerjavi z letom 2015 ter njihova struktura					
	Tekoče leto €	struktura 2016	Predhodno leto €	struktura 2015	Indeks
PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV	10.448.407	99,8%	10.436.868	99,5%	100
PRIHODKI OD PRODAJE MATERIALA IN BLAGA	5.387	0,1%	5.356	0,1%	101
FINANČNI PRIHODKI	4.372	0,0%	3.848	0,0%	114
DRUGI PRIHODKI	9.128	0,1%	46.523	0,4%	20
PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI	480	0,0%	328	0,0%	146
CELOTNI PRIHODKI	10.467.774	100,0%	10.492.923	100,0%	100
NABAVNA VREDNOST PRODANEGA MATERIALA IN BLAGA	13.233	0,1%	26.191	0,3%	51
STROŠKI MATERIALA	365.956	3,6%	361.980	3,6%	101
STROŠKI STORITEV	2.349.717	23,1%	2.482.147	24,4%	95
STROŠKI DELA	7.018.352	69,1%	6.767.918	66,5%	104
AMORTIZACIJA	265.326	2,6%	391.837	3,9%	68
DRUGI STROŠKI	113.834	1,1%	104.426	1,0%	109
FINANČNI ODHODKI	0	0,0%	102	0,0%	0
DRUGI ODHODKI	26.627	0,3%	20.254	0,2%	131
OSTALI PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	9.653	0,1%	17.234	0,2%	56
CELOTNI ODHODKI	10.162.698	100,0%	10.172.089	100,0%	100
PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI - BRUTO	305.076		320.834		95
DAVEK OD DOBIČKA					-
PRESEŽEK PRIHODKOV- NETO	305.076		320.834		95

UL FGG obvladuje stroške skladno z varčevalnimi ukrepi, ki jih je sprejel Upravni odbor UL FGG ter Zakonom za uravnoteženje javnih financ. Pri nabavi materiala in storitev upošteva načela in določbe Zakona o javnem naročanju. S preverjanjem cen na trgu, ob poudarku na ustrezni kakovosti potrebnega materiala in naročenih storitev, poskuša doseči najnižje stroške, v dogovoru z izbranimi partnerji pa čim ugodnejše plačilne pogoje. Skupni stroški so se znižali za 0,09 %, v največji meri na račun stroškov storitev, ki so bili v letu 2016 nižji za 5,3 %. Stroški blaga in materiala so se povišali za 1,1 %, predvsem zaradi nizke ravni tovrstnih stroškov v zadnjih treh letih, od tega so se stroški nakupa tujih revij znižali (za -23.927 EUR, to je za -22,2 %), stroški drugega materiala pa povišali (za 19.903 EUR, to je za 37,2 %), kar je v največji meri posledica izvajanja projektov, ki imajo evropski vir financiranja. Najbolj so se povišali

stroški dela, za 3,7 %, če eliminiramo vpliv višjega števila zaposlenih, na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju je 6 več zaposlenih v letu 2016 kot v preteklem letu, so se v letu 2016 stroški dela povečali za 2,8 %, kar je v največji meri posledica izvajanja Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroških dela.

Zaradi intenzivnega zaključevanja predbolonjskih študijev so se najbolj povišali stroški avtorskih honorarjev in podjemnih pogodb (za 222.894 EUR, to je za 29,6 %), ob porastu stroškov za tekoče vzdrževanje (za 74.156 EUR, to je za 72,9 %) so se sočasno znižali stroški investicijskega vzdrževanja (za -43.656 EUR, to je za -93,2 %), precej so se znižali potni stroški (za -25.278 EUR, to je za -8,6 %), precej so upadli stroški pri storitvah podizvajalcev na tržnih in evropskih projektih (za -69.308 EUR, to je za -34,4 %). Velik upad stroškov študentskega servisa (za -221.247 EUR, to je za -80,3 %) in stroškov drugih storitev (za -77.945 EUR, to je za -49,1 %), kar pa je posledica izvajanja projektov razvojnih nalog v letu 2015, za kar so bili pridobljeni dodatni prihodki iz EU.

Posledica gospodarnega ravnanja na vseh področjih poslovanja je pozitiven poslovni izid v višini 305.076,24 EUR, a tudi nižji standardi poslovanja, saj je posledica varčevanja tudi manjša poraba sredstev za nabavo kvalitetnih materialov za izvajanje študija, za izobraževanje zaposlenih ter vlaganje v tekoče in investicijsko vzdrževanje stavb in opreme.

Za izvajanje javne službe je UL FGG v letu 2016 izplačevala plače, nadomestila in druge prejemke v skladu z:

- Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju /ZSPJS/,
- Kolektivno pogodbo za negospodarske dejavnosti,
- Kolektivno pogodbo za dejavnost vzgoje in izobraževanja,
- Kolektivno pogodbo za raziskovalno dejavnost,
- Kolektivno pogodbo za javni sektor,
- Pravilnikom o napredovanju v plačne razrede na UL,
- Uredbo o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede,
- Uredbo o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela za javne uslužbenke,
- Uredba o delovni uspešnosti iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu,
- Uredbo o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju,
- Zakonom o višini povračil stroškov v zvezi z delom in nekaterih drugih prejemkov,
- Zakonom za uravnoteženje javnih financ /ZUJF/,
- Zakonom o ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela,
- Pravilnikom o nagrajevanju zaposlenih na UL iz naslova povečanega obsega dela.

Povprečna izplačana bruto plača na delavca, izračunana na podlagi delovnih ur je v letu 2016 znašala 2.412,71 EUR, kar je 1,09 % manj kot v predhodnem letu.

V letu 2016 je UL FGG izplačala plače za: 319.559 ur rednega dela, 36.840 ur letnega dopusta, 12.837 ur praznikov, 29.616 ur dopolnilnega dela, 441 ur izrednega dopusta, 2.212 ur bolnih do 30 dni in 4.867 ur nadurnega dela.

Delavcem je UL FGG obračunala in izplačala 952 ur bolnih, ki so trajale več kot 30 dni, 927 ur za nego otroka in spremstvo in 62 ur za krvodajalstvo. Sredstva je refundirala preko Zavoda za zdravstveno zavarovanje in invalidsko pokojninskega zavoda.

Celotni stroški dela so v primerjavi z letom 2015 za 3,7 % višji, od tega odpade 0,9 % rast stroškov dela na novo zaposlene na projektih, na podlagi delovnih ur v obračunskem obdobju je 6 več zaposlenih v letu 2016 kot v preteklem letu, preostala rast 2,8 % je nastala izključno zaradi izvajanja Zakona o ukrepih na področju plač in drugih stroških dela.

Amortizacija je bila obračunana v skladu s predpisanimi stopnjami in predpisi, ki urejajo amortiziranje v breme virov. Obračunana amortizacija neopredmetenih in opredmetenih osnovnih sredstev znaša

737.572,90 EUR. Amortizacijo v višini 472.246,93 EUR je pokrila v breme sklada premoženja za neopredmetena in opredmetena osnovna sredstva, ki so v lasti Univerze.

Drugi odhodki v letu 2016 znašajo 26.626,47 EUR, zajemajo odhodke za vračilo sredstev ARRS za mlade raziskovalce in prenosa iz naslova preveč izplačanih plač iz preteklega obdobja. Znesek prevrednotovalnih poslovnih odhodkov v letu 2016 znaša 9.652,87 EUR, od tega predstavlja 5.318,21 EUR oblikovanje popravka vrednosti terjatev skladno s sprejetimi navodili UL in računovodskimi standardi. Večina popravkov vrednosti terjatev je oblikovana za terjatve do študentov iz III. stopnje bolonjskega študija, le manjši del zaradi podjetij v postopku prisilne poravnave ali stečaja.

Spremljanje prihodkov na UL FGG je urejeno tako, da se lahko ugotavljajo prihodki po vrstah in namenih. Iz evidenc in na podlagi sodil je mogoče za vsako dejavnost ugotoviti nastale stroške in rezultat obravnavanega obdobja.

Neposredne stroške stroškovnih mest UL FGG ugotavlja na podlagi knjigovodske listine. Posredne stroške pa deli, glede na aktivnosti svojih dejavnosti, z uporabo ključev, ki so določeni po vrstah stroškov na osnovi deležev posameznih dejavnosti.

UL FGG je za izvajanje programa v letu 2016 pridobila za vir:

- šolstvo 5.990.334,25 EUR, kar predstavlja 57,2 % vseh prihodkov in 4,5 % več kot v letu 2015,
- znanost 1.558.954,98 EUR, kar predstavlja 14,9 % prihodkov ali 5,6 % več kot v preteklem letu,
- za opravljanje druge javne službe (druga ministrstva, podiplomski in izredni dodiplomski študij, raziskave za EU) 1.713.934,64 EUR, kar predstavlja 16,4 % skupnega prihodka, v primerjavi z letom 2015 je to 6,4 % manj.
- s prodajo storitev in blaga na trgu pa je ustvarila 1.204.549,93 EUR, kar je 11,5 % celotnega prihodka UL FGG in se je v primerjavi z letom 2015 znižala za 17,2 %.

Namensko pridobljena sredstva za izvajanje nacionalnega programa visokega šolstva je UL FGG porabila skladno z Uredbo o javnem financiranju visokošolskih in drugih zavodov, članic univerz, sredstva za izvajanje nacionalnega raziskovalnega programa in programa o usposabljanju in vključevanju mladih raziskovalcev v raziskovalne, visokošolske in druge organizacije pa skladno s Sklepom o normativih in standardih za določanje sredstev za izvajanje nacionalnega programa.

UL FGG je v izkazu prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov ugotovila presežek prihodkov nad odhodki, v višini 305.076,24 EUR.

Skladno z Zakonom o davku od dohodkov pravnih oseb ter Pravilnikom o opredelitvi pridobitne in nepridobitne dejavnosti je po izvzetju prihodkov nepridobitne dejavnosti ter z upoštevanjem sorazmernega dela odhodkov dejavnosti ugotovila razliko v višini 65.964,31 EUR. Sorazmerni deli olajšav za dodatno pokojninsko zavarovanje za javne uslužbenke znaša 1.866,47 EUR, ostale olajšave (donacije ter del plače zaposlenih invalidov) pa 2.597,75 EUR. Olajšava za investicije v višini 40 % od priznanih investicij leta 2016 je znašala 86.676,83 EUR, v obračunu je upoštevan neizkoriščen del olajšave iz leta 2015 v višini 13.416,36 EUR in 48.083,73 EUR od priznanih investicij leta 2016, tako izračunana davčna osnova je enaka 0 EUR, razlika do celotne investicijske olajšave v višini 38.593,10 EUR pa se prenese v naslednje davčno obdobje. UL FGG tako v letu 2016 ne ugotavlja obveznosti iz naslova davka od dohodka pravnih oseb.

1.2.3 IZRAČUN IN OBRAZLOŽITEV KAZALCEV

A. Stopnja odpisanosti sredstev

Stopnja odpisanosti neopredmetenih dolgoročnih sredstev na dan 31.12.2016 znaša 87. Kazalec se je v primerjavi s predhodnim letom zvišal (leto 2015 86); razlog je v manjših nabavah in odpisu neopredmetenih sredstev, ki se ne uporabljajo več. Stopnja odpisanosti nepremičnin znaša 66 in je v

primerjavi z letom 2015 ponovno višja (2015 = 63). Stopnja odpisanosti vse opreme (brez drobnega inventarja) znaša 92 in je enaka kot v letu 2015. Visoka stopnja kazalcev odpisanosti opozarja na tveganje, ki ga prinaša pomanjkanje investiranja sredstev za posodabljanje in obnavljanje opreme, ki vodi v zastarelost in poslabševanje kakovosti izvajanja programov.

B. Delež nepremičnin v sredstvih

Delež nepremičnin v sredstvih znaša 37 in se je v primerjavi z letom 2014 znižal (lani 40). Kazalec se je ponovno znižal za višino obračunane amortizacije in je posledica nikakršnega vlaganja v obnovo nepremičnin v letu 2016, ob sočasnem vlaganju v laboratorijsko in računalniško opremo.

C. Delež opreme v sredstvih

Delež opreme v sredstvih je 8 in je v primerjavi z lanskim letom ostal na enaki ravni (8). Vrednost opreme in bilančna vsota sta se namreč v letu 2016 povečala sorazmerno.

D. Indeks kratkoročnih obveznosti na kratkoročna sredstva

Indeks kratkoročnih obveznosti na kratkoročna sredstva kaže upadanje, saj se je v letu 2016 znižal na 66,17 v primerjavi z letom 2015, ko je bila njegova višina 68,72. Indeks kaže sposobnost poravnavanja kratkoročnih obveznosti s kratkoročnimi sredstvi in se v zadnjih letih postopoma izboljšuje.

E. Delež kratkoročnih pasivnih časovnih razmejitev v kratkoročnih obveznostih

Višina deleža kratkoročnih pasivnih časovnih razmejitev v kratkoročnih obveznostih v letu 2016 je 71 in se je v primerjavi z lanskim letom nekoliko povečal (70).

F. Celotni prihodki in odhodki na zaposlenega

Celotni prihodki na zaposlenega so se v letu 2016 znižali na 53.958 EUR iz 55.813 EUR v letu 2015, to je za 3,3 %, kar je posledica znižanja prihodkov ob višjem številu zaposlenih. Celotni odhodki na zaposlenega so se znižali za 3,2 %, v letu 2016 so znašali 52.385 EUR, v letu 2015 pa 54.107 EUR in kaže na uspešno obvladovanje stroškov.

1.3 POJASNILO K OBRAZCU *ELEMENTI ZA DOLOČITEV DOVOLJENEGA OBSEGA SREDSTEV ZA DELOVNO USPEŠNOST IZ NASLOVA PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU*

UL FGG je skladno z Uredbo o delovni uspešnosti iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu ugotovila dovoljeni obseg sredstev za plačilo delovne uspešnosti iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu v višini 50% ugotovljenega presežka prihodkov nad odhodki leta 2016, to je 35.330,24 EUR. V letu 2016 je bila izplačana delovna uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu v višini 108.181,27 EUR, kar v celoti predstavlja še neizkoriščeno pravico med dovoljenim in izplačanim akontativnim obsegom sredstev za delovno uspešnost iz leta 2015 v skupni višini 109.445,50 EUR, zato se celotna pravica za izplačilo delovne uspešnosti v letu 2016 v višini 35.330,24 EUR prenese kot pravica za izplačilo v letu 2017. UL FGG načrtuje izplačilo razlike v letu 2017, v kolikor bosta poslovanje in likvidnostna situacija to omogočala.

1.4. POROČILO O PREJETIH SREDSTVIH IZ PRORAČUNA REPUBLIKE SLOVENIJE

Prihodki za osnovno izobraževalno dejavnost, prejeti od MIZŠ so v letu 2016 znašali 5.990.334 EUR, kar pomeni 4,5 % več kot leto poprej. Prihodki ARRS za raziskovalno dejavnost so znašali 1.558.955 EUR, kar je 5,6 % več kot v letu 2015. To so sredstva za pokrivanje stroškov programskih skupin, temeljnih in aplikativnih projektov, mladih raziskovalcev in ciljnih raziskovalnih programov. Sredstva državnega proračuna iz sredstev EU so bila pridobljena v višini 156.643 EUR, v primerjavo z letom 2015 je to 65,8 %

znižanje, kar ustreza dinamiki projektov in je posledica uspešnosti pri prijavih. Sredstva za raziskovalno dejavnost, prejeta od drugih ministrstev ter drugih inštitucij proračuna RS, so v letu 2016 znašala 20.960 EUR.

Skupni znesek prejetih sredstev iz proračuna Republike Slovenije za opravljanje dejavnosti javne službe v letu 2016 je 7.726.892 EUR in je za 0,5 % nižji kot v letu 2015.

1.5 STRUKTURA PRIHODKOV IN ODHODKOV ZA LETO 2016 PO VIRIH SREDSTEV

Tabela 12: Prihodki in odhodki 2016 po obračunskem toku

Vir	Prihodki	Odhodki	Razlika med prihodki in odhodki	Delež odhodkov v prihodkih %	Sestava prihodkov v %	Sestava odhodkov %
Javna služba skupaj	9.263.225	9.028.809	234.416	97	89	89
MIZŠ	5.990.334	5.990.334	-	100	57	59
ARRS, TIA, JAPTI, JAK	1.558.593	1.558.593	-	100	15	15
Druga ministrstva	20.960	20.960	-	100	0	0
Občinski proračunski viri	-	-	-	-	-	-
Sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU	164.374	164.374	-	100	2	2
Cenik storitev univerze: sredstva od prodaje blaga in storitev iz naslova izvajanja javne službe	656.685	422.269	234.416	64	6	4
Ostala sredstva iz proračuna EU: 7. OP, Cmepius in drugi projekti iz pror. EU	871.917	871.917	-	100	8	9
Drugi viri	362	362	-	100	-	-
Trg	1.204.549	1.133.889	70.660	94	12	11
Skupaj:	10.467.774	10.162.698	305.076	97	100	100

Tabela 13: Sredstva od prodaje blaga in storitev na trgu v letu 2016 po obračunskem toku

Vir	Prihodki	Sestava prihodkov %
Prihodki od gospodarskih družb in samostojnih podjetnikov	704.284	59
Prihodki od javnega sektorja v Sloveniji	430.008	36
Prihodki od najemnin za poslovne in druge prostore	6.558	1
Prihodki od gospodarskih družb iz tujine	10.077	1
Drugi prihodki iz mednarodnih projektov	25.729	2
Drugo:	27.893	2
Skupaj:	1.204.549,00	100,0

Tabela 14: Prihodki in odhodki 2016 po denarnem toku

Vir sredstev	Prihodki v EUR	Odhodki v EUR	Razlika med prihodki in odhodki	Delež prihodkov v odhodkih	Delež posameznih prihodkov	Delež posameznih odhodkov
Skupaj javna služba	9.238.143	8.987.012	251.131	103%	88%	88%
MIZŠ	6.124.422	6.112.888	11.534	100%	58%	60%
ARRS, SPIRIT, JAK...	1.528.638	1.502.619	26.019	102%	15%	15%
Druga ministrstva	50.390	19.554	30.836	258%	0%	0%
Občinski proračunski viri	0	0	0	-	0%	0%
Sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU	0	26.914	-26.914	0%	0%	0%
Cenik storitev UL: sredstva od prodaje blaga in storitev iz naslova izvajanja JS	324.556	404.603	-80.047	80%	3%	4%
Ostala sredstva iz proračuna EU	1.195.988	919.824	276.164	130%	11%	9%
Drugi viri	14.149	610	13.539	2320%	0%	0%
Trg	1.303.839	1.280.811	23.028	102%	12%	12%
SKUPAJ	10.541.982	10.267.823	274.159	103%	100%	100%

Tabela 15: Sredstva od prodaje blaga in storitev na trgu v letu 2016 po denarnem toku

Vir sredstev	Prihodki iz prodaje na trgu v EUR	Delež posameznih prihodkov glede na celotne tržne prihodke
Prihodki od gospodarskih družb in samost. podjetnikov	764.239	59%
Prihodki od javnega sektorja v Sloveniji	466.614	36%
Prihodki od najemnin za poslovne in druge prostore	6.913	1%
Prihodki od gospodarskih družb iz tujine	10.077	1%
Drugi prihodki iz mednarodnih projektov	25.729	2%
Drugo	30.267	2%
SKUPAJ	1.303.839	100%

2. RAČUNOVODSKI IZKAZI

2.1. Bilanca stanja z obveznimi prilogami

2.2. Izkaz prihodkov in odhodkov z obveznimi prilogami

2.3. Elementi za določitev dovoljenega obsega sredstev za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu

2.4. Posebni del finančnega poročila

Pripravil:
Matevž Brinovec

Dekan UL FGG:
prof. dr. Matjaž Mikoš

OBRAZEC: Elementi za določitev dovoljenega obsega sredstev za delovno uspešnost iz naslove prodaje blaga in storitev na trgu

ŠIFRA IN IME PRORAČUNSKEGA UPORABNIKA: 70882 UL Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo

SEDEŽ UPORABNIKA: Jamova cesta 2, 1000 Ljubljana

**ELEMENTI ZA DOLOČITEV DOVOLJENEGA OBSEGA SREDSTEV ZA DELOVNO USPEŠNOST IZ NASLOVA PRODAJE
BLAGA IN STORITEV NA TRGU**

ZA LETO 2016

Zap.št.	NAZIV	ZNESEK v €
1	Presežek prihodkov nad odhodki iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	70.660,48
2	Izplačani akontativni obseg sredstev za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu	0,00
3	Osnova za določitev obsega sredstev za delovno uspešnost iz naslove prodaje blaga in storitev na trgu (1 + 2)	70.660,48
4	Dovoljeni obseg sredstev za plačilo delovne uspešnosti iz naslove prodaje blaga in storitev na trgu	35.330,24
5	Razlika med dovoljenim in izplačanim akontativnim obsegom sredstev za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu (4 - 2)	35.330,24

Ljubljana, 24.2.2017

Žig

Odgovorna oseba:

Prof. dr. Matjaž Mikoš

Opomba:

Zap. št.	Vir podatkov za izpolnitev obrazca:
1	letno poročilo: izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po vrstah dejavnosti, AOP 689, stolpec 5; javni gospodarski zavodi in drugi uporabniki proračuna, za katere ne velja pravilnik iz tretjega odstavka 1. člena te uredbe, podatek iz poslovnih knjig
2	izplačila akontacije delovne uspešnosti po Uredbi o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju (Uradni list RS št. 14/09, 23/09 in 48/09) pod šifro D030
3	seštevek zneskov (zap. št. 1 + zap. št. 2)
4	dovoljeni obseg sredstev, ki je za upravnika proračuna določen s pravilnikom, izdanim na podlagi Uredbe o delovni uspešnosti iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu
5	razlika zneskov (zap. št. 4-zap. št. 2)

ŠIFRA IN IME PRORAČUNSKEGA UPORABNIKA: **70882 UL Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo**

SEDEŽ UPORABNIKA: **Jamova cesta 2, 1000 Ljubljana**

1. UGOTOVITEV PRESEŽKA PRIHODKOV NAD ODHODKI PO DENARNEM TOKU (77. člen ZIPRS1718) - POSEBNI DEL

V izkazu računa financiranja določenih uporabnikov izkazujemo v letih 2015 in 2016 presežek prihodkov nad odhodki po denarnem toku.

	2015	2016
presežek prihodkov nad odhodki po denarnem toku (presežek X po navodilih MF)	114.596	274.159
presežek odhodkov nad prihodki po denarnem toku		

2. IZRAČUN PRESEŽKA PRIHODKOV NAD ODHODKI PO DENARNEM TOKU PO ZIPRS

	2015	2016
presežek po denarnem toku	114.596	274.159
neplačane obveznosti in neporabljena namenska sredstva, ki so namenjena za financiranje izdatkov v prihodnjem obdobju	3.464.857	3.497.973
neporabljena sredstva za investicije	504.787	568.670
presežek, izračunan po ZIPRS1718 (se razporedi skladno s 5. členom ZFisP)	-3.855.048	-3.792.484

3. PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI PO NAČELU POSLOVNEGA DOGODKA

PRESEŽEK po obračunskem načelu, zmanjšan za presežek, ugotovljen po ZIPRS 1718	INVESTICIJE IN INVESTICIJSKO VZDRŽEVANJE IN OPREMA	NERAZPOREJE NO
305.076	287.496	17.580

4. EVIDENTIRANJE PRESEŽKA PRIHODKOV PO NAČELU DENARNEGA TOKA MED PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI PO NAČELU POSLOVNEGA DOGODKA

Ugotovljen je presežek odhodkov nad prihodki, zato ni potrebno evidentiranje na posebnem podkontu.