

Vprašanja s strani Študentskega sveta in študentov UL FGG za kandidata za dekana UL FGG

- Kako bi pospešili realizacijo urejanja okolice FGG ter prenovo notranjih prostorov (predavalnice, sanitarije ...)?

V zadnjih letih so bili narejeni veliki koraki pri urejanju tako notranjosti kot okolice fakultete. Uredili smo avlo fakultete, nekaj študentskih koticov v različnih nadstropjih fakultete, kot rezultat poletne šole je zrasel paviljonček ob parkirišču. Pred nastopom epidemije smo izvedli natečaj za ureditev okolice fakultete, izbrani sta bili dve zmagovalni ureditvi. Bodoča ureditev bo kombinacija le-teh. V to ureditev je vključena kolesarnica, manjše skladišče za laboratorij in menza v delu bivše fotokopirnice Pika. Aktivnosti dosedanjega vodstva bo novo vodstvo vsekakor nadaljevalo in v okviru finančnih možnosti uredilo tako okolico fakultete kot učilnice in druge prostore v notranjosti.

- Kaj menite o vključitvi študentov v prenovo predavalnic?

Študenti ste skupaj s predavatelji edini uporabniki predavalnic. Vaša mnenja in ideje so vsekakor zaželeni. S principom razpisanih natečajev za ureditev notranjosti in okolice fakultete smo že do sedaj pokazali, da je študentsko mnenje pomembno. Zato vas prosim, da boste pri tem še naprej aktivni, da bomo vedeli za vaše ideje in želje ter jih poskusili upoštevati.

- Kako se namerava izvesti protipotresna obnova FGG?

Na UL FGG imamo vrhunske, najboljše slovenske strokovnjake na področju potresno varne gradnje. V okviru diplomskih, magistrskih in doktorskih nalog so bile opravljene različne analize naše osnovne zgradbe na Jamovi 2. To je dobra osnova za nadaljnje odločitve. Protipotresna obnova zgradbe na Jamovi 2 je zelo velik poseg v zgradbo, ki je zahteven tako po finančni kot organizacijski strani. Če bodo ekonomske razmere to dopuščale, bom ta projekt vsekakor podprl, saj je varnost naših zgradb izrednega pomena.

- Kako bi povečali mednarodno prepoznavnost fakultete in kakšni so vajini nameni glede gostovanja tujih profesorjev za daljši čas (Sobotno leto)?

Naša fakulteta je mednarodno prepoznavna preko svojih profesorjev in raziskovalcev. Med nami so uredniki mednarodnih revij, nosilci mednarodnih projektov in drugače uveljavljeni raziskovalci in strokovnjaki. Mnogi občasno predavajo na tujih univerzah in s tem širijo dober glas naše fakultete v tujini. Pogosto je začetek teh uspešnih zgodb v krajših ali daljših znanstvenih obiskih naših sodelavcev v tujini in tujih profesorjev pri nas. Taki obiski pogosto rezultirajo v skupnih znanstvenih člankih in sodelovanju v skupnih raziskovalnih ali strokovnih projektih. Zato je podpora vsem sodelavcem pri sobotnem letu obveza vodstva fakultete.

- Kako povečati prehodnost iz prvega v drugi letnik?

Prehodnost iz prvega v drugi letnik lahko izboljšamo na več načinov:

- 1) Znižamo kriterije zahtevanega znanja pri predmetih prvega letnika.
- 2) Prestavimo najtežje predmete iz prvega v višje letnike.
- 3) Omejimo vpis glede na uspešnost v predhodnem šolanju (maturitetni rezultati).
- 4) Z dodatnimi pedagoškimi ukrepi in dodatnim prizadevanjem predavateljev in študentov tutorjev izboljšamo uspešnost naših študentov v prvem letniku.

Znižanje kriterijev ni prava rešitev, saj se na osnovno znanje navezujejo vsi strokovni predmeti, nazadnje pa še kompetence diplomanta oz. magistranta. Prestavitev najtežjih predmetov v višji letnik se na prvi pogled zdi dobra rešitev, saj je do prvih letnikov prijaznejša in jih počasi uvede v študij. Realno pa to najverjetneje pomeni, da bi prehodnost iz prvega letnika sicer izboljšali, poslabšali pa prehodnosti iz naslednjih letnikov. Omejitev vpisa za kandidate, ki so na maturi dosegli slabše rezultate, smo obravnavali na seji senata UL FGG pred kakšnim letom. Predlog kljub podpori študentov ni dobil podpore in ni bil uveljavljen. Tako nam dejansko ostane le četrta točka, ki jo vsekakor podpiram. To najbolje ponazorim s svojimi dejanji pri pouku: v prvem letniku gradbeništva poučujem predmet Osnove statike in dinamike. Glede na razmere v zvezi z epidemijo smo se morali predavatelji in študenti privaditi na pouk na daljavo. Ker vem, da je takemu pouku težje slediti, študentom poskušam snov približati na različne načine: vse zapisano na predavanjih takoj po predavanjih objavim v spletni učilnici, posnetki predavanj so še isti dan objavljeni na YouTube, med letom študentom ponudim kvize, s katerimi lahko snov sproti ponavljajo in utrjujejo. Poleg rednega pouka sem na pobudo študentov vpeljal tedenske konzultacije, kjer ponavljamo snov tako, da študentje sprašujejo, jaz odgovarjam, ali pa skupaj počasi rešimo kakšno nalogo. Študenti pogosto postavljajo dodatna vprašanja v zvezi z nalogami in z reševanjem ne nadaljujemo, dokler stvari niso razčiščene. Tudi konzultacije so posnete in objavljene na YouTube – zanimivo, da so ti posnetki celo najbolj gledani. S skupnimi močmi so se študenti tako dobro pripravili na prvi kolokvij, da rezultati kažejo, da bo lahko celo več kot polovica letnika pisni izpit opravila s kolokviji. S podobnim pristopom delujem tudi pri vseh drugih predmetih, ki jih poučujem.

- Kako nameravate urediti prehode med študijskimi programi predvsem imamo v mislih diferencialne izpite za prehod iz prve na drugo stopnjo, ter priznavanje predmetov na drugi stopnji, ki so bili opravljeni na prvi stopnji določenih smeri? Konkretni primeri: TUN -> PN/GIG II (priznavanje predmetov iz dodiplomskega študija); OG -> VOI II & OG -> GR II (neenakovredno razporejeni diferencialni izpiti); VOI -> / (po naših informacijah ni možen prehod na noben drug drugostopenjski program).

Prav je, da tu komentiram predvsem razmere na Oddelku za gradbeništvo. Diferencialne izpite za prehode med študijskimi programi smo uvedli zaradi dveh razlogov: (1) zagotoviti želimo tako predznanje študentov, da pri študiju na drugi stopnji ne bodo imeli preveč težav zaradi razlike v obravnavani snovi na prvi stopnji in (2) po zaključenem študiju 2. stopnje želimo študentom zagotoviti vse zahtevane kompetence, ki magistrantom omogočajo pridobiti naziv pooblaščenega inženirja. Zato se je študijski odbor Oddelka za gradbeništvo že pred leti odločil, kateri diferencialni izpiti so primerni za prehod iz različnih študijskih programov na magistrska programa Gradbeništvo in Stavbarstvo. Teh pravil v zadnjih letih nismo spreminjali. Ker imajo različne strokovne usmeritve različne zahteve, je logično, da so tudi zahteve glede diferencialnih izpitov različne. Zato je odločitev o določitvi potrebnih diferencialnih

izpitov prepuščena študijskim odborom oddelkov. Menim, da je prav, da tako tudi ostane.

- Ali vidita potrebo po sodelovanju med smermi, ki so na našem faksu (GR, GIG in VOI)? V kolikor da, kakšne smernice bi ubrala, da bi se povečalo sodelovanje med smermi?
Sodelavci na različnih katedrah in oddelkih že od nekdaj dobro sodelujemo. Marsikateri učitelj poučuje tudi na drugem oddelku. S tem se kakovost naših programov bogati, saj je znanje, ki ga lahko ponudi cela fakulteta, širša od znanja, ki ga lahko zagotavlja le en oddelek. Tudi na raziskovalnem in strokovnem področju se dopolnjujemo, skupaj delujemo v okviru raziskovalnih projektov, pišemo znanstvene članke. Ponosen sem na dejstvo, da sem v preteklih letih objavil znanstvene članke v soavtorstvu s sodelavci kar desetih kateder na naši fakulteti. Če sodelujemo, smo vsekakor uspešnejši.
- Kakšno bo sodelovanje med vama po končanih volitvah in kako bo z izpolnjevanjem zadev, ki sta si jih zadala znotraj programov? Ali bosta upoštevala tudi kakšne ideje drug drugega, v mislih imamo predvsem tiste, ki so bile omenjene v programu vašega protikandidata/protikandidatke, sami pa jih niste omenili?
Prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov je v vseh pogledih ena najuspešnejših profesorice (in profesorjev) na naši fakulteti. Z njo sem sodeloval v strokovnem in raziskovalnem programu, sodelovala sva tudi v vlogi mentorja in somentorice doktorskega študenta. Prepričan sem, da bova tako ali bolje sodelovala tudi v prihodnje. Najina programa sta bila pravzaprav zelo podobna, zato posebnih problemov pri uresničevanju vsote vseh idej v obeh programih zares ne vidim. Tudi sicer je v moji viziji vodenja v ospredju odprtost za različne ideje.
- Ali vidite potrebo po združitvi magistrskega programa Geodezija in geoinformatika na študij Geodezije in študij Geoinformatike? Če da, zakaj in kako bi to izpeljali?
Na to vprašanje žal ne morem odgovoriti. Moral bi pridobiti podatke in dejstva z Oddelka za geodezijo. Zanesljivo lahko najdemo argumente tako za kot proti združitvi. Po resni razpravi in temeljitem razmisleku verjamem, da se bodo nosilci in skrbniki programov na geodeziji odločili pravilno. Njihovo odločitev bom podprl.
- Kaj bi ohranili glede digitalnega načina izvajanja pouka tudi kasneje?
Prisilni pouk na daljavo je prinesel tudi nekaj pozitivnega. Hitro smo se prilagodili na nov način dela in uporabo sodobne tehnologije. Marsikateri učitelj je pripravil gradivo, ki je bilo že dalj časa v načrtu, a v preteklosti ni našel časa zanje. Sam sem že pred epidemijo snemal večino svojih predavanj in na spletu objavljaj posnetke. Študenti ste to dobro sprejeli, udeležba na predavanjih ni padla, opazil pa sem večjo intenzivnost ogledov predavanj pred vsakim izpitnim rokom, kar pomeni, da ste študenti posnetke predavanj sprejeli kot uporabno dodatno učno gradivo. Tudi po končani epidemiji bom s takim pristopom nadaljeval. Pred epidemijo sem v razredu pogosto uporabil »klikerje«, s katerim sem lahko preverjal razumevanje snovi v razredu. Tega trenutno ne moremo uporabljati, klikerje so nadomestili kvizi v spletni učilnici, ki jih vsekakor nameravam obdržati tudi po koncu epidemije. Vem, da so nekateri drugi učitelji uporabljali drugačne pristope, ki bi lahko bili zanimivi tudi zame. Zato bi bilo dobro organizirati nekaj posvetov, kjer bi izmenjali svoje izkušnje in pokazali, kaj smo

pripravili. Tako medsebojno učenje lahko le pozitivno vpliva na kakovost našega poučevanja.

- **Kaj menite o stalnem posodabljanju študijskih programov?**

Neprestano posodabljanje snovi v okviru posameznega predmeta je naša obveznost. Z novimi spoznanji lahko predvsem pri strokovnih predmetih sledimo trenutnim trendom in kar v najboljši meri pripravimo študente na skorajšnji vstop v prakso.

Večjih sprememb študijskih programov pa ne smemo delati prepogosto. Pri pripravi programa mora sodelovati dovolj širok krog ljudi, ki ga pripravi tako, da ne potrebuje takojšnjih velikih popravkov. Zaradi razvoja stroke in same fakultete je občasno potrebna tudi kakšna večja sprememba. S tako spremembo smo začeli pred leti, ko smo začeli pripravljati enoviti magistrski študijski program Gradbeništvo.

- **Kaj boste storili z vašim predmetnikom in konzultacijami, ki jih trenutno izvajate, če boste izvoljeni za dekana/dekanjo?**

V zadnjih letih sem kot predavatelj sodeloval pri štirih predmetih: Osnove statike in dinamike (1. letnik 1. stopnje Gradbeništvo), Statistične metode v geodeziji (1. letnik 1. stopnje GIG), Prostorska statistika (2. letnik 2. stopnje GIG in PN), Verjetnostne metode in zanesljivost konstrukcij (2. letnik 2. stopnje Gradbeništvo – smer Gradbene konstrukcije). Moja povprečna tedenska obremenitev je 5 ur, polna obremenitev učitelja je 6 ur tedensko. Po prevzemu funkcije dekana bi bilo dovolj, če bi sodeloval le pri dveh predmetih. O novi razporeditvi obveznosti se bomo morali dogovoriti na naši katedri. V zadnjih letih mi je veliko zadoščenja prineslo poučevanje Statike v prvem letniku, zato bi si želel s tem nadaljevati. Vsekakor se način poučevanja pri vseh mojih predmetih, vključno z opravljanjem konzultacij, ne bo spremenil.

- **Kakšni so vaši načrti, glede menze ali drugih načinov prehrane na fakulteti?**

Na fakulteti je menza dolgo delovala v II. nadstropju. Zaradi različnih razlogov je obisk upadel, nezadovoljstvo ponudnikov storitev in nas uporabnikov pa se je povečevalo. Sledila je prekinitev pogodbe in čez nekaj časa selitev dela ponudbe v prostore prejšnje fotokopirnice Pika. V II. nadstropju smo uredili vrhunsko in sodobno opremljeno predavalnico, namenjeno tudi pouku na daljavo. Zaradi strogih higienskih zahtev menza tudi v prostorih Pike ni mogla nadaljevati s svojim delovanjem. V načrtu je prenova prostorov, ki bodo primerni za delovanje menze in se bodo smiselno vključili v zunanjo ureditev fakultete. Tako prenovo bom z veseljem podprl.

Na avtomate s sendviči in drugo hitro prehrano v I. in IV. nadstropju smo se kar prehitro navadili. Čeprav so ti avtomati priročni, pa vsekakor niso zdrav način prehranjevanja. Zato je alternativna in zdrava ponudba hrane za študente in zaposlene v okviru naše fakultete ena od prioritet.